K30 2/81

Y544

КОМИТЕТЪ ГРУППЫ ПРОГРЕССИВНЫХЪ ГЛАСНЫХЪ.

ВСЕРОССІЙСКІЙ СОЮЗЪ ГОРОДОВЪ.

1130 2/3

# Московская Городская Дума.

## 1913—1916.

МОСКВА.
Городская Типографія.
1916.

КОМИТЕТЪ ГРУППЫ ПРОГРЕССИВНЫХЪ ГЛАСНЫХЪ

МУЗЕЙ
ВСЕРОССІЙСКАГО СОЮЗА ГОРОДОВЪ

Москва. Городская дума.

# Московская Городская Дума.

## 1913—1916.

12302/81

570/7

МОСКВА.
Городская Типографія.
1916.

№ 18039
14 — XII — 1929

# Московская Городская Дума

## 1913—1916 гг.

Четырехлѣтіе 1913/16 гг. должно занять исключительное мѣсто въ исторіи Московскаго Городского Общественнаго Управленія.

Достопамятнымъ днемъ объявленія войны, 20 іюля 1914 г., эти четыре года раздѣляются на двѣ неравныхъ половины.

МУЗЕЙ
ВСЕРОССІЙСКАГО СОЮЗА ГОРОДОВЪ.

Послѣдующіе два съ половиной года совпали съ небывалой въ мірѣ войной. Въ этотъ періодъ исключительныя условія, переживаемыя страной, выдвинули передъ Московскимъ Городскимъ Управленіемъ совершенно новыя задачи, заставили приспособить все его существованіе и всю его работу къ одной великой цѣли, отодвинувъ на второй планъ вопросы и задачи, нужды и потребности, входившіе въ обычный кругъ работъ Городского Управленія. Москва первая объявила лозунгъ «все для войны, все для побѣды», и эта цѣль стала первой и главнѣйшей для Городского Управленія. Эта цѣль останется и будетъ привлекать всѣ усилія Москвы до той поры, пока не наступитъ желанный день полной и окончательной побѣды, пока врагъ, поправшій право и правду, не будетъ исторгнутъ изъ предѣловъ Россіи и у него не будетъ вырвана способность грозить миру и мирному труду Европы.

---

Въ настоящемъ очеркѣ дѣятельности Московской Городской Думы за 1913/16 гг. Комитетъ прогрессивной

группы гласныхъ дѣлаетъ попытку кратко изложить главнѣйшіе моменты истекающаго четырехлѣтія. Комитетъ не ставитъ своей задачей дать исчерпывающее изложеніе всѣхъ событій, дѣлъ и вопросовъ, возникавшихъ въ указанный періодъ, полагая, что подобное изложеніе составитъ задачу офиціальныхъ изданій. Цѣль настоящаго очерка напомнитъ въ систематическомъ изложеніи ходъ событій, опредѣлившихъ условія работы Городской Думы, возстановить въ памяти нѣкоторые факты, заслоненные послѣдующими явленіями, имѣвшіе рѣшающее значеніе для всего хода дѣлъ въ Думѣ, собрать въ систему и освѣтить начатую и намѣченную работу въ разныхъ областяхъ городского дѣла, отмѣтить важнѣйшіе дѣла и вопросы, бывшіе на разрѣшеніи Думы, указать, что удалось сдѣлать Городскому Управленію и что оказалось недостигнутымъ, наконецъ, сдѣлать выводы, долженствующіе установить задачи наступающаго четырехлѣтія.

Излагаемый матеріалъ группируется по двумъ періодамъ, опредѣляемымъ войной. Для удобства обзора работъ по отдѣльнымъ областямъ городского хозяйства, развивавшихся внѣ зависимости отъ войны, матеріалы эти сгруппированы во второй части очерка.

Изложеніе событій и матеріаловъ заканчивается сентябремъ 1916 года. Очеркъ положенія городскихъ финансовъ составленъ А. П. Рудановскимъ.

# Городская Дума до 20 іюля 1914 года.

Выборы Городского Головы.

Основной чертой этого періода работъ Городской Думы приходится отмѣтить противодѣйствіе, оказанное Думѣ со стороны органовъ власти въ дѣлѣ избранія Городского Головы. Почти два года Городская Дума должна была вести работу, лишенная возможности имѣть избраннаго ею Городского Голову. Какъ во всякомъ частномъ хозяйствѣ, такъ и въ большомъ общественномъ дѣлѣ, руководитель и представитель необходимъ. Помѣшать въ избраніи этого руководителя—это вѣрный пріемъ помѣшать всему дѣлу.

Московская Городская Дума, приступивъ къ своимъ работамъ, въ первомъ же засѣданіи, 8 января 1913 года, намѣтила своихъ кандидатовъ на должность Городского Головы, а 15 января произвела выборы на эту должность. Избранными оказались: кн. Г. Е. Львовъ, получившій 82 избирательныхъ шара и 70 неизбирательныхъ, и Н. И. Гучковъ, получившій 77 избирательныхъ и 75 неизбирательныхъ. Послѣдній отказался отъ кандидатуры на должность Городского Головы и на утвержденіе, въ порядкѣ 114 ст. Гор. Пол., былъ представленъ Кн. Г. Е. Львовъ.

19 февраля Городской Думѣ было сообщено, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ соотвѣтственнымъ предварительно всеподданнѣйшаго доклада Его Императорскому Величеству, предоставить Московской Городской Думѣ избрать на мѣсто отказавшагося кандидата (Н. И. Гучкова) другое лицо.

Это увѣдомленіе устанавливало точку зрѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Тогда же стало извѣстно, что производятся усиленные, но безуспѣшные поиски лицъ, по возможности изъ среды такъ или иначе связанной съ общественнымъ дѣломъ Москвы, которые согласились бы безъ выборовъ принять назначеніе на должность Городского Головы. Называли имена этихъ лицъ, которыя не отрицали, что такія предложенія имъ дѣйствительно дѣлались.

12 и 19 марта Дума снова произвела выборы второго кандидата на должность Городского Головы. Избраннымъ оказался гласный Думы директоръ Высшихъ женскихъ курсовъ профессоръ С. А. Чаплыгинъ, получившій 76 избирательныхъ и 69 неизбирательныхъ шаровъ. Баллотировавшійся тогда вмѣстѣ съ нимъ гласный С. П. Патрикѣевъ былъ забаллотированъ. Опять Москва выразила свою волю. Опять пошли разные слухи о совѣтахъ и совѣтчикахъ, мнѣнію которыхъ придавалось больше значенія, чѣмъ мнѣнію и волѣ Московскаго Городского Общественнаго Управленія. Опять изъ Петрограда въ Москву пришли вѣсти, что Московская Городская Дума не умѣетъ выбирать Городского Голову, что Петроградскіе Департаменты находятъ, что избраны не тѣ лица, что въ Москвѣ есть роды и фамиліи, среди которыхъ нужно искать Городского Голову.

Время уходило, наступилъ четвертый мѣсяцъ существованія новаго состава Думы, а организація ея встрѣчала на своемъ пути сопротивленіе.

Все это создавало тяжелую атмосферу, не дававшую спокойно заниматься очередными дѣлами городского хозяйства. Между тѣмъ дѣла эти не терпѣли отлагательства и одно дѣло значительнѣе другого выдвигалось изъ очереди.

24 апрѣля 1913 года Думѣ было сообщено, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Н. А. Маклаковъ не призналъ возможнымъ представить о назначеніи кого-либо изъ избранныхъ Городской Думой кандидатовъ. Думѣ было предоставлено произвести новые выборы кандидатовъ на эту должность.

Законъ, опредѣляющій порядокъ избранія и назначенія Городского Головы въ Москвѣ, оказался осуществленнымъ такъ, какъ ни разу въ теченіе всего существованія Московскаго Городского Общественнаго Управленія онъ не осуществлялся. Москва и Московская Городская Дума были поставлены лицомъ къ лицу съ актомъ небывалымъ, не имѣвшимъ мѣста на протяженіи долгой исторіи Москвы.

Г. Министръ Маклаковъ не находилъ возможнымъ представить къ утвержденію въ должности Московскаго Городского Головы кн. Львова, того самаго кн. Львова, имя котораго неразрывно связано съ организованной помощью арміи въ ея борьбѣ за спасеніе Россіи, за ея честь и достоинство... Опаснымъ для Москвы оказался тотъ, кто, уступая просьбамъ своихъ товарищей выставить свою кандидатуру на постъ Городского Головы, говорилъ, что «въ общественной работѣ духъ вражды не долженъ имѣть мѣста; согласованіе мнѣнія противника со своимъ, возможное единеніе съ нимъ и искреннее стремленіе къ дружной работѣ—вотъ истинныя начала общественной дѣятельности. Не воинственная, а мирная политика, не боевая, а миролюбивая тактика,—вотъ вѣрные пути культурныхъ завоеваній на всѣхъ поприщахъ общественной дѣятельности. И я глубоко убѣжденъ, что только этотъ мирный путь есть достойнѣйшій для прогрессивной группы» *).

И такъ, мирная политика признавалась непріемлемой и опасной. Лицо, собравшее на работу по защитѣ родины всѣ земства Россіи, оказалось неподходящимъ кандидатомъ на должность Московскаго Городского Головы.

Группа гласныхъ, выставившая кандидатуру кн. Львова, гордится этимъ избраніемъ, а происходящая на глазахъ всей Россіи работа кн. Львова свидѣтельствуетъ, что прогрессивная группа, называя кн. Львова кандидатомъ въ Московскіе Городскіе Головы, ошибки не совершила и поступила въ интересахъ города Москвы.

Дальнѣйшая исторія выборовъ прошла въ томъ же направленіи. 27 сентября 1913 года Дума была приглашена снова намѣтить кандидата на должность Городского Головы. На этотъ разъ была выдвинута кандида-

*) Изъ рѣчи кн. Львова, произнесенной въ засѣданіи прогрессивной группы, на которомъ поставлена была его кандидатура на должность Городского Головы.

тура популярнаго общественнаго работника, стараго общественнаго дѣятеля и многолѣтняго предсѣдателя Финансовой Коммиссіи, Л. Л. Катуара. Казалось, что избраніемъ Катуара будетъ положенъ конецъ затянувшемуся кризису, такъ какъ самое болѣзненное воображеніе не могло бы увидѣть въ этой спокойной, дѣловой кандидатурѣ браваду, вызовъ, стремленіе къ соперничеству съ кѣмъ то...

На должность Городского Головы 8 октября былъ избранъ Л. Л. Катуаръ, получившій 80 избирательныхъ и 62 неизбирательныхъ шара. Выборы закончились. На этотъ разъ никто не настаивалъ на необходимости избрать второго, или по счету четвертаго кандидата, и все производство было направлено въ Петроградъ. Отвѣтъ пришелъ не скоро. Только 2 января 1914 года было сообщено Думѣ, что Совѣтъ Министровъ не призналъ возможнымъ ходатайствовать передъ Его Императорскимъ Величествомъ о назначеніи на должность Московскаго Городского Головы избраннаго на эту должность кандидата.

Повторилась та же исторія. Устанавливалось положеніе, при которомъ, цѣлая группа лицъ устранялась отъ активнаго и отвѣтственнаго участія въ общественной работѣ.

Снова общественное настроеніе оказалось приподнятымъ безъ нужды, снова вниманіе гласныхъ было насильственно оторвано отъ большой работы по Городскому Управленію. Молва все настойчивѣе приносила одно имя за другимъ изъ числа лицъ, которымъ дѣлались соблазнительныя предложенія занять безъ выборовъ постъ Московскаго Городского Головы. Наконецъ пришла вѣсть, что кандидатъ на должность Московскаго Городского Головы найденъ, согласіе получено, что остается уладить нѣкоторыя формальности и въ Москву прибудетъ Городской Голова, который окажетъ ей честь, будучи изъ числа видныхъ сановниковъ.

Общество заволновалось, настроеніе повысилось до крайнихъ предѣловъ. Газеты были полны серьезныхъ и ничтожныхъ подробностей объ условіяхъ, при которыхъ сановникъ изъявилъ готовность стать Московскимъ Городскимъ Головой. Однако, надѣлавшая столько шума и причинившая столько волненій, отнявшая столько времени исторія съ кандидатурой сановника была вскорѣ ликвидирована. Обѣ кандидатуры—общественная кандидатура Катуара и бюрократическая кандидатура сановника оказались отвергнутыми. Первая кандидатура оказалась цѣной второй. За сановника Москва заплатила своимъ избранникомъ.

Вопросъ повисъ въ воздухѣ, изобрѣтательность сферъ изсякла и должность Московскаго Городского Головы оказалась какъ бы упраздненной.

Но вотъ гроза войны положила конецъ этому странному неестественному состоянію, созданному не по волѣ Городского Управленія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ телеграммой увѣдомилъ о воспослѣдовавшемъ 31 іюля 1914 года Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе Московской Городской Думѣ произвести новые выборы кандидатовъ на должность Городского Головы.

16 сентября 1914 года на должность Городского Головы были предложены М. В. Челноковъ и В. Д. Брянскій, а 29 сентября Московскимъ Городскимъ Головой оказался избраннымъ М. В. Челноковъ, получившій 79 избирательныхъ и 67 неизбирательныхъ шаровъ. 27 ноября 1914 года Челноковъ вступилъ въ должность Московскаго Городского Головы.

Но съ началомъ войны для Думы открылись новыя цѣли, передъ ней стали новыя задачи, увлекшія ее туда, куда устремилась вся Россія. Москва первая подала свой призывный голосъ, когда раздались раскаты военной грозы...

**Условія Думской работы.**

Отказомъ представить на утвержденіе избранныхъ Думой кандидатовъ на должность Московскаго Городского Головы Министерство не ограничилось въ опредѣленіи своихъ отношеній къ Московской Думѣ.

Какъ бы въ отвѣтъ на постоянныя заявленія Московскаго Городского Управленія, что въ узкихъ предѣлахъ предоставленныхъ ему правъ и средствъ оно не въ состояніи справляться съ возложенными на него по закону обязанностями, что потребности растущаго, мірового по своему значенію, города требуютъ расширенія правъ и усиленія средствъ Городского Управленія, освобожденія его отъ обременяющихъ его повинностей,— въ отвѣтъ на это въ отношеніи къ Москвѣ установленъ былъ новый курсъ.

Новый курсъ оказался непонятнымъ не для одного Городского Управленія, онъ плохо усваивался и Особымъ по Городскимъ дѣламъ Присутствіемъ, которое, представляя собой инстанцію надзора за дѣйствіями Городского Управленія, систематически впадало въ противорѣчія съ самимъ собой, то отмѣняя, то оставляя въ силѣ постановленія Городской Думы по однимъ и тѣмъ же основнымъ вопросамъ. Одинъ разъ оно признавало возможнымъ отнести на счетъ запаснаго капитала или на свободныя город-

скія средства тотъ или иной расходъ, другой разъ такой же расходъ оно не допускало отнести на тотъ же источникъ.

Начиная съ января 1913 года по августъ 1914 года, за полтора года дѣятельности Городской Думы, Градоначальникомъ было опротестовано до 70 постановленій Думы. Всѣ эти постановленія и протесты разсматривались въ Особомъ по Городскимъ дѣламъ Присутствіи.

Сенатъ разъяснилъ, что городъ не имѣетъ права относить сверхсмѣтный расходъ на кредиты по ст. I § XV смѣты расходовъ (рапортъ Минист. Вн. Дѣлъ 9 января 1914 г., опредѣл. Сената 25 апрѣля 1914 г.). Съ той же быстротой тогда же было разъяснено, что городъ не имѣетъ права относить расходы на «свободную наличность» городскихъ средствъ. Оба эти рѣшенія кореннымъ образомъ

сломали многолѣтнюю практику Городской Думы. Столь же быстро по рапорту Градоначальника было отмѣнено и уничтожено вступившее въ законную силу постановленіе Думы отъ 10 апрѣля 1912 года, состоявшееся по соглашенію съ Градоначальникомъ о томъ, что при перевооруженіи городовыхъ Городское Управленіе уплачивало 82.000 р. за новые пистолеты, но не принимало на себя уплату таможенныхъ пошлинъ въ размѣрѣ 21.000 руб. (рапортъ Градоначальника 14 ноября 1913 г., Опредѣл. Сената 4 марта 1914 г.).

14 января 1910 года Городское Управленіе принесло жалобу въ Сенатъ на незаконное распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по телеграфу остановившаго работы города по проведенію трамвайныхъ линій по набережной Храма Спасителя у Бол. Каменнаго моста съ пересѣченіемъ линій Второго Общества Гор. жел. дорогъ. Опредѣленіе Сената, отмѣнившее незаконное распоряженіе Министра, состоялось 28 января 1914 года,

За Думой Московской не было признано права представить правительству ходатайство о тѣхъ основныхъ положеніяхъ, на которыхъ могло бы быть создано новое Городовое Положеніе для города Москвы. Постановленіе Думы (21 января 1914 года) поручавшее Комиссіи выяснить условія, которыя должны быть созданы для нормальнаго развитія Москвы, для нормальнаго удовлетворенія потребностей ея населенія и для успѣшнаго достиженія задачъ, стоящихъ передъ Общественнымъ Управленіемъ Москвы— было отмѣнено Городскимъ Присутствіемъ.

Та же участь постигла постановленіе Думы въ 1916 году, когда Московская Городская Дума пыталась въ большомъ совѣщаніи обсудить и представить Правительству тѣ основныя начала, которыя должны быть обезпечены

для Москвы при составленіи новаго Городового Положенія. Заявленіе мнѣнія Московской Городской Думы по этому вопросу было особенно необходимо потому, что въ Государственной Думѣ въ срочномъ порядкѣ повелись работы по составленію новаго Городового Положенія, и было много основаній полагать, что спеціальныя потребности Москвы не будутъ учтены, и ея жизнь будетъ снова подчинена одному закону, диктующему одинаковыя нормы для всѣхъ городовъ.

Тогда же было отмѣнено постановленіе Думы, состоявшееся по заявленію гласныхъ правой стороны Думы, о необходимости расширенія территоріи города Москвы и опредѣленія отношенія города къ земству.

Городское Управленіе было увѣдомлено, что Градоначальникъ остановилъ исполненіемъ всю смѣту на 1914 годъ. Недоумѣніе было настолько единодушно, что слѣдомъ за первой бумагой, остановившей всю смѣту, получена была другая бумага, которая, разъясняя возникшее будто бы недоразумѣніе, объявляла, что приведеннымъ въ исполненіе останавливаются лишь всѣ новыя ассигнованія по смѣтѣ 1914 года.

Городскому Управленію, напримѣръ, предъявлялось требованіе, чтобы продолженіе думскихъ засѣданій непремѣнно происходило, почему то, по средамъ, а не въ другіе дни недѣли, запрещалось объявленіе международнаго конкурса на лучшее устройство холодильника. Исправляющему должность Городского Головы указывалась разница въ административной терминологіи между «требованіе объясненій» и «преподаніе разъясненій», запрещалось входить въ оцѣнку существа постановленій Городского Присут-

ствія, отмѣнявшихъ постановленія Думы, предписывалось не ссылаться на дѣйствующія правила о порядкѣ занятій въ Городской Думѣ и т. п.

На-ряду съ этимъ слѣдовали отказы въ утвержденіи лицъ въ самыхъ разнообразныхъ должностяхъ. Такъ въ должности предсѣдательствующаго по 120 ст. Гор. Пол. не были утверждены А. Д. Алферовъ и М. В. Челноковъ, а А. А. Мануиловъ и Н. М. Кишкинъ не были утверждены въ должностяхъ попечителей тѣхъ самыхъ городскихъ начальныхъ училищъ, въ которыхъ они состояли попечителями.

**Дѣятельность Думы.**

Въ указанныхъ условіяхъ Городской Думѣ пришлось съ первыхъ же дней ея работы стать лицомъ къ лицу съ вопросами первостепенной важности.

На-ряду съ текущими дѣлами непрерывно проходившими и требовавшими быстрой организаціи работающаго аппарата, каковымъ является Управа и думскія подготовительныя коммиссіи, Городская Дума въ первые же дни начала работъ новаго состава встрѣтилась съ вопросомъ, который самымъ непосредственнымъ образомъ захватывалъ интересы города, опредѣлялъ его судьбу, можетъ быть, на сотни лѣтъ и въ то же время былъ поставленъ такъ, что представлялъ собой прямую угрозу этимъ интересамъ и даже судьбѣ Москвы.

**Метрополитенъ.**

Вопросомъ этимъ оказался внезапно возгорѣвшійся интересъ къ постройкѣ метрополитена въ Москвѣ.

Еще въ мартѣ 1912 года Московская Городская Дума постановила признать, что вопросъ о наилучшихъ способахъ удовлетворенія растущей потребности города Москвы и его пригородовъ въ усовершенствованныхъ путяхъ сообщенія для пассажировъ и грузовъ является насущнымъ, глубоко затрагиваетъ интересы Городского Общественнаго Управленія и всего населенія Москвы и можетъ быть рѣшенъ правильно только при участіи Городского Общественнаго Управленія. Тогда же было возбуждено передъ правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы частнымъ лицамъ не было предоставлено права на соотвѣтствующія устройства безъ разрѣшенія Московской Городской Думы и чтобы проекты соискателей были предварительно передаваемы на разсмотрѣніе Думы. Для изученія во всей полнотѣ вопроса

о наилучшихъ способахъ удовлетворенія потребностей въ ускоренномъ городскомъ и пригородномъ пассажирскомъ сообщеніи и грузовомъ движеніи по Окружной жел. дорогѣ и въ городѣ, а также для составленія собственно схематическаго проекта, Городская Дума ассигновала въ распоряженіе Управы 50.000 р.

Между тѣмъ стало извѣстно, что на 19 января 1913 года въ Петроградѣ созывается Междувѣдомственное Совѣщаніе для обсужденія ряда частныхъ проектовъ по постройкѣ въ Москвѣ подземныхъ желѣзныхъ дорогъ.

15 января 1913 года Городская Дума единогласно постановила вновь немедленно представить Правительству, что Московская Городская Дума не допускаетъ мысли, чтобы вопросы, непосредственно затрагивающіе интересы городского населенія и не выходящіе изъ предѣловъ вѣдѣнія Городского Управленія, были рѣшены помимо Городского Управленія и просить, чтобы имѣющіеся по сему предмету проекты были переданы для разсмотрѣнія и на заключеніе Московской Городской Думы.

Какъ ни естественной казалась просьба Московской Городской Думы, однако, Директоръ Департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ по распоряженію Министра Финансовъ сообщилъ, что «отложить приступъ къ занятіямъ Комиссіи по разсмотрѣнію проектовъ желѣзнодорожныхъ радіальныхъ линій въ Москвѣ не признано возможнымъ», а предсѣдатель названной Комиссіи указалъ, что представленные проекты частныхъ соискателей имѣютъ не столько мѣстное, для города Москвы, значеніе, сколько общегосударственное.

Соискателями на постройку въ Москвѣ внѣуличныхъ дорогъ явились: представитель иностранныхъ капиталовъ инженеръ К. К. Руинъ, предполагавшій соединить тремя радіальными линіями желѣзныя дороги Московскаго узла, инженеръ Кнорре — три діаметральныхъ линіи до желѣзныхъ дорогъ Московскаго узла и окружная линія по Садовой; третій проектъ, извѣстный подъ именемъ проекта Г. Д. Хофа въ компаніи съ Я. И. Утинымъ, А. П. Вышнеградскимъ, А. И. Гучковымъ и А. И. Геннертомъ, предполагалъ устройство центральнаго вокзала на Лубянской площади и центральнаго рынка съ холодильникомъ на Театральной площади.

Представители перваго и третьяго проектовъ старались доказать, что городской метрополитенъ есть лишь придатокъ къ государственнымъ желѣзнымъ дорогамъ, поэтому получить концессію можно помимо согласія города прямо отъ Правительства. Группа концессіонеровъ проекта Хофа весь свой метрополитенъ ограничивала длиною линіи около 3-хъ верстъ отъ существующей соединительной линіи Николаевской и Курской жел. дорогъ до Охотнаго ряда, другія линіи могли появиться въ неопредѣленномъ будущемъ. Цѣль проекта была не удовлетворить москвичей въ потребности удобнаго передвиженія, а отчудить по желѣзнодорожнымъ закопамъ два богатыхъ квартала построекъ и на ихъ мѣстѣ построить 20-ти-этажныя доходныя зданія американскаго типа, подъ видомъ пассажирской и товарной станцій, съ магазинами, складами, гостиницами и проч. Для такъ

называемой пассажирской станціи предполагалось уничтожить всѣ зданія между Софійкой и Театральнымъ проѣздомъ, отъ Большой Лубянки до Неглиннаго проѣзда, а для товарной—кварталъ между Охотнымъ рядомъ и Воскресенской площадью, отъ Тверской до Театральной площади. Вся торговля въ этомъ громадномъ районѣ должна была попасть въ руки владѣльцевъ этихъ новыхъ грандіозныхъ зданій. Рѣшительная борьба съ этимъ предпріятіемъ и надлежащія разъясненія со стороны гласныхъ довольно скоро побудили предпринимателей отступить,—одна опасность прошла.

Болѣе труда и времени занялъ проектъ метрополитена инженера казенныхъ дорогъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника К. К. Руина, за которымъ стояли капиталисты: англичанинъ г. Кармейкель и представитель Deutsche Bank г. Дейчъ.

Этотъ проектъ не могъ не понравиться Правительству, такъ какъ г. Руинъ предлагалъ освободить казну отъ постоянныхъ убытковъ Окружной желѣзной дороги, да еще приплачивать казнѣ полмилліона аренды за убыточную Окружную желѣзную дорогу.

Въ заголовкѣ проекта была поставлена цѣль—улучшеніе товарнаго движенія Окружной желѣзной дороги, развитіе на ней пассажирскаго движенія и связь ея съ центральной частью города. Нужно было положить много труда городскимъ участникамъ различныхъ комиссій, чтобы по даннымъ самого же г. Руина доказать, что Окружная дорога ни Москвѣ, ни предпринимателю ничего не дастъ, а лишь эксплоатація московскихъ линій дастъ возможность своею доходностью покрыть и убытки по Окружной желѣзной дорогѣ и оставить хорошій дивидендъ предпринимателямъ. Отдача Москвы въ кабалу предпринимателю проектировалась на 81 годъ. Въ засѣданіяхъ Междувѣдомственной Коммиссіи въ Петроградѣ и представителямъ Московской Думы удалось защитить права Москвы и доказать, что нельзя интересы Москвы приносить въ жертву постороннимъ, хотя бы матеріальнымъ интересамъ казны*). Послѣ этихъ засѣданій характеръ и тактика концессіонеровъ измѣнились.

При дальнѣйшихъ переговорахъ представители капиталовъ заявили, что они не желаютъ принимать на себя дѣло, если Московское Самоуправленіе само не пожелаетъ отдать имъ концессію. Получить концессію отъ правительства съ нарушеніемъ интересовъ города они не желаютъ.

Послѣ этого начались переговоры съ представителями города объ условіяхъ полученія концессіи. Переговоры затянулись на всю весну 1914 года, а въ іюлѣ началась война.

Такимъ образомъ, полтора года ушло на то, чтобы защитить права города. Теперь уже нѣтъ вопроса могутъ ли концессіонеры быть допущены помимо желанія Думы хозяйничать въ Москвѣ. Теперь будетъ строить или самъ городъ, или тотъ, кому городъ поручитъ.

---

*) Представителями Городского Управленія были: И. д. Городского Головы В. Д. Брянскій, Н. Н. Щенковъ, К. К. Мазингъ, Н. В. Тесленко, Д. П. Рѣзцовъ, П. А. Работкинъ и М. К. Поливановъ.

До начала войны остался невыясненнымъ лишь одинъ вопросъ — отношеніе города къ казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, если бы было признано желательнымъ, чтобы и московскія линіи и загородныя имѣли одно непрерывное движеніе метрополитенныхъ вагоновъ. Если же городъ рѣшитъ ограничиться обезпеченіемъ движенія лишь на своей территоріи, не заходя на линіи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, то онъ можетъ въ любой моментъ, когда найдетъ для себя удобнымъ, приступить къ постройкѣ метрополитена и устранить переполненіе трамвая съ большой выгодой отъ новаго предпріятія.

Городской проектъ въ основныхъ чертахъ разработанъ и по окончаніи войны новая Дума будетъ располагать цѣннымъ матеріаломъ, который поможетъ ей такъ или иначе разрѣшить вопросы о разгрузкѣ трамвайнаго движенія, перегрузка котораго произошла раньше чѣмъ предполагалось, вслѣдствіе неожиданнаго прилива населенія, и о постройкѣ внѣуличныхъ дорогъ, долженствующихъ снять съ трамвая пассажировъ на дальнія разстоянія.

Думѣ нынѣшняго состава удалось отстоять права города и заблаговременно приготовить матеріалъ для рѣшенія вопроса, который неминуемо станетъ передъ Москвой лишь только кончится война и жизнь Россіи, а съ нею и Москвы, вступитъ на путь обновленія и возрожденія.

---

**Переоцѣнка.**

Среди вопросовъ первостепенной важности слѣдуетъ отмѣтить пересмотръ инструкціи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ города и производство переоцѣнки.

Еще въ 1907 г. Городская Дума указала Управѣ на необходимость приготовиться къ производству переоцѣнки. До 1913 г. работа по исправленію старой инструкціи шла внутри Управы, работа тормозившаяся и встрѣчавшая на своемъ пути систематическія препятствія. Однако медлить дальше съ переоцѣнкой возможности не представлялось. Къ этому побуждало исключительно тяжелое положеніе городскихъ финансовъ, упорное молчаніе правительственной власти на всѣ призывы измѣнить въ этомъ отношеніи положеніе города и не медлить съ предоставленіемъ ему новыхъ источниковъ средствъ; наконецъ, приходилось считаться съ опредѣленно выраженнымъ и правительствомъ и законодательными установленіями взглядомъ, что Московское Городское Общественное Управленіе, настаивая на увеличеніи источниковъ средствъ, не используетъ въ должной мѣрѣ своего главнаго источника, а именно оцѣночнаго сбора; это соображеніе, между прочимъ, легло въ основаніе усиленія государственнаго обложенія городской недвижимости.

Въ новую инструкцію былъ введенъ рядъ измѣненій по сравненію съ инструкціей 1902 года.

Главнѣйшія нововведенія заключались въ усиленіи обложенія фабричной и заводской недвижимости, особняковъ, зданій, занятыхъ банями, цирками, манежами, кинематографами и т. п., въ привлеченіи къ город-

скому обложенію пустырей и свободной земли въ застроенныхъ владѣніяхъ. Къ инструкціи впервые были приложены утвержденныя Думою вѣдомости цѣнъ на землю въ городѣ Москвѣ. Это первыя попытки оцѣнки земли. До тѣхъ поръ для надобности учрежденій и частныхъ лицъ въ Москвѣ имѣлась лишь одна вѣдомость цѣнъ на землю, составленная Московскимъ Городскимъ Кредитнымъ Обществомъ. Во время разсмотрѣнія инструкціи въ Городской Думѣ были произведены значительныя измѣненія въ построеніи новой инструкціи, вслѣдствіе чего она оказалась неожиданно льготной въ однихъ случаяхъ и суровой въ другихъ.

Новая инструкція по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ Москвѣ, вступила въ силу съ 1 января 1915 года.

Инструкція, дѣйствовавшая до 1915 г., имѣла крупные недостатки, главнѣйшіе изъ которыхъ заключались въ преувеличенныхъ скидкахъ на расходы по владѣніямъ, оцѣнивавшимся по доходности и чрезмѣрно низкомъ обложеніи заводско-фабричныхъ предпріятій и пустырей, а также значительной неравномѣрности обложенія различныхъ категорій имуществъ.

На 15 ноября 1907 года скидки на управленіе, содержаніе дворниковъ и ночныхъ сторожей составляла съ лишнимъ 7 м. р., а по даннымъ переписи 1902 г. и даннымъ, извлеченнымъ изъ дѣлъ градоначальства, фактическій расходъ домовладѣльцевъ едва ли превышалъ 4 м. р.; скидка на расходы по ремонту строеній достигала 6.718 т. р., фактическій же расходъ составлялъ сумму въ 5.740 т. р.; скидка на очистку и вывозку нечистотъ и сора составляла до 3.800 т. р., фактическій же расходъ на эту надобность по числу бочекъ на одного жителя или по числу рабочихъ ассенизаціоннаго дѣла, составлялъ 1.470 т. р., съ прибавленіемъ же сюда расхода по очисткѣ сора (до 357 т. р.) и расхода на очистку въ канализованныхъ владѣніяхъ, общій расходъ на указанную надобность опредѣлялся въ суммѣ 2.611 т. р. и т. п.; общее же преувеличеніе скидокъ на расходы противъ фактическаго расхода достигало $6^1/_2$ м. р.

Обложеніе заводско-фабричной промышленности по старой инструкціи страдало весьма значительнымъ преуменьшеніемъ и достаточно указать, что чистый доходъ фабрикъ и заводовъ опредѣлялся въ 5% отъ ихъ стоимости, между тѣмъ какъ нѣтъ никакихъ основаній предполагать, что капиталъ, вложенный въ фабричныя строенія и машины, приноситъ меньшій доходъ, чѣмъ капиталъ, вложенный въ обыкновенные доходные дома, которые въ Москвѣ въ среднемъ приносили до $7^1/_2$% чистаго дохода. Что касается пустырей, то по старой инструкціи опредѣлялась ихъ доходность, которая по сравненію съ ихъ стоимостью, само собой разумѣется, могла быть лишь весьма незначительна, между тѣмъ повышеніе обложенія незастроенныхъ участковъ земли, вызывая стремленіе къ застройкѣ ихъ, противодѣйствуетъ повышенію арендныхъ цѣнъ на землю и способствуетъ разрѣшенію квартирнаго кризиса.

Дѣйствовавшая до 1915 года оцѣнка недвижимостей вступила въ силу 1 января 1902 г.: часть владѣній съ тѣхъ поръ переоцѣнивалась текущимъ

образомъ—при наличности тѣхъ или иныхъ измѣненій въ составѣ имуществъ, часть же ихъ оставалась въ томъ же окладѣ, который былъ установленъ въ 1901 г. Это положеніе влекло за собой весьма большую неравномѣрность обложенія; за послѣдніе десять лѣтъ въ Москвѣ произошли крупныя измѣненія—проведены были обширныя сѣти трамвая, водопроводныхъ и канализаціонныхъ устройствъ, улучшено было освѣщеніе, оживились мѣстности у Виндавскаго и Савеловскаго вокзаловъ; но такъ какъ для владѣній, не перестраивавшихся или капитально не ремонтировавшихся, не было поводовъ для переоцѣнокъ, то они пользовались незаслуженнымъ приростомъ цѣнности, т. е. платили налоги съ чистаго дохода ранѣе установленнаго, несмотря на то, что доходъ отъ такихъ владѣній значительно выросъ, въ то же время владѣнія, вновь возведенныя, сразу вводились въ окладъ при повышенныхъ ставкахъ.

Неравномѣрность обложенія сказывалась и въ отношеніи различныхъ категорій имуществъ—фабрично-заводская промышленность уплачивала сборовъ примѣрно въ три раза меньше пропорціонально, чѣмъ домовладѣніе, торговля и промышленность. Все это явно указывало на необходимость переработки оцѣночной инструкціи и на скорѣйшее производство генеральной переоцѣнки. Еще при разсмотрѣніи смѣтъ на 1908 годъ Городская Дума поручила Управѣ представить докладъ по вопросу о коренномъ пересмотрѣ всей системы оцѣнки; въ исполненіе указаннаго постановленія въ 1911 г. Городская Управа представила докладъ, въ которомъ высказывалась за переходъ отъ оцѣнки по доходности къ оцѣнкѣ по стоимости. Въ своемъ докладѣ Управа указывала на многія весьма существенныя соображенія въ пользу такого порядка—при оцѣнкѣ по стоимости прежде всего достигается значительно большая равномѣрность обложенія, доходы города отъ оцѣночнаго сбора при опредѣленіи его по стоимости должны были увеличиться, при чемъ увеличеніе его, главнымъ образомъ, должно было пасть на пустующія земли, на собственниковъ домовъ съ крупными торговыми помѣщеніями въ центрѣ города (ряды, пассажи, банки), на барскіе особняки, фабрики и заводы и, лишь въ незначительномъ размѣрѣ, на рядовое московское домовладѣніе.

При разсмотрѣніи доклада въ Думѣ указывалось съ одной стороны, что нельзя утверждать на основаніи научной теоріи и практики многихъ городовъ Запада, что оцѣнка по стоимости можетъ быть немедленно примѣнена въ Москвѣ, съ другой, что, при безспорныхъ преимуществахъ оцѣнки по стоимости, ее нельзя вводить въ настоящее время по соображеніямъ практическаго свойства въ виду увеличенія съ 1912 г. окладовъ государственнаго налога. Поэтому въ конечномъ результатѣ по вопросу объ основныхъ принципахъ обложенія, Дума остановилась на нѣкоторомъ среднемъ рѣшеніи: основное положеніе старой инструкціи, по которому недвижимыя имущества оцѣниваются по доходности, сохранено, но съ рядомъ коррективовъ, дающихъ возможность использовать преимущества, представляемыя оцѣнкою по стоимости, такъ какъ для нѣкоторыхъ имуществъ постановлено чистую доходность исчислять по ихъ стоимости.

На основаніи этого рѣшенія Городскою Управою былъ выработанъ и представленъ на одобреніе Думы проектъ новой инструкціи. Дальнѣйшая исторія переоцѣнки сводится къ слѣдующему: въ рядѣ засѣданій, происходившихъ въ апрѣлѣ и маѣ 1913 г., Думою была разсмотрѣна и утверждена новая оцѣночная инструкція, но приступить къ переоцѣнкѣ удалось лишь въ самомъ концѣ года, такъ какъ инструкція была опротестована Градоначальникомъ и внесена имъ на разсмотрѣніе Особаго по Городскимъ дѣламъ Присутствія. Присутствіе, несмотря на имѣвшіеся на инструкцію протесты со стороны группы гласныхъ владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ, общества суконныхъ фабрикантовъ, огородниковъ, утвердило основныя положенія ея, сдѣлавъ рядъ замѣчаній по сравнительно второстепеннымъ пунктамъ, но, такъ какъ разсмотрѣніе инструкціи въ Присутствіи происходило лишь 4-го сентября, а журналъ Присутствія былъ сообщенъ Управѣ лишь 19 октября, то запоздала и работа по генеральной оцѣнкѣ, введеніе же въ окладъ недвижимостей по новой оцѣнкѣ оказалось возможнымъ произвести лишь съ 1 января 1915 г. вмѣсто 1 января 1914 г. Замѣчанія Присутствія по инструкціи разсмотрѣны были Думою 5 ноября; Дума рѣшила не вести дѣла до Сената и, дабы не затягивать работъ по переоцѣнкѣ, согласиться съ замѣчаніями Присутствія, при чемъ было лишь отмѣчено Финансовой Комиссіей, по нѣкоторымъ пунктамъ вызвавшимъ замѣчанія Присутствія, что она остается при своемъ прежнемъ мнѣніи, считая его болѣе правильнымъ.

Основнымъ пунктомъ инструкціи является положеніе, что оцѣночный сборъ взимается съ чистой доходности имущества. Для большого количества владѣній чистая доходность исчисляется по способу выручекъ и затратъ. Для этого опредѣляется валовая доходность владѣнія на основаніи договоровъ найма, показаній владѣльцевъ и жильцовъ, цѣнъ на однородныя помѣщенія въ данной мѣстности, сравнительныхъ удобствъ и отдѣлки квартиръ и затѣмъ исключаются расходы по владѣнію; расходы дѣлятся на особенные, т. е. такіе, которые могутъ относиться лишь къ данному опредѣленному имуществу и по каждому имуществу могутъ мѣняться: содержаніе ночныхъ сторожей, застрахованіе строеній, отопленіе помѣщеній и кухонныхъ очаговъ, гдѣ это лежитъ на обязанности домовладѣльцевъ, водоснабженіе, гдѣ расходъ этотъ несутъ домовладѣльцы, освѣщенія лѣстницъ, торговыхъ галлерей и домовыхъ фонарей, содержаніе швейцаровъ, содержаніе и ремонтъ подъемныхъ машинъ и пылесосовъ, содержаніе общихъ телефоновъ, содержаніе тротуаровъ, аренды, содержаніе естественныхъ протоковъ и сервитуты) и общіе, т. е. такіе, которые въ общемъ измѣняются въ зависимости отъ величины владѣнія (управленіе домомъ и содержаніе дворовъ и мелкіе непредвидѣнные расходы, текущій и капитальный ремонтъ зданій, очистка и вывозка снѣга и мусора, очистка и вывозка нечистотъ, простой помѣщеній).

Особенные расходы исчисляются по нормамъ, утвержденнымъ Думою и лишь въ томъ случаѣ, если домовладѣльцы дѣйствительно несутъ тотъ или иной расходъ; общіе расходы исчисляются въ процентахъ съ валовой

доходности строеній, причемъ въ основаніе для исчисленія этихъ послѣднихъ положены слѣдующія основанія: 1) чѣмъ больше валовая доходность владѣній, тѣмъ меньшій процентъ скидывается на расходъ, такъ какъ на большія владѣнія расходы по управленію падаютъ пропорціонально въ меньшемъ размѣрѣ, 2) по деревяннымъ строеніямъ скидки исчисляются въ большемъ процентѣ, чѣмъ на каменныя, такъ какъ ремонтъ ихъ обходится дороже; 3) на помѣщенія, занятыя торгово-промышленными и нежилыми помѣщеніями, процентъ скидки меньше, чѣмъ на помѣщенія жилыя, такъ расходы по этимъ послѣднимъ больше, чѣмъ по торговымъ и нежилымъ и, наконецъ, 4) процентъ скидки увеличивается по мѣрѣ удаленія владѣній отъ центра города (для сего городъ раздѣляется на 4 пояса—въ кольцѣ бульваровъ, отъ бульваровъ до Садовыхъ, отъ Садовыхъ до Камеръ-Коллежскаго вала и за Камеръ-Коллежскимъ валомъ) такъ какъ съ удаленіемъ отъ центра возрастаетъ простой помѣщеній и доходность помѣщеній уменьшается. Порядокъ исчисленія расходовъ принятъ слѣдующій: съ валовой доходности владѣній скидываются особенные расходы и, такимъ образомъ, всѣ владѣнія по условіямъ эксплоатаціи уравниваются; съ полученнаго остатка исчисляются и скидываются расходы общіе, кромѣ расхода на очистку, на вывозку нечистотъ; съ полученнаго такимъ образомъ остатка исчисляется расходъ по вывозу нечистотъ (этотъ порядокъ, впрочемъ, въ настоящее время измѣненъ и, согласно приговора Думы отъ 28 октября 1914 г., скидка на вывозъ нечистотъ исчисляется съ остатка послѣ вычета особенныхъ расходовъ, такъ какъ первоначальный способъ давалъ слишкомъ малую по сравненію съ дѣйствительностью сумму). Для владѣній или отдѣльныхъ частей ихъ, оцѣниваемыхъ по стоимости, чистая доходность исчисляется въ размѣрѣ 8% съ установленной при оцѣнкѣ ихъ стоимости. Къ числу такихъ имуществъ относятся фабрики и заводы, барскіе особняки, зданія спеціально приспособленныя для торгово-промышленныхъ цѣлей, незастроенныя земли и излишки земли въ застроенныхъ владѣніяхъ.

Необходимость опредѣленія для указанныхъ категорій имуществъ не доходности, а стоимости, помимо другихъ соображеній, вытекала уже изъ невозможности опредѣлить доходность такихъ имуществъ, такъ какъ въ огромномъ большинствѣ фабрики, заводы и особняки занимаются самимъ владѣльцемъ.

Инструкція различаетъ земли застроенныя отъ незастроенныхъ; первыя не подвергаются спеціальной оцѣнкѣ, такъ какъ доходность ихъ учитывается въ доходности возведенныхъ на нихъ зданій (исключеніе составляютъ владѣнія, гдѣ оцѣниваются по стоимости строенія). Для оцѣнки земель Городскою Думою утверждена особая табель земельныхъ цѣнъ, выработанная на основаніи табели Городского Кредитнаго Общества, арендныхъ цѣнъ на городскія земли и продажныхъ цѣнъ, въ коей показаны всѣ существующіе въ городѣ проѣзды съ раздѣленіемъ ихъ по полицейскимъ частямъ—и съ указаніемъ 1 кв. саж. земли по каждому проѣзду.

Такимъ образомъ для оцѣнки владѣній незастроенныхъ достаточно количества квадратныхъ саженъ, находящихся въ данномъ владѣніи, умножить на стоимость 1 квадратной сажени, чтобы получить стоимость всей земли въ данномъ владѣніи. Если владѣніе выходитъ на два или нѣсколько проѣздовъ, то стоимость 1 кв. саж. опредѣляется въ такомъ владѣніи по средней цѣнѣ, указанной въ табели, принимая во вниманіе длину фасадовъ по каждому изъ проѣздовъ. Для опредѣленія стоимости земли во владѣніяхъ большой глубины, владѣнія разбиваются на пояса, глубиною каждый въ 40 саж.; цѣна земли въ первомъ поясѣ принимается равной табельной цѣнѣ, во второмъ поясѣ 75% отъ табельной цѣны, въ третьемъ поясѣ 50%, въ четвертомъ поясѣ 40%. Для владѣній, подмываемыхъ или заливаемыхъ весенними водами, установлена кромѣ того особая скидка въ размѣрѣ не свыше 25% съ табельной цѣны и для владѣній изрытыхъ, въ размѣрѣ не свыше 10%. Во владѣніяхъ, оцѣниваемыхъ по доходности, кромѣ земли, находящейся подъ строеніями, особой оцѣнки не подлежитъ также равное ей количество земли и земля подъ парками и садами, не служащими для промышленныхъ цѣлей, и палисадниками передъ уличными фасадами. Какъ выше было указано повышеніе обложенія незастроенныхъ земель должно вести къ застройкѣ ихъ, однако застройка не должна быть чрезмѣрной, чтобы не приводить къ скученности городского населенія и антисанитарнымъ условіямъ жизни; освобожденіе отъ обложенія указанныхъ частей земли и было вызвано желаніемъ не побуждать владѣльцевъ къ усиленной застройкѣ.

Стоимость фабрично-заводскихъ строеній, строеній, спеціально приспособленныхъ для торгово-промышленныхъ цѣлей и барскихъ особняковъ, опредѣляется по числу кубическихъ саженъ въ каждой постройкѣ, принимая во вниманіе матеріалъ, изъ котораго они построены и состояніе построекъ. Для строеній фабричныхъ и заводскихъ выработана особая табель стоимости 1 куба зданія, при чемъ для каждаго рода строеній показанъ наивысшій и низшій размѣръ стоимости. Существенныя измѣненія по сравненію со старой инструкціей введены въ новую, а въ части, касающейся производствъ переоцѣнокъ, количество поводовъ для производства частныхъ переоцѣнокъ увеличено, кромѣ того, независимо отъ измѣненія въ составѣ самаго имущества, новая инструкція предусматриваетъ переоцѣнки по особымъ постановленіямъ Управы съ доведеніемъ до свѣдѣнія Думы всѣхъ владѣній, находящихся въ той или иной мѣстности, вслѣдствіе замощенія проѣздовъ, проведенія трамвая, водопровода и канализаціи, и, по особымъ постановленіямъ Думы, въ иныхъ случаяхъ улучшенія данной мѣстности.

Въ заключеніе слѣдуетъ указать на финансовые результаты для города, произведенной на основаніи изложенной инструкціи оцѣнки.

Доходы города возросли съ лишнимъ на 2 мил. рублей противъ 7.721.000 руб., поступившихъ по городскому оцѣночному сбору въ 1914 г., поступленіе въ 1915 г. выразилось въ 9.862.000 руб, не считая доходовъ отъ такъ называемаго 3% сбора—съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

Оцѣночная доходность городскихъ недвижимыхъ имуществъ благодаря переоцѣнкѣ поднялась по расчету на 1 января 1915 года съ 79.080.655 руб. до 108 315.047 руб. т. е. на 29.234.392 руб. или на 36, 97%. При чемъ отъ общей массы увеличенія обложенія пропорціонально, большая часть приходится на фабрики и заводы, количество каковыхъ среди 22.000 недвижимыхъ имуществъ г. Москвы составляло на 1 января 1915 года 637. Доходность фабрикъ и заводовъ возросла послѣ переоцѣнки съ 8.542.230 руб. до 16.391.518 руб., на 7.849.288 или на 91,89%%.

---

**Планъ работъ.**

На-ряду съ метрополитеномъ и переоцѣнкой, Городская Дума приняла рѣшенія чрезвычайной важности по вопросамъ водоснабженія, по постройкѣ второй электрической станціи, по газовому заводу*), а кромѣ того приняла рядъ рѣшеній по другого рода текущимъ дѣламъ, имѣющимъ непосредственное значеніе для интересовъ города и его населенія.

Не перечисляя всѣхъ дѣлъ этого рода, надлежитъ отмѣтить въ видѣ примѣра хотя бы слѣдующія состоявшіяся рѣшенія: 7 мая 1913 г. Дума утвердила временное положеніе о Биржѣ труда Т. А. Морозова и смѣту расходовъ на ея содержаніе. Постановленіе это было опротестовано Градоначальникомъ и только послѣ усилій и убѣжденій удалось достигнуть открытія биржи. Поставленъ вопросъ (С. В. Пучковымъ) объ устройствѣ новыхъ городскихъ кладбищъ; объ организаціи планомѣрной борьбы съ дѣтскою смертностью путемъ устройства консультацій по уходу и вскармливанію грудныхъ дѣтей и молочныхъ кухонъ для раздачи молока; приняты поправки и измѣненія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ положеніе о санитарныхъ попечительствахъ; приняты рѣшенія о постройкѣ новой больницы на 500 кроватей, о постройкѣ 16-ти-класснаго училищнаго зданія на Сорокосвятской улицѣ и т. д. Объ этихъ рѣшеніяхъ будетъ сказано во второй части очерка.

Въ одномъ изъ первыхъ засѣданій новаго состава, Думѣ пришлось встрѣтиться съ вопросомъ, который скоро будетъ имѣть для Москвы двойную земскую давность. На пути безконечныхъ поправокъ и разногласій Дума утвердила рядъ измѣненій въ проектѣ таксы сбора въ пользу города Москвы съ привозимыхъ и отвозимыхъ грузовъ, при чемъ для ускоренія дѣла, которое встрѣчало явно недоброжелательное отношеніе со стороны Московскаго Биржевого Комитета, Дума уполномочила Городскую Управу вносить въ эту таксу соотвѣтствующія измѣненія въ случаѣ если бы новая задержка помѣшала ожидавшемуся разрѣшенію дѣла. Вопросъ о попудномъ сборѣ неотступно приковываетъ вниманіе Городского Управленія, ибо съ нимъ связываются реальные планы усиленнаго замощенія незамощенныхъ пространствъ на окраинахъ города и, въ связи съ этимъ, систематическое приведеніе ихъ въ состояніе благоустройства. Наступившая война снова задержала осуществленіе намѣченныхъ плановъ и готови-

*) Болѣе подробное изложеніе приводится во второй годъ Очерка въ отдѣлѣ предпріятій.

вшійся къ благопріятному разрѣшенію вопросъ получилъ временную задержку. Нужно думать, что съ окончаніемъ войны вопросъ о попудномъ сборѣ будетъ окончательно разрѣшенъ въ пользу Москвы, ибо всѣ условія указанныя въ законѣ уже исполнены и всѣ сроки для замѣчаній заинтересованныхъ учрежденій давно истекли, а вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшеніе для Москвы попуднаго сбора является почти разрѣшеніемъ вопроса о благоустройствѣ Москвы.

Этотъ краткій перечень свидѣтельствуетъ о поставленныхъ Думой заданіяхъ въ первый годъ ея работъ.

Эти заданія по мѣрѣ развитія работъ все болѣе расширялися и должны были бы обратиться въ законченную программу работъ, если бы не чинилось препятствій къ выбору Городского Головы и къ завершенію организаціи Городского Управленія.

14 января 1914 года и. д. Городского Головы В. Д. Брянскій во вступительномъ своемъ словѣ, обращаясь къ Городской Думѣ, отмѣтилъ, что первый годъ прошелъ при очень тяжелыхъ условіяхъ, которыя отразились какъ на работѣ Городской Управы, такъ и на работѣ Думы, вслѣдствіе незаконченной организаціи ея; вступая во второй годъ, приходится, къ сожалѣнію, отмѣтить, что работа едва ли можетъ пойти вполнѣ организовано и вполнѣ плодотворно. Перечисляя далѣе задачи, стоящія передъ Городскимъ Управленіемъ, В. Д. Брянскій между прочимъ отмѣтилъ слѣдующіе очередные вопросы: обязательныя постановленія по строительной части, мѣры по удовлетворенію жилищной нужды, образованіе земельнаго фонда и установленіе плана земельнаго хозяйства, расширеніе медицинской помощи населенію и улучшеніе городскихъ больницъ, урегулированіе Москвы, выкупъ телефоновъ, организація управленія городскими коммерческими предпріятіями, пересмотръ тарифа городскихъ желѣзныхъ дорогъ, реорганизація строительнаго отдѣленія Городской Управы, организація надзора за частными постройками, устройство городскихъ мясныхъ и хлѣбныхъ лавокъ, организація перевозки грузовъ по городскимъ желѣзнымъ дорогамъ, отношеніе къ пригородамъ.

Это была цѣлая программа, часть которой была уже въ исполненіи, значительная же часть ожидала своего осуществленія.

Намѣченная программа была обща и схематична и останавливалась лишь на части задачъ, хотя и весьма существенныхъ.

Прогрессивная группа гласныхъ сочла необходимымъ намѣтить планомѣрную послѣдовательность въ работахъ Городского Управленія, которыя могли бы быть осуществлены въ остающіеся годы нынѣшняго состава Думы. Въ этихъ цѣляхъ 18 марта 1914 года за подписью 60 гласныхъ было внесено въ Думу заявленіе, представляющее собой обзоръ важнѣйшихъ очередныхъ задачъ и вопросовъ, стоящихъ передъ Московскимъ Городскимъ Управленіемъ; изъ этого обзора были выдѣлены вопросы, которые должны были подлежать разрѣшенію въ первую очередь.

Въ этомъ перечнѣ вопросовъ и задачъ, которые стоятъ передъ горо-

домъ и еще будутъ долго оставаться неосуществленными, пока городу не будутъ предоставлены большія средства и соотвѣтствующія для этихъ осуществленій права, были приведены какъ общія заданія въ областяхъ благоустройства, оздоровленія города, врачебно-санитарной, общественнаго просвѣщенія и призрѣнія, жилищной нужды и удешевленія жизни въ городѣ, такъ и конкретные вопросы, требующіе опредѣленныхъ рѣшеній и дѣйствій. Тутъ же приводились задачи организаціонныя и непосредственно практическаго исполненія. Поставленныя задачи, говорилось въ заявленіи, требуютъ столь громадныхъ денежныхъ средствъ и предварительной подготовительной работы, что могли бы составить достаточный матеріалъ для напряженной работы Городского Управленія въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

Въ области оздоровленія города и его благоустройства указывалось на необходимость приведенія въ опредѣленномъ планѣ въ благоустроенное состояніе городскихъ окраинъ. Источниками на покрытіе части расходовъ на этотъ предметъ могли бы служить усиленныя смѣтныя ассигнованія въ связи со средствами попуднаго сбора. Городское Управленіе должно имѣть въ своемъ распоряженіи планъ замощенія окраинъ, ихъ освѣщенія, устройство водопровода, надлежащаго числа амбулаторій, училищъ и т. п.

Отмѣчалась необходимость уясненія положенія пригородовъ въ отношеніи къ городу, въ области ихъ благоустройства, санитарнаго состоянія и управленія.

Выдвигался вопросъ о планѣ города, необходимыхъ измѣненіяхъ въ существующемъ планѣ (Садовая и ея палисады, парки, общественные сады, новыя улицы), о территоріяхъ для дальнѣйшаго роста города въ заранѣе намѣченномъ планѣ.

Указывалось на необходимость развитія дѣятельности города по расширенію канализаціонныхъ устройствъ, изученія и изслѣдованія иныхъ способовъ очистки сточныхъ водъ, ускоренія присоединенія владѣній, расположенныхъ въ районѣ канализаціи къ городской сѣти, продолженія работъ по приведенію въ благоустроенное состояніе свалокъ нечистотъ съ постепеннымъ ихъ уничтоженіемъ съ устройствомъ мусоросжигательныхъ печей, съ организаціей вывоза отбросовъ по путямъ трамвая, изысканія новыхъ источниковъ водоснабженія и развитія существующихъ, составленіе плана включенія въ трубы рѣчекъ, протекающихъ по городу и устройства нормальной сѣти водостоковъ, способныхъ поглощать верховыя и дождевыя воды; приведенія въ благоустроенное состояніе базарныхъ площадей и начать сооруженіе оптовыхъ и розничныхъ рынковъ; переустройство мостовъ существующихъ и устройство новыхъ, устройство новыхъ набережныхъ, усовершенствованіе способовъ передвиженія грузовъ и т. п.

Въ области врачебно-санитарной, на-ряду съ удовлетвореніемъ нуждъ существующихъ больницъ, Городское Управленіе должно приступить къ постройкѣ новой соматической больницы и выяснить вопросъ о постройкѣ третьей психіатрической больницы. На-ряду съ расши-

реніемъ больничной помощи, должны быть приняты мѣры къ приближенію медицинской помощи къ населенію, къ организаціи скорой медицинской помощи, къ развитію родовспомогательной помощи въ соотвѣтствіи съ потребностью населенія, къ согласованію дѣйствій различныхъ частей городской врачебно-санитарной организаціи, къ образованію санитарныхъ попечительствъ, къ устройству центральнаго-санитарнаго института для изслѣдованій, вызываемыхъ потребностями санитарнаго дѣла, къ устройству дезинфекціонныхъ камеръ, къ организаціи перевозки заразныхъ больныхъ; наконецъ, должно имѣть общій планъ борьбы съ эпидеміями и инфекціонными заболѣваніями населенія; въ частности необходимо незамедлительное устройство Рахмановскаго санаторія и осуществленіе пожертвованій А. А. Алексѣевой, И. С. Перлова, П. В. Третьякова и Д. Е. Залогина.

Въ области народнаго образованія—заботы Городского Управленія должны быть направлены на повышеніе качества преподаванія, на подготовку учащихъ, на развитіе дошкольнаго для дѣтей и внѣшкольнаго для взрослыхъ образованія, на развитіе профессіональнаго образованія, на продолженіе программы школьнаго строительства. Вниманіе Городского Управленія должны особенно привлекать наиболѣе даровитыя и талантливыя дѣти, окончившія городскія училища.

Въ области общественнаго призрѣнія—мѣры борьбы съ нищенствомъ, трудовая помощь населенію, призрѣніе калѣкъ, помощь лицамъ, потерявшимъ трудоспособность, призрѣніе безпризорныхъ, хронически больныхъ и преступныхъ дѣтей, развитіе дѣятельности особаго суда для малолѣтнихъ.

Въ области удовлетворенія жилищной нужды и мѣръ борьбы съ дороговизной, Городское Управленіе должно составить общій планъ строительства дешевыхъ квартиръ и ночлежныхъ домовъ и послѣдовательно осуществить его; установить планъ городского земельнаго хозяйства (земельный фондъ), планъ городского строительства, поощреніе частнаго строительства, приступить къ устройству жилищъ для городскихъ рабочихъ и закончить пересмотръ обязательныхъ постановленій по строительной части.

Городское Управленіе должно принимать систематическія мѣры къ удешевленію предметовъ первой необходимости, путемъ устройства городскихъ лавокъ для продажи населенію мяса, хлѣба, молока, дровъ; необходимо изыскать мѣры къ удешевленію строительныхъ матеріаловъ; оно должно озаботиться созданіемъ новыхъ формъ мелкаго кредита для трудящагося населенія.

Далѣе, въ перечнѣ задачъ указывалось на вопросы, связанные съ устройствомъ городского банка, метрополитена, концессіей Файна и Обществомъ 1886 г. (пересмотръ договора и выкупъ), телефонъ (выкупъ, удешевленіе пользованія), рѣчной портъ, указывалось на необходимость расширенія или постройки новаго зданія Думы и новаго зданія Третьяковской галлереи.

Въ области организаціонной указывалось на необходимость выясненія основъ новаго Городового Положенія для Москвы, урегулированія взаимныхъ отношеній между городомъ и земствомъ, соглашенія съ земствомъ о лѣченіи и обученіи населенія, а также по вопросу о составленіи обязательныхъ постановленій для мѣстностей, непосредственно примыкающихъ къ городскому населенію. Предлагалось пересмотрѣть наказъ Думѣ и положеніе о подготовительныхъ комиссіяхъ, измѣнить организацію строительнаго и инженернаго отдѣловъ Городской Управы въ связи съ вопросомъ о вознагражденіи техниковъ, организацію контроля; предлагалось срочно преобразовать управленіе городскими предпріятіями коммерческаго типа, пересмотрѣть положеніе о Городской Третьяковской галлереѣ, ставился вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія городскихъ рабочихъ и низшихъ служащихъ въ связи съ органазаціей представительства ихъ, о созданіи прочныхъ основъ пенсіонированія всѣхъ городскихъ служащихъ, имѣя въ виду настоятельную необходимость разрѣшить пенсіонный вопросъ для низшихъ служащихъ. Наконецъ, предлагалось подготовить организацію съѣздовъ представителей городовъ.

Этотъ планъ работъ предполагалось обсудить въ совѣщаніи Городской Управы вмѣстѣ съ Комиссіей Финансовой и предсѣдателями всѣхъ городскихъ подготовительныхъ комиссій, пополнить его, видоизмѣнить и согласовать съ новыми потребностями города, но работа эта остановилась съ началомъ войны, когда мирная программа и задачи мирнаго времени должны были отойти въ сторону и дать мѣсто новымъ требованіямъ, которыя неумолимо диктовала міровая война.

Нѣтъ, однако, сомнѣнія, что основныя черты этой программы останутся, каковы бы ни были послѣдствія войны, и эту программу должно будетъ имѣть въ виду Городское Управленіе при развитіи работъ по окончаніи войны.

Этотъ планъ, очевидно, не могъ быть осуществленъ Городскимъ Управленіемъ какъ вслѣдствіе войны, такъ и вслѣдствіе отсутствія въ его распоряженіи надлежащихъ средствъ и возможности получить ихъ путемъ облигаціоннаго займа. Однако, значительная часть вопросовъ, поставленныхъ программой, была не только выдвинута на очередь, но и разрѣшена частично, а иногда и въ размѣрахъ, значительно превысившихъ первоначальныя предположенія.

Такъ, напримѣръ: съѣзды представителей городовъ получили широкое осуществленіе, вопросъ о матеріальномъ положеніи низшихъ служащихъ занялъ выдающееся мѣсто среди вопросовъ, потребовавшихъ вниманія Городского Управленія.

Основы городской реформы составили предметъ работъ Комиссіи по общимъ вопросамъ. Снабженіе населенія предметами первой необходимости заслонило собой другія задачи, стоящія передъ городомъ.

Городомъ принято рѣшеніе построить новую больницу на 1.500 кроватей, разработанъ и принятъ Думой обширный докладъ объ исправленіяхъ, перестройкахъ и улучшеніяхъ въ существующихъ городскихъ боль-

ницахъ, организованы санитарныя попечительства; принятъ обширный планъ изслѣдованія новыхъ источниковъ снабженія города водой. Не взирая на чрезвычайныя затрудненія, продолжено расширеніе канализаціонныхъ и водопроводныхъ устройствъ, принято рѣшеніе о рѣчномъ портѣ, использованы всѣ мѣры борьбы съ нѣмецкимъ Обществомъ 86 года.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи (вторая часть Очерка) въ краткихъ чертахъ приводятся свѣдѣнія о дѣятельности Городского Управленія въ крупнѣйшихъ областяхъ городского хозяйства.

---

**Заемъ.** 18 февраля 1914 года Городская Дума приняла рѣшеніе объ испрошеніи разрѣшенія на заключеніе облигаціоннаго займа въ 36.920,000 р. Въ этой суммѣ собраны были кредиты, исчисленные и утвержденные ранѣе состоявшимися приговорами Думы. Заемъ слагался изъ кредитовъ на водопроводъ, трамвай, газовый заводъ, ломбардъ, полицейскіе дома и пожарную команду, городское благоустройство, училищныя зданія. Городская Управа къ докладѣ № 464—1913 г. исчислила эти кредиты для водопровода въ суммѣ 18.500.000 р., трамвая—7.113.000 р., газоваго завода 760.000 р., ломбарда—653.819 р. 94 к., полицейскихъ домовъ и пожарной команды—1.344.160 р. 33 к., городского благоустройства—2.089.756 р. 54 к., училищныхъ зданій—4.373.000 р., всего въ суммѣ 34.833.745 р. 81 к., а съ расходами по заключенію займа (потеря на курсѣ, комиссіонное вознагражденіе банкамъ, изготовленіе облигацій, гербовый сборъ, платежи по займу въ періодъ отъ начала постройки до передачи въ эксплоатацію) въ суммѣ 40.000.000 р. Финансовая Коммиссія, дававшая заключеніе по докладу Управы, признала необходимымъ, въ виду невозможности въ скоромъ времени заключить новый заемъ, включить въ заемъ 1914 г.—2.000.000 назначенныхъ Думой на постройку Романовской больницы, 102.800 р. на урегулированіе русла р. Яузы и р. Неглинки на Театральной площади, 480.000 р. на постройку ночлежнаго дома, 805.276 р. на постройку дома для дешевыхъ квартиръ, 412.690 р. на постройку зданія для Работнаго Дома и 1.566.000 р. на спланированіе Ходынскаго поля. Кромѣ того, согласно заявленія прогрессивной группы гласныхъ, Финансовая Коммиссія предложила включить въ заемъ 2.800.000 р. на пріобрѣтеніе Городскимъ Управленіемъ земель для нуждъ города. Такимъ образомъ съ поправками Финансовой Коммиссіи Думѣ предлагалось заключить заемъ въ суммѣ 48.500.000 руб.

Заемъ въ предлагаемой суммѣ собралъ большинство голосовъ въ Думѣ, но усиленнаго большинства, требуемаго закономъ, не было получено для кредитовъ на водопроводъ для 1917—19 гг. въ суммѣ 6.700.000 р., для устройства тротуаровъ на Ходынскомъ полѣ—300.000 р., а также для пріобрѣтенія земель на нужды города—2.800.000 р. Правые и умѣренные отказались подать голоса за эти кредиты *). Отклоненіе кредитовъ на пріі-

*) За включеніе этихъ суммъ въ заемъ высказалось 77 гласныхъ противъ 41; для рѣшенія вопроса въ положительномъ смыслѣ требовалось $^2/_3$ голосовъ, такимъ образомъ не доставало 5 голосовъ для утвердительнаго рѣшенія вопроса.

обрѣтеніе земель было особенно непонятно, ибо мысль объ усиленіи земельнаго фонда считается безспорной и пріобрѣтеніе земель городомъ является обезпеченіемъ его благополучія въ будущемъ.

Заемъ былъ принятъ въ суммѣ 36.920.000 р.; разрѣшеніе на него послѣдовало со значительнымъ опозданіемъ, что лишало возможности своевременно реализовать его, а наступившая война коренным образомъ измѣнила условія денежнаго рынка, да и самую возможность производить намѣченныя работы.

Заемъ предположено было выпустить $4^1/_2\%$ облигаціями, планъ погашенія предположенъ на срокъ въ 49 лѣтъ. Съ принятіемъ новаго займа облигаціонный долгъ города выразился въ 146.200.000 р.+36.920.000 р.== ==183.120.000 рублей, а съ присоединеніемъ ипотечнаго долга въ суммѣ 1.005.900 р. 51 к. общій долгъ гор. Москвы составляетъ 184.000.000 р.— Платежи по этимъ займамъ составляютъ сумму около 10 м. въ годъ.

Ниже приводятся данныя о распредѣленіи займовъ по предметамъ назначенія.

Быстрый ростъ задолженности города не представляетъ собой сколько-нибудь угрожающаго явленія для финансоваго благополучія города, ибо съ одной стороны городъ обладаетъ огромными капиталами, земельными и другими имуществами, а съ другой стороны его долгъ за ничтожнымъ исключеніемъ имѣетъ производительный характеръ.

На 1 января 1913 года активъ и пассивъ города выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

## АКТИВЪ.

| | |
|---|---|
| Касса и текущіе счета въ банкахъ . . . . . | 5.351.135 р. 44 к. |
| Срочные вклады въ банкахъ. . . . . | 15.500.000 » — » |
| Процентныя бумаги . . . . . | 17.562.952 » 50 » |
| Недоимки . . . . . | 7.894.846 » 88 » |
| Движимое имущество . . . . . | 7.440.328 » 32 » |
| Имущество предпріятій . . . . . | 120.860.508 » 69 » |
| Недвижимое имущество . . . . . | 71.715.824 » 80 » |
| Процентныя бумаги на храненіи . . . . . | 5.407.489 » 35 » |
| Расходы въ счетъ доходовъ будущихъ лѣтъ . . . | 10.845.078 » 48 » |
| Прочія статьи актива. . . . . | 1.239.863 » 37 » |
| | 263.818.027 р. 83 к. |

## ПАССИВЪ.

| | |
|---|---|
| Долгъ по облигаціоннымъ и ипотечнымъ займамъ . | 149.276.915 р. 69 к. |
| Неоплаченные купоны и облигац. гор. займовъ. . | 489.228 » 86 » |
| Кредиторы . . . . . | 5.347.765 » 81 » |
| Залоги и депозиты . . . . . | 6.083.607 » 49 » |
| Прочія обязательства города . . . . . | 422.832 » 25 » |
| Имущество города свободное отъ всякаго долга. . | 102.197.677 » 73 » |
| | 263.818.027 р. 83 к. |

Какъ видно изъ этой таблицы на 1 января 1913 года, городъ располагалъ свободнымъ отъ какого-либо долга имуществомъ въ суммѣ 102.197.677 р. 73 к. Въ дѣйствительности стоимость имущества свободнаго отъ какого-либо долга гораздо выше, такъ какъ недвижимыя имущества города значатся въ балансѣ въ суммѣ стоимости ихъ въ моментъ перехода къ городу, которая значительно ниже ихъ рыночной стоимости.

Къ концу 1913 года на долю займовъ для доходныхъ предпріятій приходится 135.587.243 руб. или 92%, на долю займовъ для сооруженій, не приносящихъ городу чистаго дохода, но и не требующихъ приплаты изъ общегородскихъ доходовъ 7.265.915 р. 51 к. или 5% и на долю займовъ для бездоходныхъ сооруженій—4.363.395 руб. или 3%.

**Займы гор. Москвы по предметамъ назначенія съ 1886 по 1913 гг. *).**

| Займы облигаціонные. | Первоначальная сумма займа. | | Уплачено капитала. | | Остается уплатить капитала къ 1914 г. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | рубли. | к. | рубли. | к. | рубли. | к. |
| **А. Доходныя предпріятія и имущества.** | | | | | | |
| 1. Водопроводъ | 36843057 | — | 2791242 | 50 | 34051814 | 50 |
| 2. Канализація | 34070582 | — | 1799609 | — | 32270973 | — |
| 3. Трамвай | 50695177 | 50 | 1342031 | — | 49353146 | 50 |
| 4. Ломбардъ | 7979937 | 50 | 334928 | 50 | 7645009 | — |
| 5. Газовый заводъ | 4000000 | — | 73800 | — | 3926200 | — |
| 6. Бойни | 3936622 | 33 | 655522 | 33 | 3281100 | — |
| 7. Птичьи бойни | 207800 | — | 19200 | — | 188600 | — |
| 8. Мясной рынокъ | 3384900 | — | 44600 | — | 3340300 | — |
| 9. Прачечная | 183906 | 41 | 50206 | 41 | 133700 | — |
| 10. Спланированіе Сокольничьяго поля | 172700 | — | 16000 | — | 156700 | — |
| 11. Урегулированіе Міусской площади | 120000 | — | 2200 | — | 117800 | — |
| 12. Спланированіе земли между Мытной и Хавской улицами | 183000 | — | 3400 | — | 179600 | — |
| 13. Спланированіе Трехгорнаго карьера | 140000 | — | 2600 | — | 137400 | — |
| 14. Устройство площади для коннаго торга за Калитниковскимъ кладбищемъ | 820000 | — | 15100 | — | 804900 | — |
| Итого | 142737682 | 74 | 7150439 | 74 | 135587243 | — |
| **Б. Имущества, не приносящія городу чистаго дохода, но и не требующія приплаты изъ общегородскихъ средствъ.** | | | | | | |
| 1. Постройка Александровскихъ казармъ | 192025 | 64 | 52525 | 64 | 139500 | — |
| 2. Постройка Николаевск. казармъ | 1450000 | — | 193900 | — | 1256100 | — |
| 3. Постройка Таганскаго полицейскаго дома | 140860 | 32 | 38560 | 32 | 102300 | — |
| 4. Переустройство дома бывш. Борисовскаго для Работнаго дома | 160200 | — | 14800 | — | 145400 | — |

*) Докладъ Городской Управы, № 464—1913 г.

| Займы облигаціонные. | Первоначальная сумма займа. | | Уплачено капитала. | | Остается уплатить капитала къ 1914 г. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | рубли. | к. | рубли. | к. | рубли. | к. |
| 5. Постройка зданія Городской Думы | 514437 | 10 | 115137 | 10 | 399300 | — |
| 6. Постройка Промышл. училища. | 1000000 | — | 145600 | — | 854400 | — |
| 7. Постройка училища въ память Императора Александра II | 174400 | — | 16100 | — | 158300 | — |
| 8. Постройка зданій начал. училищъ имени Императора Николая II. | 3296538 | — | 91823 | — | 3204715 | — |
| Итого | 6928461 | 06 | 668446 | 06 | 6260015 | — |
| **В. Бездоходныя сооруженія.** | | | | | | |
| 1. Постройка Чугуннаго моста. | 86485 | 72 | 23685 | 72 | 62800 | — |
| 2. » Новоспасскаго моста | 690000 | — | 12700 | — | 677300 | — |
| 3. » Бородинскаго моста. | 1786800 | — | 10500 | — | 1776300 | — |
| 4. Переустройство Неглинnаго канала, урегулированіе рѣки Яузы и уничтоженіе остатковъ Екатерининскаго водовода | 662537 | 12 | 88637 | 12 | 573900 | — |
| 5. Заключеніе въ трубу рѣчки Чечоры | 247000 | — | 4600 | — | 242400 | — |
| 6. Устройство набережной у Храма Спасителя | 778625 | 36 | 212825 | 36 | 565800 | — |
| 7. Переустройство Каланчевской площади, устройство проѣзда вдоль рѣчки Синички и моста черезъ рѣку Яузу, работы по оврагу Подону и набережной около него | 467664 | — | 2769 | — | 464895 | — |
| Итого | 4719112 | 20 | 355717 | 20 | 4363395 | — |
| Общій итогъ займовъ облигаціонныхъ | 154385256 | — | 8174603 | — | 146210653 | — |
| Займы ипотечные. | | | | | | |
| Имущества, не приносящія городу чистаго дохода, но и не требующія приплаты изъ общегородскихъ средствъ. | | | | | | |
| Перешедшія къ городу 14 владѣній. | 1240700 | — | 234799 | 49 | 1005900 | 51 |
| Общій итогъ займовъ облигаціонныхъ и не облигаціонныхъ. | 155625956 | — | 8409402 | 49 | 147216553 | 51 |

Степень задолженности Москвы въ сравненіи съ долгами другихъ крупныхъ городовъ Европы и Америки—видна изъ слѣдующихъ цифръ (задолженность на 1911 годъ). Берлинъ—205.234.630 руб., Вѣна—294.841.888 руб., Парижъ—1.010.402.439 руб., Лондонъ—1.147.814.610 руб., Нью-Іоркъ—1.458.525.998 руб.

Какъ было сказано, война помѣшала реализаціи 36 мил. займа и выну-

дила Городское Управленіе вступить на путь краткосрочныхъ займовъ для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ. Еще до войны Гор. Управленіе весной 1914 года прибѣгло къ заключенію въ Лондонѣ краткосрочнаго займа на сумму 1 мил. фунт. стерл. или 9.450.000 р. отъ $5^3/_8\%$ срокомъ на одинъ годъ. По истеченіи года заемъ былъ пересроченъ до іюля 1917 г. отъ $7^1/_4\%$. Въ 1915 году Городское Управленіе заключило новый краткосрочный заемъ въ счетъ будущаго облигаціоннаго займа. Этотъ заемъ былъ заключенъ у 8 Московскихъ банковъ на сумму 15 мил. р. изъ $5^3/_4\%$, черезъ годъ заемъ былъ пересроченъ изъ 6%.

Съ выпускомъ новаго займа, который въ основѣ предназначенъ на производительныя цѣли, лишь 3,8% всего городского долга падаетъ на бездоходныя сооруженія. Имѣя, однако, въ виду, что въ послѣдніе годы, начиная съ 1910 г. кредиты на бездоходныя сооруженія по благоустройству города все чаще вносятся въ испрашиваемые займы, Городская Управа сочла необходимымъ представить особый докладъ (№ 129—1913 года) о займахъ на бездоходныя сооруженія по городскому благоустройству.

На городское благоустройство Москвою заключено займовъ несравненно меньше иностранныхъ и даже большихъ русскихъ городовъ. Такъ Совѣтомъ Лондонскаго графства заключено займовъ на благоустройство около $^1/_3$ всѣхъ займовъ. Парижемъ на 1 января 1906 г. для сооруженій по городскому благоустройству заключено займовъ на сумму около 800 мил. руб. или 37% всѣхъ займовъ, изъ 900 мил. (франковъ) займа 1909 года, 504 мил. фр. предназначено на работы по городскому благоустройству. Изъ займовъ заключенныхъ 30 крупными германскими городами въ 1905/7 гг. на долю займовъ на бездоходныя сооруженія по городскому благоустройству приходится 17%. Изъ русскихъ городовъ Петроградомъ заключено займовъ на благоустройство въ суммѣ 22,8 м. р. или 24,2% всѣхъ займовъ, Варшавой—20% всѣхъ займовъ.—Московская Городская Дума по предложенію Финансовой Коммиссіи 4 марта 1914 г. признала, что на заемныя средства впредь могутъ быть относимы только тѣ изъ расходовъ по городскому благоустройству, которые предназначены для капитальныхъ сооруженій, расчитанныхъ на продолжительное существованіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ было поручено Управѣ представить докладъ о планѣ работъ по городскому благоустройству, подлежащихъ выполненію за счетъ заемныхъ средствъ, въ ближайшее 10-лѣтіе и подтверждена необходимость скорѣйшаго представленія проекта реформированія отдѣла городского благоустройства.

**Жилищный вопросъ.**

Въ первый же годъ дѣятельности новаго состава было рѣшено выдвинуть вопросъ о программѣ, которой Городское Управленіе должно держаться въ дѣлѣ борьбы съ жилищной нуждой. И. д. Городского Головы В. Д. Брянскимъ было созвано особое совѣщаніе изъ гласныхъ, представителей Управы и сотрудниковъ въ работахъ Городского Управленія, которое пришло къ слѣдующимъ выводамъ по жилищному вопросу:

1) Желательна выработка новыхъ строительныхъ правилъ и усиленіе

фактическаго надзора за новыми постройками. Примѣненіе этихъ строительныхъ правилъ къ старымъ постройкамъ должно осуществляться лишь настолько, чтобы оно не повлекло за собой замѣтнаго уменьшенія числа и вздорожанія квартиръ.

2) Поощреніе полезнаго строительства со стороны города можетъ выразиться по отношенію къ домамъ, соотвѣтствующимъ требованіямъ города въ выдачѣ дополнительныхъ ссудъ подъ вторыя закладныя и отсрочкѣ взиманія оцѣночнаго сбора на нѣсколько лѣтъ.

3) Въ собственномъ городскомъ строительствѣ желательна слѣдующая послѣдовательность: первая очередь—ночлежные дома и каморочно-коечныя квартиры, и вторая очередь—мелкія квартиры для малоимущаго населенія.

4) Означенныя выше мѣропріятія должны осуществляться на средства особыхъ займовъ и спеціальныхъ пожертвованій.

5) Желательно изысканіе способовъ къ удешевленію строительныхъ матеріаловъ, а также составленіе городского земельнаго фонда, съ цѣлью уменьшенія затратъ при застройкѣ участковъ.

Въ дальнѣйшемъ Городская Управа представила подробный и обстоятельный докладъ, *) въ основу котораго были положены нижеслѣдующія основанія:

1) Быстрое и значительное возрастаніе населенія г. Москвы начинаетъ сопровождаться замѣтнымъ ухудшеніемъ жилищныхъ условій широкихъ слоевъ обитателей столицы: цѣны строительныхъ участковъ и квартиръ чрезмѣрно возрастаютъ; проѣзды застраиваются безъ всякихъ нормъ и ограниченій; скученность построекъ и живущихъ въ нихъ обитателей увеличивается; строительныя правила и обязательныя постановленія, а также формы надзора санитарнаго и техническаго, установленные давно, въ настоящее время представляются устарѣлыми и не отвѣчаютъ своему назначенію; разселеніе прироста обитателей по территоріи города и за его чертой совершается безпорядочно. Подобному стихійному возрастанію столицы, грозящему въ ближайшемъ будущемъ серьезными общественными затрудненіями, долженъ быть положенъ предѣлъ при посредствѣ планомѣрной дѣятельности Городского Управленія, направленной къ постоянному регулированію всѣхъ факторовъ, вліяющихъ на жилищныя условія московскаго населенія.

2) Для достиженія указанной выше цѣли Городскому Управленію надлежитъ въ ближайшемъ будущемъ:

а) подвергнуть пересмотру Высочайше утвержденный планъ регулированія г. Москвы съ точки зрѣнія его соотвѣтствія современнымъ потребностямъ, жилищнымъ, торговымъ и промышленнымъ и испросить надлежащее разрѣшеніе на оказавшіяся необходимыми измѣненія въ планѣ;

б) составить планъ цѣлесообразной дальнѣйшей застройки столицы въ предположеніи, что своевременно будетъ совершено присоединеніе пригородовъ къ г. Москвѣ;

*) Докладъ № 284—1914 г.

в) образовать особый городской земельный фондъ и сообразовать земельную политику города съ потребностями разселенія жителей по его территоріи, съ цѣлью регулированія нормальнаго роста земельныхъ и квартирныхъ цѣнъ, путемъ пріобрѣтенія и улучшенія единичныхъ участковъ, цѣлыхъ строительныхъ кварталовъ и значительныхъ площадей за современными предѣлами города.

г) разработать проектъ измѣненій Строительнаго Устава, съ цѣлью достиженія не одной лишь пожарной безопасности возводимыхъ строеній, но также санитарнаго благоустройства, какъ строеній, такъ и устраиваемыхъ въ нихъ жилыхъ помѣщеній;

д) выработать и ходатайствовать объ изданіи обязательныхъ постановленій, нормирующихъ: высоту домовъ, какъ фасадныхъ, такъ и надворныхъ, по районамъ города и соотвѣтственно ширинѣ проѣздовъ; степень допускаемой застройки участковъ, въ соотвѣтствіи съ назначеніемъ мѣстности, въ которой эти участки расположены; необходимые между строеніями разрывы для обезпеченія жилыхъ помѣщеній достаточнымъ свѣтомъ; устройство квартиръ, соотвѣтственно требованіямъ гигіены; надлежащее содержаніе домовъ, квартиръ и дворовъ;

е) ввести фактическій техническій надзоръ за постройками въ теченіе всего періода возведенія ихъ, и исходатайствовать введеніе сокращеннаго судебнаго порядка для пріостановленія построекъ въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ обнаружено нарушеніе строительнаго устава и соотвѣтственныхъ обязательныхъ постановленій;

ж) учредить санитарныя попечительства и надзоръ за всѣми владѣніями, съ постоянною карточной регистраціей каждаго изъ нихъ и привлеченіемъ къ законной отвѣтственности владѣльцевъ, въ случаѣ нарушенія обязательныхъ постановленій о содержаніи владѣній;

з) разработать вопросъ объ учрежденіи жилищной инспекціи для наблюденія за содержаніемъ квартиръ, въ коихъ части ихъ сдаются въ наемъ нѣсколькимъ семьямъ или постороннимъ лицамъ.

и) разработать вопросъ объ учрежденіи городского банка для строительнаго кредита, а также о мѣрахъ къ развитію кооперативнаго некоммерческаго строительства путемъ сдачи по льготнымъ условіямъ на правѣ застройки городскихъ земель, оказанія кредита на возведеніе домовъ и содѣйствія въ пріобрѣтеніи строительныхъ матеріаловъ по оптовымъ цѣнамъ;

к) разработать вопросъ о мѣрахъ содѣйствія общему удешевленію доставки въ городъ строительныхъ матеріаловъ путемъ улучшенія водныхъ сообщеній, устройства товарнаго трамвайнаго движенія въ городѣ и ходатайствъ о пониженіи желѣзнодорожнаго тарифа на эти матеріалы.

3) Жилища населенія, проживающаго въ каморочно-коечныхъ квартирахъ, достигли той степени неблагоустройства, когда послѣднее вредно отражается на силѣ, здоровьѣ и продолжительности жизни обитателей, а между тѣмъ никакая форма самопомощи въ средѣ этого населенія не можетъ улучшить жилищныя условія, ставшія столь пагубными. Такое положені

вещей обязываетъ Городское Управленіе принять на себя заботу о возведеніи благоустроенныхъ жилищъ, удовлетворяющихъ потребностямъ обитателей каморочно-коечныхъ квартиръ, при чемъ это городское строительство должно быть основано отнюдь не на филантропическихъ началахъ, а всѣ расходы какъ по оплатѣ процентовъ и погашенія займа на строительство, такъ и по эксплоатаціи возведенныхъ домовъ должны всецѣло оплачиваться обитателями послѣднихъ.

По этимъ соображеніямъ надлежитъ:

а) для полнаго удовлетворенія потребностей всего населенія каморочно-коечныхъ квартиръ, имѣющаго вскорѣ достигнуть 400.000 чел., необходимо возвести благоустроенныя жилища на сумму около 140 милл. руб.; въ теченіе ближайшаго времени надлежитъ возвести благоустроенныя жилища не менѣе, чѣмъ на 100.000 чел., имѣя при этомъ въ виду, чтобы затраты на постройку и эксплоатацію возводимыхъ домовъ покрывались квартирной платой съ ихъ обитателей; независимо отъ сего надлежитъ возвести на томъ же принципѣ дома городскихъ рабочихъ;

б) расходы на означенное выше строительство, имѣющіе достигнуть около 35 милліоновъ рублей, возможно покрыть отчасти путемъ особаго городского займа, отчасти путемъ соглашенія съ душеприказчиками Г. Солодовникова относительно направленія завѣщанныхъ капиталовъ на осуществленіе вышеизложеннаго плана.

4) Частные ночлежные дома въ Москвѣ представляютъ общественное зло, несовмѣстимое съ требованіями благоустройства столичнаго города: имѣя своею цѣлью оказаніе временнаго пріюта прибывающимъ въ Москву трудовымъ элементамъ въ періодъ пріисканія работы, ночлежные дома превратились въ постоянные притоны порочныхъ и преступныхъ личностей, эксплоатирующихъ и развращающихъ честное рабочее населеніе, и въ то же время эти дома являются очагами непрекращающихся заразныхъ заболѣваній, разносимыхъ затѣмъ по всему городу. Многолѣтній опытъ убѣждаетъ въ томъ, что полицейскій и санитарный надзоръ за этими частными ночлежными домами не въ силахъ парализовать приносимый ими общественный вредъ, а потому единственною дѣйствительною мѣрой въ этомъ отношеніи является учрежденіе городскихъ ночлежныхъ домовъ, разсчитанныхъ для удовлетворенія потребностей всего московскаго бездомнаго населенія.

По изложеннымъ соображеніямъ необходимо:

а) для пріюта всѣхъ зарегистрированныхъ переписью 1912 г. 13.000 ночлежниковъ въ дополненіе къ имѣющимся городскимъ ночлежнымъ домамъ на 6.000 чел. возвести новые еще на 7.000 чел., расположить ихъ на периферіи города;

б) потребную на возведеніе этихъ домовъ сумму около 2 милліоновъ рублей и на перестройки въ существующихъ городскихъ ночлежныхъ домахъ, Морозовскомъ въ Таганкѣ, Трифоновскомъ и Песковскомъ, 800.000 р., а всего 2.800.000 р., необходимо отнести на спеціальный на этотъ предметъ

заемъ, а оплату % и погашеніе займа производитъ изъ обыкновеннаго бюджета;

в) устройство ночлежныхъ домовъ на 3.000 мѣстъ, какъ предрѣшенное уже Городской Думой, необходимо осуществить въ теченіе ближайшихъ 3 лѣтъ; что же касается устройства домовъ для остальныхъ 4.000 ночлежниковъ, то оно могло бы быть осуществлено въ теченіе послѣдующихъ 4 лѣтъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы предполагаемая мѣра была осуществлена полностью къ 1920 году;

г) ко времени осуществленія этой мѣры необходимо возбудить ходатайство о предоставленіи Городскому Управленію права изданія обязательныхъ постановленій о содержаніи ночлежныхъ домовъ и квартиръ, при чемъ установить строгій надзоръ за исполненіемъ этихъ постановленій. Какъ наиболѣе дѣйствительную мѣру борьбы противъ вреда, приносимаго ночлежными домами Хитрова рынка, имѣть въ виду необходимость пріобрѣтенія этихъ домовъ въ собственность города.

На основаніи изложеннаго въ докладѣ данныхъ, Городская Управа предлагала Городской Думѣ:

1) Одобрить приведенныя въ докладѣ положенія относительно общаго плана дѣятельности Московскаго Городского Управленія, направленной къ улучшенію жилищныхъ условій г. Москвѣ.

2) Поручить Городской Управѣ детально разработать отдѣльныя мѣропріятія по улучшенію жилищныхъ условій, намѣченныя въ семъ докладѣ, и представлять ихъ на разсмотрѣніе Городской Думѣ, по мѣрѣ изготовленія соотвѣтственныхъ докладовъ.

3) Въ теченіе предстоящаго десятилѣтія возвести на городскія средства и на могущія поступить на этотъ предметъ пожертвованія благоустроенныя жилища для 100.000 лицъ рабочаго населенія, имѣя при этомъ въ виду, что наемная плата за эти жилища должна вполнѣ окупать расходы на сооруженіе домовъ и содержаніе ихъ.

4) Поручить Городской Управѣ разработать вопросъ о типѣ этихъ домовъ, мѣстораспоженіи ихъ, а также очереди ихъ возведенія, и съ заключеніемъ Коммиссіи по жилищнымъ вопросамъ представить Городской Думѣ соотвѣтственный докладъ.

5) Поручить Городской Управѣ по выясненіи всѣхъ вопросовъ, сопряженныхъ съ возведеніемъ означенныхъ домовъ, представить на утвержденіе Городской Думы финансовый планъ этого предпріятія и сумму потребнаго на его осуществленіе займа.

6) Въ теченіе ближайшихъ 3 лѣтъ осуществить состоявшееся уже постановленіе Городской Думы о возведеніи ночлежныхъ домовъ для размѣщенія 3.000 ночлежниковъ.

7) Для помѣщенія всѣхъ зарегистрированныхъ переписью 1912 г. 13.000 ночлежниковъ, въ добавленіе къ существующимъ ночлежнымъ домамъ, въ теченіе послѣдующаго четырехлѣтія послѣ, указанныхъ выше 3 лѣтъ, возвести ночлежные дома еще для 4.000 ночлежниковъ, а затѣмъ

приступить къ изданію обязательныхъ постановленій о содержаніи частныхъ ночлежныхъ квартиръ.

8) Поручить Городской Управѣ по выясненіи всѣхъ вопросовъ, сопряженныхъ съ возведеніемъ указанныхъ домовъ, войти въ Городскую Думу съ докладомъ о размѣрахъ потребнаго на это займа.

Комиссія по оздоровленію Хитрова рынка собрала обширный матеріалъ по устройству ночлежныхъ домовъ и выяснила число этихъ домовъ, подлежащихъ постройкѣ, и районы, нуждающіеся въ нихъ. Жилищная Комиссія приступила къ обсужденію доклада Управы, но наступившая война кореннымъ образомъ измѣнила расчеты, положенные въ основаніе доклада, и работу, въ виду невозможности осуществить финансовый планъ, пришлось остановить до выясненія условій, имѣющихъ наступить послѣ войны.

Въ связи съ жилищной программой прогрессивной группой гласныхъ былъ выдвинутъ на очередь вопросъ объ исполненіи воли Г. Г. Солодовникова, завѣщавшаго городу до 12 милл. руб. на постройку дешевыхъ квартиръ. Вопросъ этотъ занималъ вниманіе Думы въ теченіе всего четырехлѣтія. Упорство и сопротивленіе гг. душеприказчиковъ, дѣйствующихъ въ огражденіе собственныхъ преимуществъ и съ несомнѣннымъ нарушеніемъ интересовъ общественныхъ, оказались настолько защищенными и защищаемыми, что еще долго они будутъ въ состояніи не давать городу того, что ему принадлежитъ. Однако, за истекшіе годы путемъ настойчивыхъ дѣйствій удалось въ этой борьбѣ укрѣпить позиціи города и вызвать гг. душеприказчиковъ на нѣкоторыя дѣйствія, ускоряющія развязку.

3 сентября 1913 г. Городская Дума поручила Соединенному Совѣщанію Комиссіи по жилищнымъ вопросамъ и Совѣщанію гласныхъ-юристовъ, разсмотрѣвъ справку Городской Управы отъ 16 марта 1913 г. о положеніи дѣла по исполненію завѣщанія Г. Г. Солодовникова, пригласить душеприказчиковъ Г. Г. Солодовникова для выясненія вопроса о срокахъ о порядкѣ осуществленія воли завѣщателя. Душеприказчики не отозвались на приглашеніе, и Дума въ засѣданіи своемъ 8 ноября по докладу Коммиссіи по жилищнымъ вопросамъ единогласно постановила созвать въ теченіе ноября 1913 г. въ Москвѣ совѣщаніе представителей земствъ и городовъ, заинтересованныхъ въ наслѣдствѣ Г. Г. Солодовникова.

Совѣщаніе это состоялось. На немъ единогласно была признана необходимость полной солидарности дѣйствій всѣхъ наслѣдниковъ. Затѣмъ совѣщаніе признало установленнымъ фактъ нарушенія душеприказчиками правъ наслѣдниковъ, въ виду чего признала желательнымъ, чтобы всѣ представители учрежденій получили отъ своихъ земскихъ и городскихъ управленій полномочія на возбужденіе всеподданнѣйшаго ходатайства о принятіи мѣръ къ охранѣ завѣщанныхъ капиталовъ и къ предъявленію иска въ судѣ къ душеприказчикамъ. Затѣмъ совѣщаніе рѣшило требовать отчетовъ изъ Министерства и по ознакомленію съ ними начертать планъ своихъ дѣйствій, а пока ходатайствовать передъ Министерствомъ Внутрен-

нихъ Дѣлъ объ установленіи періодической ревизіи наслѣдственнаго имущества при участіи представителей наслѣдниковъ и объ организаціи фактическаго контроля при реализаціи душеприказчиками цѣнныхъ бумагъ и продажахъ недвижимости.

Соединенное засѣданіе Финансовой и Жилищной Комиссій съ гласными-юристами Московской Городской Думы разсмотрѣло 22 апрѣля 1914 г. отчеты душеприказчиковъ Г. Г. Солодовникова, признало, что они отличаются чрезвычайной краткостью, неясностью и полнымъ отсутствіемъ оправдательныхъ документовъ.

Совѣщаніе это представило соотвѣтствующій докладъ, по которому Городская Дума 27 мая 1914 года безъ преній, единогласно постановила возбудить ходатайство о назначеніи ревизіи управленія наслѣдственной массой душеприказчиками Г. Г. Солодовникова, съ предоставленіемъ Московскому Городскому Управленію и другимъ общественнымъ учрежденіямъ, заинтересованнымъ въ наслѣдствѣ Г. Г. Солодовникова, права непосредственнаго участія въ производствѣ ревизіи.

31 октября 1914 года душеприказчики сообщили Управѣ, что въ виду пониженія въ настоящее время цѣнности усадебной земли и строительныхъ матеріаловъ и, вообще, находя своевременнымъ приступать къ постройкѣ дешевыхъ квартиръ въ г. Москвѣ, согласно духовнаго завѣщанія покойнаго д. с. с. Г. Г. Солодовникова, въ размѣрахъ всѣхъ завѣщанныхъ на сей предметъ и накопленныхъ душеприказчиками суммъ полностью, они считаютъ необходимымъ выработку совмѣстно съ Московскимъ Городскимъ Управленіемъ общаго плана проведенія вышеуказанныхъ построекъ въ исполненіе. Въ томъ же заявленіи сообщалось, что остатокъ капитала опредѣляется въ суммѣ около 13 мил. руб., и указывались условія, которымъ должны удовлетворять участки, пріобрѣтенные для дешевыхъ квартиръ.

9 декабря 1914 года Гор. Дума по докладу Комиссіи по жилищнымъ вопросамъ и Городской Управы утвердила общій планъ построекъ дешевыхъ жилищъ на средства завѣщанныя Г. Г. Солодовниковымъ. Въ основу этого плана положена потребность въ дешевыхъ жилищахъ какъ семейнаго бѣднѣйшаго населенія, такъ и одинокихъ жильцовъ коечно-каморочныхъ квартиръ, съ удовлетвореніемъ, однако, въ первую очередь, нужды бѣднѣйшаго семейнаго населенія въ районахъ Хамовнической, Пресненской, Сущевской части, Сухаревской площади и другихъ районовъ съ населеніемъ коечно-каморочныхъ квартиръ свыше 6.000 человѣкъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано было, что работа по составленію общаго плана распредѣленія по городу домовъ дешевыхъ квартиръ и по выработкѣ деталей наиболѣе желательнаго типа зданій должна быть произведена органомъ Городского Управленія совмѣстно съ душеприказчиками.

Въ теченіе 1915 и 1916 гг. на средства Г. Г. Солодовникова пріобрѣтены были владѣнія: Шишеловой Мѣщ. час. 4 уч., Фетисова Сущ. час. 3 уч., Ганешиной Хамовн. час. 1 уч., наслѣд. Кокушкиной Рогож. час.

2 уч. и влад. Шмидтъ Прѣсн. час. 1 уч. Всего пріобрѣтено 17.967 кв. саж. за 1.030.340 руб.

16 марта 1916 г. въ Москвѣ вновь состоялось совѣщаніе представителей Московскаго Городского Общественнаго Управленія, а также земствъ и городовъ, которымъ сдѣланы отказы въ завѣщаніи Г. Г. Солодовникова. На этомъ совѣщаніи было доложено, что ходатайство г. Москвы о назначеніи ревизіи управленія наслѣдственной массой Г. Г. Солодовникова, возбужденное 8 іюля 1914 г., осталось до сихъ поръ безъ отвѣта. Главное Управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства 18 іюня 1914 года увѣдомило Московскую Городскую Управу, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ нашелъ необходимымъ въ цѣляхъ періодическаго ознакомленія съ положеніемъ дѣла объ исполненіи завѣщанія Солодовникова образовать постоянное совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ Народнаго Здравія и представителей земствъ и городовъ, которымъ сдѣланы отказы въ завѣщаніи. Однако, до сихъ поръ оно остается не образованнымъ.

Въ совѣщаніи, происходившемъ въ Москвѣ 16 марта 1916 г.. было обращено вниманіе на то обстоятельство, что еще 14 февраля 1902 года состоялось Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы: 1) душеприказчики были обязаны подпиской приступить къ исполнительнымъ дѣйствіямъ по исполненію воли завѣщателя, по соглашенію съ подлежащими земствами и городами, не иначе, какъ съ согласія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 2) хранить всѣ вырученныя отъ реализаціи имущества Солодовникова деньги порядкомъ, установленнымъ съ согласія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 3) представлять Министру Внутреннихъ Дѣлъ въ установленные имъ сроки отчетъ въ израсходованіи суммъ и въ своихъ дѣйствіяхъ.

Однако, это Высочайшее повелѣніе не только въ теченіе 14-ти лѣтъ не исполнялось, но даже долгое время оставалось совершенно забытымъ, и душеприказчики дѣйствуютъ по своему усмотрѣнію, не подчиняясь никому и не давая надлежащихъ отчетовъ.

Совѣщаніе приняло во вниманіе также и то обстоятельство, что 31 мая 1916 г. истекаетъ тотъ пятнадцатилѣтній срокъ, который назначенъ завѣщателемъ для реализаціи душеприказчиками процентныхъ бумагъ. Совершенно очевидно, что срокъ этотъ душеприказчиками нарушенъ, и имущество доселѣ не реализовано. Равнымъ образомъ, совершенно очевидно, что остающійся по завѣщанію пятилѣтній срокъ для приведенія завѣщанія въ исполненіи слишкомъ недостаточенъ, чтобы осуществить все то, что предписывается завѣщаніемъ. Указанія душеприказчиковъ на то обстоятельство, что капиталъ, оставленный покойнымъ Г. Г. Солодовниковымъ, значительно возросъ, лишено всякаго значенія. Съ одной стороны, онъ возрастаетъ лишь въ той мѣрѣ, въ которой прирастаютъ незначительные проценты, извлекаемые изъ пользованіи этимъ капиталомъ. Съ другой стороны, высоко поднимаются въ цѣнѣ какъ земли, такъ и строительные матеріалы, и, слѣдовательно, выгода отъ приращенія капитала теряется

вслѣдствіе необходимости расходовать на созданіе предусмотрѣнныхъ завѣщаніемъ Солодовникова учрежденій гораздо большихъ суммъ, чѣмъ это можно было сдѣлать раньше.

Въ виду этого совѣщаніе пришло къ выводу, что душеприказчиками нарушено завѣщаніе Солодовникова, и поэтому совѣщаніе постановило:

1) Признать необходимымъ возбудить передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство: а) о принятіи со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ мѣръ воздѣйствія на душеприказчиковъ Г. Г. Солодовникова въ смыслѣ скорѣйшаго исполненія ими завѣщанія этого жертвователя, б) объ установленіи наблюденія со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за дѣйствіями душеприказчиковъ Г. Г. Солодовникова по управленію и храненію ими наслѣдственной массой, въ порядкѣ, предуказанномъ Высочайшей резолюціей 14 февраля 1902 г., по докладу министра Сипягина и в) объ образованіи при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ въ цѣляхъ обезпеченія сохранности наслѣдственной массы особаго постояннаго совѣщанія изъ представителей министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія, Земледѣлія, Торговли и Промышленности и отъ земствъ и городовъ, заинтересованныхъ въ наслѣдствѣ Г. Г. Солодовникова, съ производствомъ этимъ совѣщаніемъ періодическихъ ревизій управленія душеприказчиками наслѣдственной массой и предоставленіемъ представителямъ учрежденій-легатаріевъ права непосредственнаго участія въ указанныхъ ревизіяхъ.

2) Для возбужденія ходатайства передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по данному дѣлу избрать особую депутацію во главѣ съ Московскимъ Городскимъ Головою.

3) Просить депутацію, которая будетъ направлена къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, посѣтить кромѣ того министровъ: Народнаго Просвѣщенія, Земледѣлія, Торговли и Промышленности и ходатайствовать объ оказаніи съ ихъ стороны поддержки учрежденіямъ-легатаріямъ Г. Г. Солодовникова въ дѣлѣ скорѣйшаго осуществленія душеприказчиками завѣщателя просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій, предуказанныхъ въ его завѣщаніи.

Вскорѣ послѣ этого совѣщанія Московское Городское Управленіе освѣдомилось, что душеприказчики возбудили ходатайство о Высочайшемъ соизволеніи на продленіи срока исполненія духовнаго завѣщанія, ссылаясь на войну.

Во исполненіе постановленій Московскаго совѣщанія, представителей земствъ и городовъ, которымъ сдѣланы отказы въ завѣщаніи Г. Г. Солодовникова, въ іюнѣ мѣсяцѣ настоящаго года прибыла въ Петроградъ депутація отъ представителей земствъ и городовъ, при чемъ отъ Московскаго Городского Управленія въ этой депутаціи приняли участіе Городской Голова М. В. Челноковъ и гласный Думы, предсѣдатель совѣщанія гласныхъ-юристовъ Н. В. Тесленко.

Депутація посѣтила Предсѣдателя Совѣта Министровъ и Министра

Внутреннихъ Дѣлъ Б. В. Штюрмера, Министровъ Земледѣлія, Торговли и Промышленности, Народнаго Просвѣщенія и Министра Юстиціи. Депутація представила изложенное выше постановленіе совѣщанія, а равнымъ образомъ, ходатайствовала о томъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ не давалось разрѣшенія душеприказчикамъ Солодовникова на продленіе срока исполненія духовнаго завѣщанія. Министры обѣщали свое содѣйствіе въ выполненіи завѣщанья Г. Г. Солодовникова, но до сихъ поръ отвѣта еще не послѣдовало.

Такимъ образомъ, изъ вышеизложеннаго несомнѣнно явствуетъ, что воля завѣщателя Г. Г. Солодовникова душеприказчиками нарушена, что въ установленные завѣщаніемъ сроки оно не исполнено, и въ будущемъ въ надлежащее время исполнено не будетъ, что Высочайшее повелѣніе, установленное для огражденія интересовъ наслѣдниковъ, не выполняется, и что ходатайство наслѣдниковъ о надлежащемъ выполненіи завѣщанія доселѣ не получило надлежащаго удовлетворенія, и даже въ большинствѣ случаевъ, со стороны представителей вѣдомствъ не получалось отвѣта.

21 января 1914 г. Дума постановила приступить къ постройкѣ зданія дешевыхъ квартиръ въ городскомъ владѣніи, бывшемъ Горюнова, съ расходомъ на постройку и оборудованіе до 730.000 руб. Зданіе проектируется 5-ти-этажное на 1.700 человѣкъ, съ 551 комнатой, прачечной, сушилкой, яслями и пр., съ доходомъ отъ сдачи квартиръ въ 72.750 р. въ годъ и расходомъ въ 40.079 руб. въ годъ. Постройка этого дома является первымъ опытомъ постройки домовъ для дешевыхъ квартиръ на коммерческихъ основаніяхъ.

Дѣятельность Городского Управленія въ областяхъ городского благоустройства, оздоровленія города, врачебно-санитарной, народнаго образованія, общественнаго призрѣнія, для удобства обозрѣнія, излагается во второй части очерка.

---

Въ первые полтора года работа Думы шла въ трехъ направленіяхъ: разрѣшались и продвигались впередъ дѣла, являвшіяся преемственнымъ развитіемъ плановъ, установленныхъ раньше, намѣчались новыя работы въ новыхъ планахъ, возникавшихъ независимо отъ работъ прежнихъ лѣтъ и, наконецъ, шла обычная текущая работа съ каждымъ годомъ увеличивающаяся въ размѣрѣ.

Среди этихъ дѣлъ намѣчались и выступали наиболѣе слабыя мѣста въ городскомъ устройствѣ и въ жизни столицы.

Ранѣе было указано на общія условія работы Городского Управленія, на борьбу, которую повели съ нимъ представители центральной и мѣстной власти. Недостатокъ средствъ, превышеніе растущихъ потребностей города надъ предоставленными въ его распоряженіе рессурсами, наконецъ, наличность антагонизма между двумя численно почти равными группами (антагонизмъ значительно смягчался, а иногда исчезалъ вовсе по мѣрѣ развитія работы въ Думѣ и особенно при рѣшеніи вопросовъ,

затрагивающихъ общіе интересы), все это общія условія, опредѣлившія собой судьбу общественной работы и полагавшія ей непереходимые предѣлы.

Среди этихъ условій ярко выдѣлились, какъ нѣкіе предвѣстники, растущая дороговизна на предметы первой необходимости и недостаточная обезпеченность и организованность низшихъ городскихъ служащихъ.

Систематически, хотя и съ болѣе или менѣе продолжительными спокойными періодами, разстраивалось движеніе городского трамвая. Это разстройство проходило на протяженіи цѣлаго десятилѣтія и вызывалось, очевидно, сложной совокупностью причинъ, изъ которыхъ первое мѣсто занимаетъ недостаточно опредѣленное экономическое положеніе служащихъ городскихъ предпріятій. 20 февраля 1914 года Городская Дума оказалась вынужденной ассигновать 502.990 руб. на улучшеніе матеріальнаго положенія низшихъ служащихъ и рабочихъ. Въ дальнѣйшемъ, съ общимъ измѣненіемъ экономическихъ условій въ странѣ, Городской Думѣ пришлось сдѣлать еще цѣлый рядъ прибавокъ къ окладамъ низшихъ служащихъ и дать особыя прибавки на дороговизну.

Не менѣе симптоматичны поводы, вынудившіе Думу принять нѣсколько мѣръ въ связи съ возраставшей дороговизной жизни. 8 октября 1913 года Дума поручила Городской Управѣ возбудить ходатайство объ установленіи одинаковаго для всѣхъ станцій желѣзныхъ дорогъ спеціальнаго тарифа для провоза дровъ въ Москву и о пониженіи этого тарифа до 0,20 к. за пудъ, внѣ зависимости отъ разстоянія и путей перевозки. Аналогичное постановленіе сдѣлано Думой и относительно перевозки кирпича.

Вздорожаніе хлѣба, уменьшеніе его вѣса поставили передъ Думой вопросъ о регулированіи цѣнъ и вѣса на черный и бѣлый хлѣбъ (Н. В. Щенковъ). 15 апрѣля 1914 г. Дума признала, что въ борьбѣ съ дороговизной такса не можетъ имѣть существеннаго значенія, и поручила Управѣ производить вольную продажу хлѣба населенію изъ городскихъ лавокъ, устроить новую хлѣбопекарню и открыть, кромѣ существующихъ, еще четыре лавки. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ этотъ вопросъ, но уже въ общей постановкѣ, сталъ передъ городомъ. Къ сожалѣнію органамъ власти пришлось пройти опытные уроки о безсиліи таксъ и запрещеній, мало считаясь съ опытомъ Городского Управленія.

Не иначе, какъ предвѣстниками, могли бы теперь считаться постановленія Думы о продленіи дѣятельности трехъ городскихъ санитарныхъ отрядовъ по оказанію помощи больнымъ воинамъ союзныхъ балканскихъ армій.

Какъ далека была русская жизнь отъ мысли о возможной и уже висѣвшей надъ Россіей катастрофѣ міровой войны, какъ въ самыхъ затаенныхъ мысляхъ Россія не имѣла намѣренія начинать войну и не хотѣла войны,—свидѣтельствуетъ, нынѣ за грозой войны, забытый фактъ о томъ, что въ 1913—14 годахъ Москва хотѣла и усиленно готовилась къ устрой-

ству Всероссійской Художественно-Промышленной Выставки. 19 ноября 1913 г. Дума возбудила ходатайство объ устройствѣ въ Москвѣ Всероссійской Художественно-Промышленной Выставки. Ходатайство была встрѣчено сочувственно и 21 марта 1914 г. и. д. Городского Головы В. Д. Брянскій вошелъ въ Думу съ заявленіемъ о необходимости установить время устройства выставки и выбрать для нея мѣсто, ассигновавъ на подготовительныя работы по выставкѣ 10.000 рублей. Мѣстомъ для выставки было единогласно признано Ходынское поле, вопросъ же о времени вызвалъ жаркіе споры. В. Д. Брянскій въ своемъ заявленіи предлагалъ устроить выставку въ 1916 году, основывая свое предложеніе на мнѣніи частнаго совѣщанія представителей торгово-промышленныхъ организацій, общественныхъ учрежденій и правительственныхъ установленій г. Москвы. Это совѣщаніе единодушно высказалось за открытіе выставки 1 мая 1916 года, считая, что «главной задачей выставки является генеральный смотръ русской промышленности наканунѣ заключенія торговаго договора съ Германіей». Кромѣ того, и. д. Городского Головы указывалъ на возможность начала работъ по постройкѣ метрополитена въ 1917 г., когда улицы Москвы будутъ изрыты.

Рядъ гласныхъ группы умѣренныхъ и безпартійныхъ возражали противъ этого предложенія, утверждая, что къ 1916 г. выставка не можетъ быть настолько готова, чтобы могла отвѣчать достоинству русской промышленности; разница одного года 1916 или 1917 не окажетъ вліянія на торговый договоръ съ Германіей.

Дума большинствомъ противъ трехъ голосовъ постановила срочно возбудить ходатайство объ открытіи выставки въ Москвѣ весной 1916 года.

Въ составъ Организаціоннаго Комитета Всероссійскихъ Выставки и Съѣздовъ по городскому благоустройству избраны М. В. Челноковъ и два замѣстителя его М. М. Новиковъ и Р. И. Клейнъ.

Въ ознаменованіе 50-лѣтія со дня введенія въ Москвѣ общественнаго самоуправленія Дума постановила издать сборникъ «Дѣятельность Московскаго Городского Общественнаго Управленія за первыя 50 лѣтъ его существованія», на что ассигновала 16.000 рублей. Кромѣ того, поручено Управѣ озаботиться, чтобы всѣ городскія учрежденія и предпріятія приготовили характеризующіе ихъ развитіе модели, діаграммы, снимки и т. п.

---

Міровая война открывала передъ Москвой новыя широкія перспективы. Условія жизни Москвы, этого мірового города и живого центра Россіи, съ началомъ войны глубоко измѣнились. Въ этихъ новыхъ условіяхъ предстоитъ развитіе городской жизни, а вмѣстѣ съ нею и измѣненіе формъ этой жизни. Годами предшествовавшими кончается одинъ періодъ въ жизни Россіи и Москвы. 20 іюля 1916 года начинается новый періодъ. Краткое изложеніе событій, происходившихъ въ общественной Москвѣ въ первые годы этого періода, составляетъ содержаніе второй главы настоящаго очерка.

---

# Городская Дума послѣ 20 іюля 1914 г.

## Война и Московская Городская Дума.

20 іюля 1914 года была объявлена война. Манифестъ въ короткихъ словахъ называлъ поводъ, вызвавшій войну, и указывалъ ея значеніе. «Нынѣ предстоитъ уже не заступаться только за несправедливо обиженную родственную намъ страну, но оградить честь, достоинство, цѣлость Россіи и положеніе ея среди Великихъ Державъ», говорилось въ Манифестѣ. «Въ грозный часъ испытанія да будутъ забыты внутреннія распри. Да укрѣпится еще тѣснѣе единеніе Царя съ Его народомъ и да отразитъ Россія, поднявшись, какъ одинъ человѣкъ, дерзкій натискъ врага».

**Начало войны.**

Тревожныя ожиданія, общее сознаніе неизбѣжности войны предшествовали офиціальному ея объявленію.

18-го іюля Московская Городская Дума была созвана въ чрезвычайное собраніе для того, чтобы Москва, при переживаемыхъ историческихъ событіяхъ, въ лицѣ своихъ представителей, могла высказать свое слово.

Московская Дума выразила свое отношеніе къ надвигавшимся грознымъ событіямъ въ слѣдующей короткой формулѣ, единогласно принятой.

«Московская Городская Дума, не теряя надежды, что дружными усиліями народовъ, дорожащихъ культурнымъ развитіемъ, европейскій миръ будетъ сохраненъ,—выражаетъ глубокое негодованіе тѣмъ, кто дерзаетъ нарушить этотъ миръ и твердо вѣритъ, что передъ лицомъ надвигающихся событій русскіе граждане, полные глубокаго и спокойнаго сознанія долга передъ прошлымъ и будущимъ страны, сомкнутъ свои ряды и единодушно станутъ на защиту родины».

Вмѣстѣ съ тѣмъ Дума постановила: въ зависимости отъ развитія событій принимать на себя исполненіе обязанностей, связанныхъ съ оказаніемъ помощи арміи и флоту; приступить немедленно къ организаціи врачебно-санитарной помощи какъ на мѣстахъ военныхъ дѣйствій, такъ и въ стѣнахъ Москвы по пріему больныхъ и раненыхъ воиновъ русской арміи, а равно и дружественныхъ народовъ, участвующихъ въ борьбѣ. Для исполненія принимаемыхъ на себя обязанностей по оказанію врачебно-санитарной помощи арміи и флоту—открыть Городской Управѣ на первое время кредитъ въ размѣрѣ до одного милліона рублей.

Для немедленнаго исполненія этого постановленія была избрана особая Комиссія въ составѣ: Н. И. Астрова, С. Е. Березовскаго, М. Н. Бостонджогло, П. А. Бурышкина, Д. Е. Горохова, Н. И. Гучкова, Л. Л. Катуаръ, Н. М. Кишкина, кн. Г. Е. Львова, А. А. Найденова, С. В. Пучкова, В. В. Усачева, Н. Н. Шустова и Н. Н. Щепкина. Комиссіи предоставлено было право пополнить себя приглашеніемъ въ свой составъ гласныхъ, участіе которыхъ она признала бы желательнымъ.

Комиссія эта совмѣстно съ Городской Управой образовала Совѣщаніе, которое впослѣдствіи получило названіе «Военное Совѣщаніе».

Въ Комиссію эту вступали гласные, возвращавшіеся въ Москву изъ мѣстъ, гдѣ ихъ застала война и вскорѣ Комиссія насчитывала въ своемъ составѣ значительное число гласныхъ Думы.

Этому Совѣщанію Управы и Комиссіи пришлось вынести на себѣ всю сложную организаціонную работу въ масштабахъ, о которыхъ въ мирное время никто не могъ помышлять.

Начало войны вызвало громадный общій подъемъ и воодушевленіе. оно создало общее движеніе къ одной цѣли. Но движеніе достигаетъ цѣли только тогда, когда оно организовано. На долю Московскаго Городского Общественнаго Управленія выпала высоко почетная обязанность организовать общественныя силы въ этомъ движеніи. Пускай въ этомъ дѣлѣ были ошибки и упущенія. Они неизбѣжны при громадности задачъ, которыя нужно было разрѣшить безъ замедленія. Ясно, было что правительство одно не смогло справиться со всей сложностью задачъ ставшихъ передъ Россіей; война не была бы народной, если бы народъ, общество не приняли въ ней живого, дѣятельнаго участія не только сражаясь и умирая, но и организуя тылъ. Общественныя организаціи заступали мѣсто правительства тамъ, гдѣ оно было безсильно, неумѣло, гдѣ оно, располагая мало эластичными органами, растерывалось и не могло приспособиться. Во всѣхъ этихъ областяхъ являлась общественная самодѣятельность, заполняя пробѣлы и исполняя то, что не дѣлалось и должно было быть сдѣланнымъ для арміи, для побѣды.

Между властью и обществомъ наступило сотрудничество и взаимодѣйствіе, о которомъ не думала и не допускала возможности ни та ни другая сторона.

Москва исполнила свое историческое предначертаніе. Московское Городское Общественное Управленіе въ эту историческую эпоху было въ центрѣ общаго движенія, ему принадлежала иниціатива и руководство мыслью и дѣйствіями. Мысль, воля, дѣйствіе были направлены къ одной цѣли— защитить честь, достоинство и цѣлость Россіи, помочь арміи въ ея подвигѣ—побѣдить...

Это значеніе Москвы было сознано повсюду. Около нея собрались русскіе города. Москва въ сознаніи арміи стала центромъ неустанной организованной работы на нее, символомъ объединенія всѣхъ силъ страны, сердцемъ этой страны, бьющимся вмѣстѣ съ арміей.

Москва оказалась центромъ дѣятельности Всероссійскихъ Союзовъ Земскаго и Городского. Послѣдній возникъ изъ среды Московскаго Городского Общественнаго Управленія и большинство его работниковъ состоитъ въ то же время участниками въ работахъ Городского Управленія. Земскій Союзъ сложился на основѣ прежней общеземской организаціи и во главѣ его сталъ кн. Г. Е. Львовъ, тотъ самый кн. Львовъ, котораго Москва избрала своимъ Городскимъ Головой и котораго отвергъ Петроградъ. Союзы продолжили и развили въ общеимперскимъ масштабѣ то, что начато было

Москвой и въ Москвѣ для войны. Ихъ значеніе и ихъ историческую заслугу видитъ и по достоинству оцѣниваетъ армія и страна.

---

**Новыя условія работы и новыя задачи.**

Работа Московскаго Городского Управленія на войну и въ связи съ войной представляла собой сложную систему мѣропріятій и дѣйствій. Работа началась съ помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, помощи, которая при общемъ участіи населенія была организована съ громадной быстротой, доказавшей, что общественныя организаціи эластичны, гибки и способны приспособляться къ потребностямъ, выдвигаемымъ жизнью. Когда окончится война эта работа Городского Управленія будетъ изображена въ спокойномъ изложеніи отчета. Въ немъ будетъ найдено много драгоцѣнныхъ страницъ, свидѣтельствующихъ о благородныхъ порывахъ, самоотверженности, энтузіазмѣ, но тутъ же выступятъ свидѣтельства о неуклонной, планомѣрной, систематически проводимой организаціонной работѣ представителей общественныхъ учрежденій. И то и другое было нужно для дѣла и для его успѣха, но безъ второго трудно было бы пережить періоды войны, слѣдовавшіе за ея первымъ—героическимъ періодомъ. Далѣе работа Городского Общественнаго Управленія пошла во многихъ параллельно идущихъ направленіяхъ въ зависимости отъ того, какъ измѣнялись событія и чего требовали новыя ихъ осложненія. Помощь семействамъ запасныхъ, помощь лицамъ, покинувшимъ мѣста, занятыя непріятелемъ, впослѣдствіи волны бѣженцевъ, помощь военноплѣннымъ, сосредоточенное вниманіе на заразныхъ болѣзняхъ, завезенныхъ съ фронтовъ вглубь страны помощь увѣчнымъ, затѣмъ настойчивая работа по снаряженію и снабженію арміи, снаряженіе врачебно-питательнаго отряда города Москвы, установленіе тѣсной связи съ арміей, поддерживаемой поѣздками Городского Головы по уполномочію Городской Думы и періодическими поѣздками на фронтъ представителей города Москвы съ подарками отъ Москвы. Все это было начато въ общемъ подъемѣ настроенія и было продолжено какъ систематическій трудъ, какъ долгъ передъ страной.

Вступая въ должность Городского Головы, М. В. Челноковъ въ засѣданіи Городской Думы 28 ноября 1914 г., характеризуя задачи столицы, говорилъ: «Москва много сдѣлала для помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, но она сдѣлаетъ и больше: предѣлъ нашему напряженію существуетъ только одинъ: это—размѣръ потребности. Я увѣренъ, что, какъ бы ни были велики предъявленныя намъ требованія, и Московское Городское Общественное Управленіе и всѣ жители Москвы, сплотивши воедино свои силы, свой трудъ и средства, съумѣютъ справиться съ этимъ дѣломъ. Второе дѣло, большое и крупное, которое въ настоящее время по моему глубокому убѣжденію, теперь не можетъ насъ не объединять, это забота о сохраненіи въ цѣлости того громаднаго культурнаго достоянія, которое представляетъ результатъ работы Городского Управленія въ теченіе долгаго ряда лѣтъ... Наше ежедневное дѣло мы должны дѣлать въ полномъ спокойствіи, съ вѣрой въ побѣду русскихъ и союзныхъ войскъ и зная, что

только эта побѣда можетъ привести къ миру, а миръ этотъ дастъ и Россіи и Европѣ счастливое существованіе и откроетъ намъ перспективы большой работы на пользу широкихъ круговъ нашего населенія. Эти задачи насъ тѣсно объединяютъ и работа наша должна проходить внѣ борьбы какихъ-бы то нибыло политическихъ страстей, и я беру на себя обазательство сдѣлать все, чтобы въ этомъ отношеніи работа нашей Думы шла спокойно и гладко».

На ряду съ требованіями войны прямыми и неотложными, Городское Управленіе стало лицомъ къ лицу съ явленіями глубокихъ и неудержимыхъ измѣненій въ тылу арміи, въ странѣ.

Съ самаго начала войны эти процессы не сразу дали себя почувствовать, тѣмъ болѣе, что въ первые мѣсяцы всѣ охотно шли на жертвы. Самоограниченіе, соучастіе въ жертвахъ было необходимо, оно всецѣло отвѣчало общему настроенію. Но съ развитіемъ военныхъ дѣйствій, съ успѣхами и неудачами титанической борьбы ярче и жестче стали выступать недостатки, неустройства внутренней и экономической жизни страны. Раздѣленіе страны на районы съ , снабженными чрезвычайными полномочіями уполномоченными по заготовкамъ, безсистемныя запрещенія вывоза, реквизаціи, несогласованныя таксы,

, въ короткое время разстроили производство, разбили торговый аппаратъ. Взамѣнъ не было дано ничего,

. Все это вносило еще большую путаницу въ разстроенное дѣло и не давало возможности жизни приспособиться къ новымъ условіямъ. Колебанія между широкимъ пониманіемъ общественнаго интереса

, между программой мѣропріятій и импульсивными дѣйствіями внѣ всякихъ программъ—бросали дѣло продовольствія изъ стороны въ сторону.

, злоупотребленія, безудержная спекуляція, хитрая, осторожная и своекорыстная работа организованнаго интернаціональнаго денежнаго капитала, для котораго нѣтъ родины, нѣтъ патріотическаго долга, а существуетъ лишь выгодная конъюнктура—все это создавало тяжелыя и неблагопріятныя общія условія, среди которыхъ передъ Городскимъ Управленіемъ стали новыя задачи, къ которымъ оно не было подготовлено ранѣе. При такихъ условіяхъ борьба съ дороговизной, снабженіе населенія предметами продовольствія и топлива перестали быть дѣломъ хозяйственной предусмотрительности, а стали частью общаго государственнаго управленія, въ которомъ тонули интересы отдѣльныхъ городовъ даже такого города какъ Москва.

Между тѣмъ на почвѣ всеобщей дороговизны и недостатка предметовъ питанія выростали новыя задачи по обезпеченію городскихъ предпріятій трудомъ, по распредѣленію среди населенія недостающаго количества предметовъ продовольствія.

Возникла необходимость въ экстренныхъ, несогласованныхъ съ нормальными расчетами городского хозяйства, періодически пересматриваемыхъ прибавкахъ къ содержанію служащихъ въ городскихъ предпріятіяхъ и учрежденіяхъ и къ выдачѣ всѣмъ служащимъ весьма значительныхъ денежныхъ суммъ вслѣдствіе дороговизны.

Все это глубоко разстраивало обычный ходъ городского хозяйства и создавало совершенно исключительныя условія для дѣятельности городского Управленія.

Въ частности, относительно продовольствія городского населенія и снабженія его топливомъ, Городскому Управленію оставлена была лишь второстепенная роль. Уполномоченнымъ Московскаго района (9 губерній, включая и городъ Москву) былъ назначенъ Министромъ Торговли и Промышленности профессоръ П. И. Новгородцевъ, а продовольственное дѣло города Москвы по примѣру Петрограда было передано въ руки смѣняющихся и недостаточно знакомыхъ съ условіями Московской жизни гг. Градоначальниковъ съ ихъ не менѣе быстро смѣняющимися помощниками. Періодическая смѣна руководителей правительственной политики въ странѣ, переходъ власти въ этой области отъ одного вѣдомства въ другое, отъ одного лица къ другому, отъ одного плана къ новымъ опытамъ создавали совершенно неестественныя условія, среди которыхъ усилія Городского Управленія не приводили къ желательнымъ результатамъ и нерѣдко были обречены на неудачу.

Въ такихъ условіяхъ пройдены были первые два года безпримѣрной войны.

---

**Помощь раненымъ и больнымъ.**

Свою работу для войны Московское Городское Общественное Управленіе начало въ программѣ, указанной въ приговорѣ Городской Думы 18 іюля 1914 года. Намѣченныя начала этой дѣятельности тотчасъ же приняли громадный масштабъ. Открывъ свою работу на кредитъ въ одинъ милліонъ рублей, Городская Дума уже 2 сентября 1914 г. обращается къ Правительству съ просьбой отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства 11 милліоновъ рублей на продолженіе и развитіе дѣятельности Городского Управленія по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. На содержаніе лазаретовъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ по 1 іюля 1916 г. Городскому Управленію было ассигновано свыше $60^1/_2$ милліоновъ и на вторую половину 1916 г. Городскимъ Управленіемъ испрашивается кредитъ до 30 мил. руб.

Всѣмъ москвичамъ памятно то время, когда первые же бои дали Москвѣ сразу десятки тысячъ раненыхъ, которые съ фронта передавались странѣ на ея попеченіе и заботы. По первоначальному плану работа Военнаго Вѣдомства кончалась распредѣлительной линіей, которой отдѣлялась страна отъ фронта. Главные транспорты раненыхъ были направлены въ Москву и здѣсь Городское Управленіе должно было приспособиться къ тому, чтобы встрѣтить раненыхъ защитниковъ Россіи, принявшихъ на себя первые

удары врага и отвѣтить на новое требованіе государственнаго значенія, размѣры котораго опредѣлились на столько теоретическими расчетами, сколько дѣйствительной необходимостью.

И Москва съ честью исполнила свой долгъ. Первые организаціонныя дѣйствія въ этомъ громадномъ дѣлѣ были намѣчены и выполнены особой Исполнительной Комиссіей выдѣленной изъ состава «Военнаго Совѣщанія». Предсѣдателемъ этой Комиссіи избраннымъ былъ Кн. Г. Е. Львовъ, а послѣ избранія его главноуполномоченымъ Всероссійскаго Земскаго Союза со 2-го августа 1914 г. предсѣдательствовалъ въ комиссіи А. Д. Алферовъ, Комиссія эта работала до 22 сентября 1914 г., когда быстро разросшееся до громадныхъ размѣровъ дѣло, потребовало учрежденія ряда самостоятельныхъ отдѣловъ при Управѣ.

6-го августа 1914 г. было первое прибытіе раненыхъ въ Москву. Въ нѣсколько дней она покрылась сѣтью госпиталей, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ она создала сверхъ своихъ обычныхъ гражданскихъ 6.000 больничныхъ коекъ, десятки тысячъ коекъ для раненыхъ, а къ 1 августа 1916 года. въ Москвѣ было свыше тысячи госпиталей съ числомъ кроватей до ста тысячъ, въ томъ числѣ 10 тысячъ заразныхъ. Точное число кроватей, равно какъ число раненыхъ и больныхъ, прошедшихъ черезъ городскіе госпиталя, не можетъ быть оглашено по обстоятельствамъ военнаго времени.

Съ первыхъ же дней было налажено при участіи учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, служащихъ разныхъ учрежденій, артистовъ театровъ встрѣча поѣздовъ съ ранеными, ихъ питаніе на вокзалахъ, распредѣленіе по госпиталямъ. Быстро устроены были громадные распредѣлительные пункты, что спасло населеніе города отъ занесенія эпидемій. Учебныя заведенія, частные дома, зданія разныхъ учрежденій, городскія богадѣльни, благоустроенные ночлежные дома, городскія училищныя зданія, городской народный университетъ имени Шанявскаго отдали часть своихъ помѣщеній для раненыхъ и быстро приспосабливались къ новой потребности, обращаясь въ благоустроенные лазареты. Успѣху организаціоннаго дѣла чрезвычайно помогало общее сочувствіе населенія, его живой откликъ и готовность дать свои силы, средства и помочь наладить трудное и сложное дѣло.

Практика первыхъ же мѣсяцевъ работы городскихъ госпиталей въ Москвѣ сразу поставила вопросъ о необходимости устройства особыхъ учрежденій, куда прибывали бы всѣ поѣзда съ ранеными. Въ этихъ учрежденіяхъ раненые должны были получать первоначальную помощь, подвергаться сортировкѣ по формѣ раненій и заболѣваніямъ и уже оттуда поступали въ городскіе госпиталя или направлять дальше за Москву. Эти распредѣлители должны были имѣть особое значеніе въ борьбѣ съ заносомъ заразныхъ заболѣваній—они должны были задерживать инфекціонныя заболѣванія, проникающія съ санитарными поѣздами въ Москву. Въ концѣ августа, т. е. въ самомъ началѣ войны, открылся первый распредѣлитель-

ный пунктъ Краснаго Креста въ Анненгофской рощѣ на 1.200 кроватей. Въ сентябрѣ приступлено было къ устройству городскихъ распредѣлителей. Всего городскихъ распредѣлителей къ 1 августа 1916 года оборудовано 11 съ числомъ коекъ свыше десяти тысячъ. Въ этихъ учрежденіяхъ раненые и больные остаются не болѣе 36 часовъ.

Одновременно съ этимъ функціонировали, такъ называемыя «лазаретныя отдѣленія», которыхъ къ 1 января 1915 г. было въ Москвѣ 358 съ числомъ кроватей свыше . Эти послѣднія были преобразованы изъ бывшихъ патронажей для раненыхъ, возникшихъ еще въ первые мѣсяцы войны, когда, въ виду недостатка оборудованныхъ кроватей для прибывающихъ раненыхъ и больныхъ, Городское Управленіе обратилось къ частной иниціативѣ, къ населенію г. Москвы съ призывомъ брать раненыхъ къ себѣ на квартиры, т. е. ввело систему патронажнаго ихъ призрѣнія. Первые мѣсяцы значительная часть раненыхъ ( ) была размѣщена патронажнымъ путемъ; въ дальнѣйшемъ же, въ виду того, что высшая военная власть высказалась противъ подобныхъ формъ помощи раненымъ, эти патронажи были реформированы въ особую группу мелкихъ «лазаретныхъ отдѣленій», съ числомъ коекъ въ каждомъ не менѣе пяти. Всѣ эти отдѣленія приписаны къ какому-либо ближайшему крупному госпиталю, находятся на его учетѣ, и состоятъ въ вѣдѣніи особыхъ лазаретныхъ врачей (число врачей 31). Соотвѣтственно этому Москва раздѣлена на извѣстное количество участковъ, и въ каждомъ изъ нихъ функціонируетъ особый совѣтъ для завѣдыванія уже существующими лазаретами и для устройства новыхъ. Главнымъ образомъ эти отдѣленія предназначены для раненыхъ и больныхъ, находящихся въ періодѣ выздоровленія и не требующихъ полнаго госпитальнаго режима.

Городское Управленіе, считаясь съ выяснившимися потребностями эвакуаціи само возбуждало ходатайство о томъ или иномъ увеличеніи числа кроватей и въ результатѣ всѣхъ указанныхъ обстоятельствъ, Москва нынѣ по числу открытыхъ кроватей для раненыхъ занимаетъ первое мѣсто въ странѣ, беря вмѣстѣ съ тѣмъ на себя и болѣе чѣмъ половину всей внутренней эвакуаціи.

Изъ общаго числа кроватей 15% содержится за счетъ жертвователей и остальныя или за счетъ города всецѣло, или совмѣстно съ городомъ.

Устройство, содержаніе и оборудованіе многочисленныхъ госпиталей, приглашеніе для нихъ персонала,—и другія, связанныя съ этимъ дѣломъ потребности, вызвали къ жизни цѣлый рядъ соотвѣтствующихъ центральныхъ учрежденій при Городской Управѣ. Созданъ былъ особый хозяйственный отдѣлъ по оборудованію госпиталей мебелью предметами, ухода за больными, бѣльемъ, устроены склады бѣлья и теплыхъ вещей, обуви и складъ прочихъ принадлежностей. Склады эти отпустили съ начала войны по 1 августа 1916 года свыше 10.140.000 штукъ разнаго рода предметовъ на сумму свыше $10^1/_2$ милл. руб. Къ заготовкѣ бѣлья привлечены городскія попечительства о бѣдныхъ путемъ организаціи въ нихъ трудовой помощи.

Въ выдѣлкѣ различныхъ предметовъ оборудованія приняли участіе отдѣльныя городскія учрежденія, какъ, напримѣръ, Городской Работный домъ—въ приготовленіи желѣзныхъ кроватей, мастерскія трамвайныхъ парковъ—въ выдѣлкѣ носилокъ, телѣжекъ, частей для протезовъ и пр. Трамвайныя мастерскія въ первые же мѣсяцы войны стали выпускать прекрасно исполненныя машины для рѣзки бинтовъ по цѣнамъ значительно ниже магазинныхъ. Созданъ былъ аптечный отдѣлъ—по заготовленію медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ для госпиталей. Съ начала войны по 1 августа 1916 г. городскимъ госпиталямъ и госпиталямъ разныхъ организацій отпущено аптекарскихъ матеріаловъ на сумму $2^1/_2$ милл. руб. Для доставки на передовыя позиціи городскимъ аптекарскимъ складомъ отпущено матеріаловъ на сумму до 176.000 руб. Организована центральная закупка и доставка съѣстныхъ припасовъ для госпиталей—мяса, крупы и т. д., привлечены для обслуживанія ихъ городскія хлѣбопекарни. Недостатокъ въ хирургическихъ инструментахъ, испытываемый, повсемѣстно въ Россіи, восполнялся отчасти путемъ привлеченія Павловскихъ кустарей къ изготовленію нужныхъ инструментовъ; для точки и исправленія инструментовъ Городскимъ Управленіемъ организована особая мастерская.

Для обслуживанія городскихъ госпиталей Думой избрано попечителей, учреждено врачебныхъ должностей, должностей средняго медицинскаго персонала и низшаго и хозяйственнаго персонала.

Стоимость содержанія одного (продовольственный паекъ) въ сутки сначала опредѣлена была въ 32 к. на нижняго чина и 58 на офицера; затѣмъ, въ виду общей дороговизны, эта норма повышена до 39 к. (для нуждающихся въ усиленномъ питаніи—48 к.) и до 72 к. Питаніе средняго медицинскаго персонала опредѣлено въ 56 коп. (вмѣсто ранѣе бывшаго 45 к.).

Широко поставленная госпитальная дѣятельность г. Москвы естественно, въ своемъ развитіи поставила вопросъ объ спеціализаціи. Городское Управленіе обладало и своимъ собственнымъ больничнымъ персоналомъ по различнымъ спеціальностямъ, съ другой стороны характеръ раненій и заболѣваній прибывающихъ въ Москву раненыхъ и больныхъ требовали для болѣе успѣшнаго ихъ лѣченія примѣненія во многихъ случаяхъ специфическихъ методовъ. Уже съ самаго начала госпитали были разбиты на разряды, при чемъ въ первую группу были выдѣлены наиболѣе богато оборудованные въ хирургическомъ отношеніи госпиталя для тяжелыхъ раненій. Нѣкоторые изъ нихъ оборудованы были рентгеновскими кабинетами (3). Необходимо указать, что рентгенизація въ госпиталяхъ Москвы поставлена такимъ образомъ, что помимо рентгеновскихъ кабинетовъ при 10 городскихъ больницахъ и 3-хъ въ крупныхъ госпиталяхъ, имѣется еще 3 передвижныхъ рентгена въ автомобиляхъ. Послѣдніе выѣзжаютъ, по требованію, въ отдѣльные госпитали Москвы. Далѣе выдѣлены были хирургическіе госпитали 2 и 3 разрядовъ, и затѣмъ терапев-

тическіе госпитали, число которыхъ значительно увеличилось въ виду всего большаго количества прибывающихъ съ фронта больныхъ

Изъ отдѣльныхъ спеціальныхъ видовъ помощи можно отмѣтить—госпитали для нервныхъ и душевно-больныхъ, для ушныхъ и горловыхъ, для глазныхъ, для кожныхъ и венерическихъ, для туберкулезныхъ, для челюстныхъ раненій, для увѣчныхъ и, наконецъ, особый травматологическій институтъ съ механо-терапевтическимъ, ортопедическимъ и др. спеціальными отдѣленіями.

Для перевозки раненыхъ и больныхъ по Москвѣ имѣются у Городского Управленія 53 спеціальныхъ автомобиля для тяжело раненыхъ, кареты скорой медицинской помощи и особые трамвайные вагоны. Послѣднихъ имѣется до 30 санитарныхъ поѣздовъ, по два вагона въ каждомъ. Кромѣ того существенную помощь оказываютъ Автомобильный клубъ и другія организаціи.

Москва до сихъ поръ въ составѣ мирнаго населенія за все время войны переживаетъ сравнительно благополучное по эпидеміямъ время. Послѣ крупныхъ эпидемій сыпного тифа и возвратнаго, оспы, скарлатины и вспышекъ холеры въ 1907—1911 гг., послѣдующіе года, какъ извѣстно, являются для Москвы періодомъ значительнаго сокращенія заразныхъ заболѣваній. Для огражденія населенія города отъ эпидемій Городское Управленіе приняло уже и продолжаетъ принимать соотвѣтствующія мѣры.

---

**Помощь увѣчнымъ.**

Въ цѣляхъ лучшаго попеченія о нуждахъ увѣчныхъ воиновъ Городскимъ Управленіемъ организованъ Городской Попечительный Совѣтъ изъ представителей столичнаго населенія и учрежденъ при Управѣ спеціальный Отдѣлъ помощи увѣчнымъ воинамъ.

Помощь, оказываемая увѣчнымъ воинамъ,—выражается въ устройствѣ для нихъ пріютовъ (общежитій), въ ихъ обученіи—ремесленномъ и общемъ, въ пріисканіи для нихъ занятій, въ выдачѣ пособій; кромѣ того поставленъ вопросъ объ организаціи спеціальнаго, въ дополненіе къ общему госпитальному, ихъ лѣченія, физіомеханическаго, съ цѣлью повысить функціональныя способности ихъ организмовъ.

Для спеціальнаго пользованія и призрѣнія воиновъ, получившихъ увѣчье, Городскимъ Управленіемъ открыты: госпиталь на 250 кроватей и созданы слѣдующія учрежденія, дѣйствующія въ настоящее время: 1) вре-

менное убѣжище для выходящихъ изъ лазаретовъ и нуждающихся въ пріютѣ воиновъ на 150 человѣкъ, 2) пріютъ-курсы для однорукихъ на 48 человѣкъ, 3) подготовительные и кооперативные курсы на 116 человѣкъ, 4) пріютъ для слѣпыхъ на 25 человѣкъ, 5) патронажъ въ Александровскомъ убѣжищѣ на 24 человѣка, 6) Домниковскія учебныя мастерскія на 100 человѣкъ. Кромѣ того организуются счетоводные и желѣзнодорожные курсы на 320 человѣкъ и пріютъ-школа на 300 человѣкъ. Для пріисканія занятій имѣется спеціальный Отдѣлъ Попечительнаго Совѣта и бюро въ канцеляріи Совѣта. Для спеціальнаго лѣченія устроенъ физіомеханическій институтъ и использовывается водо-электро-механическій институтъ при Городской Яузской больницѣ. Средства на веденіе дѣла помощи увѣчнымъ воинамъ составляются изъ ассигнованій Верховнаго Совѣта (главнымъ образомъ), изъ ассигнованій Городской Думы (100.000 руб.) и изъ пожертвованій. Всего получено было средствъ за время съ открытія дѣйствій Попечительнаго Совѣта по 15 августа 1916 года, 738.048 рублей 92 коп. Организація дѣла попеченія о нуждахъ увѣчныхъ воиновъ далеко еще не закончена и Городскому Управленію предстоитъ громадная работа въ этой области.

---

Союзъ Городовъ.

Исполняя свое историческое назначеніе, Москва оказалась естественнымъ центромъ, куда арміи отдавали все, что требовало попеченія страны. Москвѣ пришлось взять на себя организующую роль въ странѣ. Не органы власти, не Петроградъ, а именно Москва воззвала къ городамъ Россіи приступить къ исполненію своего историческаго долга и организовать помощь арміи для войны, для побѣды. По иниціативѣ, возникшей въ «Военномъ Совѣщаніи», образованномъ Думой 18 іюля 1914 г. и. д. Городского Головы В. Д. Брянскій обратился къ Городскимъ Головамъ съ приглашеніемъ прибыть 8 августа 1914 г. въ Москву для совѣщанія о совмѣстныхъ дѣйствіяхъ по случаю войны. Такъ образовался Всероссійскій Союзъ Городовъ, въ историческомъ значеніи котораго совмѣстно съ Земскимъ Союзомъ не сомнѣваются даже противники этихъ общественныхъ организацій.

Московской Городской Думѣ принадлежитъ починъ въ этомъ громадномъ дѣлѣ. Она создала Союзъ Городовъ, а 19 августа 1914 г. Московская Дума признала необходимымъ вступить въ этотъ Союзъ и ассигновала для отчисленія въ общегородской фондъ Союза 100.000 р. Начатое Московской Думой дѣло помощи раненымъ и больнымъ воинамъ Всероссійскій Союзъ Городовъ расширилъ и развилъ въ обще имперскомъ масштабѣ. Въ очеркѣ приводятся краткія свѣдѣнія о дѣятельности Союза Городовъ. Здѣсь можно было бы упомянуть, что Союзъ Городовъ за два года работы насчитывалъ въ своемъ составѣ 474 города и 13 областныхъ организацій. Обороты кассы Главнаго Комитета на 1 августа 1916 года превысили 125 милліоновъ рублей (счета Москвы, Петрограда и Кавказа не входятъ въ эту сумму). Въ Союзѣ въ той или иной мѣрѣ участвуютъ гласные

Думы *) и служащіе Городского Управленія. Къ сожалѣнію, гласные Думы, занимающіе правую сторону скамей Думы, только лишь въ небольшомъ числѣ отдаютъ свои силы этому дѣлу. Московская Городская Дума, кромѣ того, по ея избранію имѣетъ въ составѣ Главнаго Комитета трехъ гласныхъ Н. И. Гучкова, С. Д. Ижболдина и Н. В. Щенкова и на съѣзды представителей городовъ избираетъ по десяти гласныхъ.

---

Какъ госпитальная дѣятельность г. Москвы, такъ и Союза совершается подъ флагомъ Краснаго Креста. 2 августа 1914 г. Главноуполномоченный внутренняго района Имперіи Всероссійскаго Общества Краснаго Креста выразилъ Городскому Управленію благодарность и искреннюю радость по поводу выраженнаго Городской организаціей помощи раненымъ и больнымъ воинамъ желанія объединиться подъ флагомъ Краснаго Креста.

Населеніе Москвы понесло Городскому Управленію свои щедрыя пожертвованія на дѣло войны. Въ первые же дни отъ С. Т. Морозова 200.000 р. на общегородскую организацію, отъ Л. К. Зубалова 450.000 р., І. К. Крестовникова 100.000 р. Всего за два года войны Городскимъ Управленіемъ собрано пожертвованій на 2.297.000 р.

Къ началу 1915 г. Городское Управленіе снарядило сильный, полно оборудованный и снабженный въ изобиліи всѣмъ необходимымъ врачебно-питательный отрядъ, во главѣ котораго въ качествѣ Уполномоченнаго сталъ гласный Думы А. Г. Карповъ, а впослѣдствіи членъ Московской Судебной Палаты И. С. Даниловъ. Отрядъ былъ направленъ на Юго-Западный фронтъ. Стоимость оборудованія отряда 125.000 руб., содержаніе его до 30.000 руб. въ мѣсяцъ. Дѣятельность отряда ведется въ слѣдующихъ направленіяхъ: организація лазаретовъ для пріема лѣченія и оперированія раненыхъ и больныхъ воиновъ, организація летучихъ отрядовъ для подачи первой помощи во время боя, помощь персоналомъ и медицинскими принадлежностями военнымъ лазаретамъ, эвакуація раненыхъ и больныхъ въ тылу, питаніе раненыхъ и проходящихъ командъ, амбулаторный пріемъ и лѣченіе воинскихъ чиновъ устройство бань, обслуживаніе дезинфекціонными аппаратами и выдача чистаго бѣлья воинскимъ частямъ. Совершенно самостоятельно стоитъ работа отряда по питанію бѣженцевъ и оказанію помощи нуждающемуся мѣстному населенію, достигшая весьма значительныхъ размѣровъ. Въ коли-

---

*) Въ составѣ главныхъ органовъ Союза участвуютъ слѣдующіе гласные Московской Городской Думы и представители Городской Управы М. В. Челноковъ (Главноуполномоченный Союза), Н. М. Кишкинъ (замѣститель Главноуполномоченнаго), Алферовъ А. Д., Астровъ В. И., Астровъ Н. И., Бахрушинъ С. В., Бурышкинъ П. А., Вишняковъ П. А., Гучковъ Н. И., Діатроптовъ П. Н., Зерновъ М. С., Ижболдинъ С. Д., Катуаръ Л. Л., Клейнъ Р. И., Котовъ П. А., кн. Кропоткинъ А. С., Кузнецовъ Н. Н., Лузинъ С. А., кн. Львовъ Г. Е., Новиковъ М. М., Птицынъ П. А., Пучковъ С. В., Работкинъ П. А., Сабашниковъ М. В., Тесленко Н. В., Титовъ А. А., Чаплыгинъ С. А., Щенковъ Н. В., Щепкинъ Н. Н., Брянскій В. Д., Авиновъ Н. Н., Григорьевъ В. Н., Дувакинъ Д. Д., Литвиновъ В. Н., Лузинъ Ф. А., Малининъ В. Ф., Юреневъ П. П.

чествѣнномъ отношеніи дѣятельность отряда за первый годъ его существованія выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ лазаретахъ принято 2.082 больныхъ и раненыхъ, проведшихъ 5.229 дней, въ амбулаторіяхъ за 3 мѣсяца существованія принято 1.505, въ зубоврачебномъ кабинетѣ (за 3 мѣсяца) 793, эвакуировано 7.127, летучками отряда оказана помощь свыше 20.000 челов., въ баняхъ вымылось 20.265, бѣлья выдано свыше 26.000 штукъ, противогазныхъ повязокъ 64.000, горячей пищи и чая съ хлѣбомъ выдано: бѣженцамъ свыше 373.000 порцій, проходящимъ командамъ свыше 34.000 порцій, раненымъ свыше 76.000 порцій. На оборудованіе и содержаніе отряда израсходовано за 1914 и 1915 гг. и предстоитъ израсходовать въ 1916 году около 600.000 р.

На выдачу теплой одежды, бѣлья и обуви полкамъ находящимся въ дѣйствующей арміи Городскимъ Управленіемъ израсходовано до 710.000 р.

---

Одной изъ первыхъ заботъ Городского Управленія при началѣ войны была забота объ обезпеченія семействъ своихъ служащихъ, которые оказались призванными подъ знамена. Всего призвано въ ряды арміи изъ числа служащихъ около 10.000 человѣкъ. Помощь со стороны города оказывалась семействамъ призванныхъ въ зависимости отъ состава семьи служащаго. Женѣ служащаго при троихъ малолѣтнихъ дѣтяхъ выдавалось полное содержаніе служащаго. Выдача этихъ пособій производилась особымъ Комитетомъ подъ предсѣдательствомъ гл. П. А. Бурышкина. Общая сумма выдачъ достигаетъ $2^1/_2$ милл.

---

**Помощь семействамъ запасныхъ.**

Война поставила передъ Московскимъ Городскимъ Управленіемъ новыя, сложныя задачи въ области общественной благотворительности. Эти задачи не ограничиваются организаціей помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну. Экономическій кризисъ, вызванный войною, тяжело отражается на всемъ населеніи столицы и потребовалъ самаго глубокаго вниманія со стороны Общественнаго Управленія.

Ему предстояла поэтому двойная задача: во-первыхъ, прійти на помощь семьямъ, непосредственно пострадавшимъ отъ войны, кормильцы которыхъ были отозваны на войну, а во-вторыхъ—облегчить для всего бѣднѣйшаго населенія тяжелыя послѣдствія переживаемаго момента. Что касается семей запасныхъ, то законъ 1912 г. обезпечиваетъ имъ извѣстное пособіе изъ средствъ казны. Первоначальный паекъ былъ совершенно недостаточенъ для Москвы, гдѣ онъ опредѣленъ былъ въ 3 руб. 60 коп. на взрослаго и въ 1 руб. 80 коп. на ребенка моложе 5 лѣтъ. Повидимому, законъ 1912 г. былъ расчитанъ преимущественно на сельское населеніе, еще въ значительной степени живущее въ условіяхъ натуральнаго хозяйства, и совершенно не учитывалъ условій городского быта, требующихъ гораздо больше расходовъ. Городу поэтому въ первое время пришлось взять на себя расходъ на пополненіе пайка, который благодаря городской приплатѣ доведенъ былъ до 5 руб. на взрослаго и 3 руб. на ребенка моложе 5 лѣтъ. Расходъ этотъ ложился очень тяжело на городскую кассу. Начиная съ

22 августа 1914 года, Московское Городское Управленіе, въ лицѣ Городской Думы и ея исполнительнаго органа, ходатайствуетъ поэтому объ увеличеніи казеннаго пайка, но только въ апрѣлѣ губернское присутствіе, согласившись съ приведенными доводами, признало справедливымъ довести его до 5 р. 40 к. (2 р. 70 к. на ребенка), послѣ чего городская приплата была сведена до минимума, а въ настоящее время, съ установленіемъ съ іюня 1915 г. пайка въ 6 руб. на взрослаго и 3 руб. на ребенка, нужда въ городской приплатѣ въ Москвѣ совершенно отпала. По 1 іюня 1915 года, городъ Москва израсходовалъ на добавочный паекъ всего 841.665 руб. Остаются нѣкоторыя группы лицъ, жившихъ на счетъ призванныхъ, забота о которыхъ съ самаго начала войны и по настоящее время всецѣло лежитъ на Городѣ. Законъ совершенно не обезпечиваетъ внѣбрачныхъ дѣтей призваннаго, его пріемныхъ дѣтей, его гражданскую жену и т. д. Расходъ по содержанію такихъ лицъ Городъ взялъ на себя. Расходы города Москвы на это дѣло выразились по 1 октября 1916 г. въ суммѣ приблизительно 1.162.470 руб. Такимъ образомъ, по 1 октября Москвою израсходовано на помощь семьямъ запасныхъ болѣе 2.000.000 руб. Но Московское Городское Управленіе не ограничилось заботой о семьяхъ призванныхъ. Исходя изъ широкаго пониманія нужды настоящаго момента, Городъ пошелъ по пути оказанія помощи всему населенію, учитывая тяжесть условій военнаго времени, и ассигновалъ городскимъ участковымъ попечительствамъ 100.000 р. на помощь ихъ постояннымъ кліентамъ.

Приступая къ выполненію новыхъ задачъ въ области общественнаго призрѣнія, Городское Управленіе имѣло въ своемъ распоряженіи готовую организацію въ видѣ участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ, и оно обратилось къ нимъ за содѣйствіемъ. За ихъ 20-лѣтнее существованіе роль попечительствъ, какъ основного органа Городского Управленія въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія, вполнѣ установилась, и поэтому такое обращеніе Городского Управленія къ нимъ было совершенно естественно. Попечительства откликнулись на призывъ съ полнымъ сознаніемъ своего долга. Мобилизація была объявлена 17 іюля, а уже на слѣдующій день, 18 іюля, собрались представители попечительствъ для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ войною.

Среди этихъ вопросовъ, конечно, впереди другихъ стояла организація помощи семьямъ запасныхъ, и въ эту сторону направилась работа попечительствъ.

Эта помощь со стороны попечительствъ выразилась, согласно закону 1912 года, въ обслѣдованіи семейнаго положенія просителей, составленіи списковъ, выдачѣ имъ казеннаго пайка и городскихъ пособій.

Всего черезъ посредство попечительствъ за время по 1 октября 1916 г. выданы казенные пайки въ суммѣ 16.225.645 руб. и пайки лицамъ, не получающимъ по закону казеннаго пособія, 1.162.470=17.388.115 руб.

Въ дополненіе къ денежной помощи семьямъ запасныхъ московскія городскія попечительства о бѣдныхъ озабочивались организаціей для нихъ

безплатныхъ и дешевыхъ квартиръ, столовыхъ и т. п. Въ настоящее время у попечительствъ имѣются 35 безплатныхъ и дешевыхъ квартиръ для запасныхъ, въ которыхъ призрѣвается 571 человѣкъ. Кромѣ того, на средства, пожертвованныя служащими Городского Управленія, открыты квартиры на 28 семей, обслуживающія всѣ попечительства; при квартирахъ имѣется очагъ для дѣтей призрѣваемыхъ. Во большинствѣ случаевъ попечительства предпочитаютъ, однако, выдавать денежныя пособія изъ суммъ, спеціально ассигнованныхъ на эту цѣль Комитетомъ Е. И. В. Великой Княгини (въ размѣрѣ 20.000 руб. въ мѣсяцъ). Кромѣ того Городомъ широко поставлена трудовая помощь женамъ, семьямъ запасныхъ, а также организованы очаги для ихъ дѣтей. Эту сторону дѣятельности Городского Управленія нельзя, однако, выдѣлить изъ его работы по помощи всему вообще нуждающемуся населенію Москвы, и поэтому объ ней будетъ сказано ниже.

---

**Бѣженцы.**

Занятіе непріятелемъ нѣкоторыхъ губерній въ августѣ 1914 года не вызвало еще сильнаго бѣженскаго движенія внутрь страны и осталось мало замѣтнымъ для города Москвы. Тогда бѣженцы разселились въ близъ лежащихъ къ ихъ родинѣ губерніяхъ, и только часть изъ нихъ направилась въ центральныя губерніи, въ частности въ Москву, гдѣ число получавшихъ помощь не превышало 1.500 чел., при чемъ ежемѣсячный расходъ на оказаніе этой помощи со стороны Гор. Управленія не превышалъ 10.000 р.—15.000 р. Совсѣмъ иная картина наблюдается съ половины іюня 1915 г. Вслѣдствіе отступленія нашей арміи изъ Галиціи, Волынской, Подольской губерній, Царства Польскаго и Прибалтійскаго края и благодаря мѣрамъ принудительнаго характера, принятымъ въ цѣляхъ разоренія эвакуированныхъ мѣстностей, съ мѣста сдвинулось населеніе цѣлыхъ губерній, и общее число бѣженцевъ, хлынувшихъ черезъ Москву, съ этого момента принимаетъ грандіозные размѣры. Движеніе это носило самый хаотическій характеръ. Московскій желѣзнодорожный узелъ оказался очень скоро забитымъ. Желѣзнодорожное вѣдомство, при недостаточности перевозочныхъ средствъ, не въ состояніи было справиться съ безпорядочнымъ направленіемъ поѣздовъ. Яркой иллюстраціей этому можетъ служить заявленіе представителей желѣзнодорожнаго вѣдомства на засѣданіи Исполнительнаго Бюро Союза Городовъ, созванномъ по вопросу о бѣженцахъ. «Были моменты, когда поѣзда съ бѣженцами забивали Московскій узелъ, принимавшій въ сутки до 440 вагоновъ (нормальный пріемъ 200 вагоновъ). Такое положеніе дѣлъ было до 24 августа. Въ послѣднихъ числахъ августа количество вагоновъ доходило до 700—800 въ сутки. Съ появленіемъ общественныхъ организацій, главнымъ образомъ Московскаго Городского Управленія, дѣло начинаетъ постепенно налаживаться и принимаетъ извѣстную планомѣрность».

На Московское Городское Управленіе, въ виду назначенія Москвы, какъ распредѣлителя, должны были лечь слѣдующія функціи: 1) устройство

распредѣлительныхъ пунктовъ, 2) пріемъ бѣженцевъ на вокзалахъ, 3) медико-санитарный надзоръ на вокзалахъ, 4) выдѣленіе въ больницы и изоляціонныя квартиры больныхъ и подозрительныхъ, 5) питаніе бѣженцевъ, слѣдующихъ транзитомъ, 6) регистрація и 7) временное призрѣніе бѣженцевъ до установленія Земскимъ и Городскимъ Союзами дальнѣйшаго ихъ направленія.

Указанный планъ дѣятельности Московскаго Городского Управленія былъ намѣченъ уже въ концѣ іюля 1915 г., но проведеніе его въ жизнь зависѣло отъ немедленнаго устройства распредѣлительныхъ пунктовъ. Въ виду отсутствія въ Москвѣ сколько-нибудь подходящихъ помѣщеній, долженъ былъ стать вопросъ о постройкѣ спеціальныхъ бараковъ для этой цѣли. Бараки были устроены при Городскихъ бойняхъ (Калитник. поселокъ) на 4.500 чел., въ Черкизовѣ (на 1.800 чел.); во Владыкинѣ (на 1.800 чел.).

Общій расходъ на постройку былъ исчисленъ въ 1.297.233 р., а расходъ на обзаведеніе ихъ въ 220.000, объ отпускѣ каковыхъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства Городское Управленіе сдѣлало соотвѣтствующее представленіе.

Несмотря на свое транзитное положеніе, Москва очень скоро превратилась въ мѣсто сосредоточенія большого числа бѣженцевъ. По свѣдѣніямъ Московской Городской Управы за время съ 1 августа 1915 г. по 1 сентября 1916 г. черезъ Москву прошло зарегистрированныхъ всего 442.987 чел. бѣженцевъ, изъ которыхъ 272.371 чел. отправлены дальше, преимущественно внутрь Россіи въ направленіяхъ, указанныхъ Отдѣломъ по устройству бѣженцевъ Всероссійскихъ Земскаго и Городского Союзовъ — остальная масса 170.616 чел. бѣженцевъ осѣло въ Москвѣ. Такимъ образомъ, въ среднемъ за мѣсяцъ прибывало въ Москву 34.076 чел., эвакуировалось 20.951 чел. и осѣдано 13.125 чел.

О дѣятельности Московскаго Городского Управленія по оказанію помощи транзитнымъ бѣженцамъ даютъ представленіе слѣдующія цифры: за 13 мѣсяцевъ, съ августа 1915 г. по 1 сентября 1916 г., встрѣчено всѣхъ бѣженцевъ 442.987 чел., направлено на городскія квартиры въ общей сложности около 40.000 чел., на квартиры національныхъ организацій около 25.000 чел., въ больницы около 900 чел., оказано пособій на дальнѣйшій путь въ общей суммѣ 24.564 руб. 62 коп.

Московскимъ Городскимъ Управленіемъ помощь бѣженцамъ оказывается съ осени 1914 года. Постановленіемъ Городской Думы, отъ 14 октября 1914 г., для этой цѣли Городской Управѣ былъ открытъ кредитъ въ 20.000 руб. ежемѣсячно. До августа 1915 г. помощь бѣженцамъ оказывалась черезъ посредство частной организаціи Центральнаго Бюро при Городской Управѣ, обслуживавшагося, главнымъ образомъ, безплатнымъ трудомъ. Съ наплывомъ большого числа бѣженцевъ въ концѣ іюля выяснилась необходимость созданія спеціальнаго органа для завѣдыванія всѣмъ дѣломъ помощи бѣженцамъ. Для этой цѣли былъ образованъ при Благотворительномъ Отдѣлѣ Городской Управы особый Отдѣлъ помощи бѣжен-

цамъ, затѣмъ послѣдовательно учреждены организаціи медико-санитарнаго надзора за бѣженцами, Бюро трудовой помощи и Бюро для регистраціи бѣженцевъ.

Городское Управленіе въ помощь по надзору и устройству бѣженцевъ, проживающихъ въ городскихъ общежитіяхъ организовало 12 октября 1915 г. Районныя Попечительства при Отдѣлѣ помощи бѣженцамъ. Таковыхъ Попечительствъ организовано 16. Въ задачи Районныхъ Попечительствъ входитъ оказаніе матеріальной помощи, выдачей пайковъ и снабженіемъ одеждой, подысканіемъ работъ, организаціей труда, оказаніе юридической помощи, забота объ удовлетвореніи всѣхъ насущныхъ, матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ бѣженцевъ.

Бѣженцамъ, проживающимъ на своихъ квартирахъ, и составляющимъ значительно большую часть всѣхъ осѣвшихъ въ Москвѣ, помощь оказывается черезъ Городскія участковыя Попечительства о бѣдныхъ.

Въ осуществленіи помощи бѣженцамъ Городское Управленіе работаетъ въ тѣсномъ сотрудничествѣ съ національными и вѣроисповѣдными организаціями.

Для установленія единообразія руководящихъ началъ дѣятельности по оказанію помощи бѣженцамъ 9 марта 1916 г. Городскимъ Головой было созвано Совѣщаніе Представителей Городского Управленія и Національныхъ и Общественныхъ организацій. Совѣщаніемъ признано было необходимымъ учредить «Общегородской Комитетъ по согласованію дѣятельности организацій, оказывающихъ помощь бѣженцамъ». Общегородской Комитетъ выработалъ опредѣленныя положенія, каковыя съ 1 іюля 1916 г. вступили въ силу, ставъ обязательными для всѣхъ организацій.

Помощь бѣженцамъ, осѣвшимъ въ Москвѣ, оказывается: 1) путемъ размѣщенія въ городскихъ квартирахъ, арендуемыхъ изъ разсчета стоимости оборудованія до 8 руб. и найма квартиръ до 2-хъ рублей на человѣка и 2) питаніемъ, при чемъ паекъ установленъ въ 20 коп. на человѣка. Лицамъ, устроившимся за свой счетъ на частныхъ квартирахъ, выдаются денежныя пособія на квартиры и питанія, при чемъ квартирный паекъ установленъ въ 2 руб. въ мѣсяцъ на человѣка, такъ какъ важно поддержать ихъ самостоятельное существованіе и не допустить полнаго перехода ихъ на попеченіе Города.

Безплатныя мѣста представляются бѣженцамъ въ общежитіяхъ, каковыхъ у Города въ настоящее время: 105 въ чертѣ города (не считая общежитій національныхъ организацій) и 386 квартиръ въ районѣ села Черкизова, въ которыхъ проживаютъ преимущественно бѣженцы-старообрядцы и бараки Калитниковскаго поселка [1]). Всего на 1 сентября 1916 г. въ городскихъ квартирахъ призрѣвалось 31.660 человѣкъ, въ томъ числѣ въ Калитниковскомъ поселкѣ 4.573 человѣка (2.098 дѣтей, 646 мужчинъ, 1.829 женщинъ).

[1]) Бараки во Владыкинѣ и Черкизовѣ, предназначаемые подъ распредѣлители для сортировки бѣженцевъ, въ виду прекращенія наплыва бѣженцевъ, переданы временно въ распоряженіе Отдѣла Снабженіе Арміи.

За августъ мѣсяцъ 1916 г. всѣми бѣженцами проведено было въ поселкѣ 142.228 продовольственныхъ дней, т. е. въ среднемъ въ поселкѣ ежедневно состояло 4.588 бѣженцевъ.

Всѣ выстроенныя зданія поселка функціонировали. Исключительно бѣженцами занято было 23 барака—10 бараковъ малыхъ, съ отдѣльными комнатами, и 13 большихъ—казарменнаго типа. Въ бараки съ отдѣльными комнатами помѣщались исключительно семейные бѣженцы, и преимущественно большія семьи. Особыя помѣщенія имѣлись для престарѣлыхъ неспособныхъ къ труду,—въ среднемъ ихъ было около 250 чел. это была своего рода «богадѣльня».

Въ частности одинъ баракъ служилъ для размѣщенія болѣе слабыхъ стариковъ, изъ которыхъ многіе потеряли уже возможность обходитьс безъ посторонней помощи, т. е. онъ отчасти являлся пріютомъ больничнаго типа для неизлѣчимыхъ. Одинъ баракъ былъ обращенъ подъ учрежденіе для удовлетворенія духовныхъ нуждъ бѣженцевъ,—въ одной половинѣ его устроены были церкви—православная и католическая. Тутъ же помѣщался очагъ для дѣтей дошкольнаго возраста. Въ другой половинѣ устроены были школы—русская на три класса и польская—на два класса и библіотека. Кромѣ того функціонируетъ въ поселкѣ, въ отдѣльныхъ зданіяхъ больница (съ пріемнымъ покоемъ и родильнымъ отдѣленіемъ), три кухни со столовыми, баня и прачечная.

Медицинскою помощью бѣженцы пользовались въ амбулаторіи, а къ тяжело заболѣвающимъ врачъ являлся въ бараки. Въ случаяхъ, требующихъ стаціонарнаго леченія, больные лечились въ пріемномъ покоѣ, а въ тяжелыхъ заразныхъ случаяхъ отправлялись въ городскія больницы. Амбулаторныхъ посѣщеній было за мѣсяцъ августъ—1.866 по общимъ болѣзнямъ и 352 спеціально по зубнымъ; барачныхъ посѣщеній было—327; стаціонарными больными проведено было въ пріемномъ покоѣ—398, въ родильномъ—49 дней, въ городскія больницы было отправлено—162 больныхъ.

Для стирки бѣлья бѣженцы пользуются прачечной поселка, гдѣ имъ безплатно выдается мыло и для мытья—баней. За мѣсяцъ августъ въ банѣ вымылось—6.414 чел., въ прачечной перестирало бѣлье—1.791 чел.

Для удовлетворенія культурно-просвѣтительныхъ нуждъ бѣженцевъ открыты школы—и дѣтскіе сады. Къ концу августа дѣтей было:—въ русской школѣ—245, въ польской школѣ—90, въ русскомъ дѣтскомъ саду (очагѣ)—160, въ польскомъ—33. Школы функціонируютъ по программѣ начальныхъ училищъ.

Для занятій бѣженцевъ работой работаютъ въ поселкѣ мастерскія: сапожная, частью занимающаяся починкой обуви для бѣженцевъ, частью шьющая солдатскіе сапоги; бѣлошвейная, самостоятельно изготовляющая бѣлье для нуждъ поселка и вмѣстѣ съ тѣмъ выполняющая раздаточныя функціи—по порученію и передачѣ военныхъ заказовъ бѣженкамъ, и столярно-плотничная.

Администраціи поселка оказано было посредничество въ нѣкоторыхъ

случаяхъ по помѣщенію бѣженцевъ на работы, такъ, для работъ на городскихъ бойняхъ сформировалась при помощи администраціи поселка партія рабочихъ. Большей же частью бѣженцы находятъ себѣ занятія сами, что при существующемъ въ Москвѣ спросѣ на рабочія руки очень легко.

Въ виду того, что среди бѣженцевъ имѣется очень много дѣтей (6.928 чел., не достигшихъ 15 лѣтъ, изъ нихъ 2.968 чел. моложе 8 лѣтъ), для которыхъ скученная жизнь въ антисанитарныхъ условіяхъ большихъ общежитій представляетъ серьезную опасность въ смыслѣ физическаго и нравственнаго здоровья, представлялось необходимымъ устройство, по крайней мѣрѣ для дѣтей младшаго возраста (отъ 3 до 8 лѣтъ), очаговъ. Всего на 1 сентября 1916 г. въ 24 жилищныхъ пунктахъ были организованы занятія съ 1.708 дѣтьми. Изъ средствъ, ассигнуемыхъ Городомъ субсидируются національныя Общества и частныя организаціи, которыя согласились взять на себя дѣло устройства очаговъ.

Среди бѣженцевъ въ началѣ движенія наблюдалось очень сильное распространеніе инфекціонныхъ заболѣваній. Всего за августъ и сентябрь мѣсяцы 1915 года зарегистровано 1.611 случаевъ инфекцій. За августъ же 1916 года зарегистровано остро-заразныхъ заболѣваній 59 случаевъ, отправлено въ больницы не заразныхъ больныхъ 92, произведено дезинфекцій—16.

Недостатокъ мѣстъ въ городскихъ больницахъ привелъ къ устройству изоляціонныхъ пунктовъ и спеціальныхъ пріемныхъ покоевъ для бѣженцевъ. Общій врачебный надзоръ надъ бѣженцами Городской Управой порученъ особой Медицинско-Санитарной организаціи. Приглашены два спеціальныхъ вокзальныхъ врача, которые производили ежедневные объѣзды порученныхъ имъ вокзаловъ. Районные врачи періодически обходили находящіеся въ ихъ районахъ бѣженскіе пункты, какъ для санитарнаго надзора за ними, такъ и для выдѣленія заразныхъ больныхъ и отправки ихъ въ больницы и на изоляціонныя квартиры. Открыто изоляціонныхъ квартиръ, въ общей сложности, на 290 коекъ.

Помимо помощи бѣженцамъ, осѣвшимъ въ Москвѣ, Городу приходилось озаботиться питаніемъ транзитныхъ бѣженцевъ на вокзалахъ.

Съ 1 октября 1915 года питательные пункты на вокзалахъ перешли въ вѣдѣніе Городского Управленія. Въ виду сокращенія бѣженскаго виджения съ фронта функціонируютъ питательные пункты только: 1) на Александровскомъ вокзалѣ и 2) въ распредѣлителѣ для бѣженцевъ на Красносельской ул., д. № 19.

Всего съ ноября 1915 года по 1 сентября 1916 года выдано 582.087 порцій.

Москва, естественно, сдѣлалась большимъ распредѣлительнымъ пунктомъ, куда привозятся съ Западнаго фронта дѣти, подобранныя агентами Земскаго и Городского Союзовъ. За одинъ мѣсяцъ съ 29 августа по 29 сентября 1915 года такихъ дѣтей, лишившихся во время переселенія родителей, привезено 1.422 чел. Пріемъ дѣтей на вокзалахъ, помѣщеніе

ихъ въ разборочные пункты, регистрація и временное призрѣніе въ Москвѣ сосредоточены были въ рукахъ Городского Управленія: Союзы съ своей стороны озабочены были устройствомъ пріютовъ по всей Россіи, куда эвакуировались дѣти изъ Москвы. Особенно трудный вопросъ о призрѣніи дѣтей грудного возраста разрѣшился согласіемъ трехъ спеціальныхъ Обществъ: «Борьба съ дѣтской смертностью», «Охрана материнства» и «Домъ грудного ребенка»—взять на себя, при условіи субсидированія Городомъ, устройство спеціальныхъ распредѣлителей и патронажей для грудныхъ дѣтей. На 9 октября 1915 года въ постоянныхъ, разборочныхъ пріютахъ при Работномъ Домѣ и при Арестномъ Домѣ было 599 дѣтей, во временныхъ разборочныхъ пунктахъ 205 чел., всего въ разборочныхъ пріютахъ 874 чел.; въ пріютахъ, содержимыхъ Городомъ или частными организаціями, при субсидіи отъ Города, 250 чел.; въ учрежденіяхъ Обществъ «Домъ грудного ребенка» и «Охрана материнства»—31 грудной ребенокъ; всего—1.232 человѣка. Къ 1 сентября 1916 года въ 8-ми городскихъ пріютахъ и 15 субсидируемыхъ Городомъ состояло—795 дѣтей, изъ нихъ 440 мальчиковъ и 355 дѣвочекъ.

Смѣты на расходы по бѣженцамъ представляются въ Министерство по четвертямъ года и послѣдняя смѣта на іюль—сентябрь 1916 года исчислена Городомъ въ 1.494.272 руб. 60 коп., такимъ образомъ, ежемѣсячный расходъ предполагался въ суммѣ около 498.090 руб. 85 коп. При составленіи смѣты исходили изъ разсчета 37.525 чел. бѣженцевъ, находящихся на прямомъ попеченіи и призрѣніи Городского Управленія.

Расходы Городского Управленія на бѣженцевъ за 12 мѣсяцевъ съ 1 сентября 1915 г. по 1 сентября 1916 г. достигли 4.750.345 р. 63 к. Въ возмѣщеніе ихъ было получено отъ Казны 2.947.193 руб.

---

**Братское кладбище.**

15 февраля 1915 г. состоялось открытіе Братскаго Кладбища для погребенія участниковъ войны 1914 г.

Этотъ знаменательный памятникъ міровой войны созидается Москвой по иниціативѣ и при живомъ самоотверженномъ участіи гласнаго Думы доктора С. В. Пучкова, который въ глубокомъ сознаніи величія и святости начатаго дѣла отдалъ ему себя цѣликомъ и безъ остатка.

28 октября 1914 г. Городская Дума постановила пріобрѣсти у А. Н. Голубицкой участокъ земли (Московской губерніи при селѣ Всѣхсвятскомъ) площадью 11 десятинъ 279 квад. саженъ за сумму 266.790 р. Владѣніе это представляло собой старинную дворянскую усадьбу подъ названіемъ «Сада села Всѣхсвятскаго», издревле принадлежавшую Императорскому Дому. Императрицей Анной Іоанновной усадьба эта была подарена царямъ Грузинскимъ. Владѣніе это было пріобрѣтено для Братскаго Кладбища. Впослѣдствіи подъ Братское Кладбище изъ Всѣхсвятской казенной дачи Министерствомъ Землеустройства и Земледѣлія было отведено 8 десятинъ 548 квад. саж. Ведутся переговоры о дальнѣйшемъ расширеніи площади кладбища.

Это пространство земли было назначено для погребенія останковъ защитниковъ Россіи, участниковъ войны 1914 г.—офицеровъ и нижнихъ чиновъ, принимавшихъ непосредственное участіе въ дѣйствіяхъ противъ непріятеля и для участниковъ военныхъ и общественныхъ санитарныхъ организацій, погибшихъ во время исполненія своего долга на театрѣ военныхъ дѣйствій. На этомъ же кладбищѣ отведено особое мѣсто для погребенія сестеръ милосердія Московскихъ Общинъ.

На этомъ кладбищѣ по приговору Думы долженъ быть воздвигнутъ храмъ-памятникъ настоящей войны.

Храмъ-памятникъ долженъ быть сооруженъ по конкурсу, съ привлеченіемъ всѣхъ лучшихъ художественныхъ силъ Россіи. Высказывалось мнѣніе (гл. Р. И. Клейнъ), что все кладбище должно представлять собой одинъ величественный всероссійскій памятникъ-пантеонъ самоотверженнымъ героямъ, покрывшимъ неувядаемыми лаврами славы и русское воинство и русскую землю. На кладбищѣ, въ отдѣльныхъ музеяхъ должно быть собрано, по возможности все, что относится къ переживаемому необычайному событію и представляетъ собой историческій интересъ какъ для уясненія общаго хода событія, такъ и для характеристики отдѣльныхъ эпизодовъ и лицъ, принимавшихъ въ нихъ участіе.

12 іюля 1915 г. А. М. и М. В. Катковы заявили Городскому Управленію о желаніи ихъ соорудить храмъ на Городскомъ Братскомъ Кладбищѣ во имя Преображенія Господня. Храмъ этотъ по проекту архитектора Щусева уже сооружается на участкѣ, предназначенномъ для погребенія сестеръ милосердія.

29 марта 1916 г. Городская Дума постановила воздвигнуть на Братскомъ Кладбищѣ памятникъ погибшимъ 17 марта 1916 г. на Черномъ морѣ при предательскомъ потопленіи вражеской подводной лодкой госпитальнаго судна «Португаля». Памятникъ этотъ будетъ сооруженъ по конкурсу, участіе въ которомъ должно быть предоставлено всѣмъ народамъ, борющимся вмѣстѣ съ Россіей за идеи права.

На устройство Кладбища Городскимъ Управленіемъ израсходовано къ сентябрю 1916 г. свыше 400.000 р.

По предложенію С. В. Пучкова Дума ходатайствовала объ облегченіи на время настоящей войны правилъ перевозки на родину праха умершихъ на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Думою уже давно рѣшенъ вопросъ о проведеніи къ Братскому Кладбищу трамвая. Осуществленіе вопроса задержалось отчасти вслѣдствіе затянувшихся переговоровъ съ Московскимъ Губернскимъ Земствомъ, главнымъ же образомъ вслѣдствіе отказа Министерства Путей Сообщенія предоставить въ распоряженіе города рельсы.

Не подлежитъ сомнѣнію, что Братское Кладбище въ Москвѣ будетъ однимъ изъ памятниковъ настоящей міровой войны и заботы о немъ останутся навсегда священными заботами Городского Управленія.

---

**Дума и армія.** Свое дѣятельное и душевное участіе въ дѣлѣ войны Московская Городская Дума проявляла неуклонно и самыми разнообразными способами.

Періодически къ каждому Рождеству и св. Пасхѣ Городская Дума снаряжала транспорты подарковъ для арміи. Эти подарки приносились Московскимъ населеніемъ и пріобрѣтались на спеціальныя ассигнованія Думы. Всего Думой было отправлено 117 вагоновъ съ подарками въ армію на всѣ фронты.

Подарки сопровождались гласными, которые проникали въ самыя передовыя части въ окопы. Н. Н. Шустовъ отвезъ привѣтъ Москвы русской арміи, оперирующей въ Персіи *).

Городская Дума поручила своему Городскому Головѣ совмѣстно съ двумя гласными лично совершить поѣздку въ Галиційскій край и уполномочила его принести отъ города Москвы привѣтствіе арміи въ лицѣ Главнокомандующихъ и передать имъ иконы, какъ благословеніе отъ города Москвы. Это порученіе было дано Думой въ то время, когда начались послѣ зимняго затишья тяжелые бои съ безмѣрно вооруженнымъ врагомъ. Поѣздка эта была совершена 5 іюля 1915 г. Верховный Главнокомандующій Великій Князь Николай Николаевичъ, принявъ благословеніе Москвы, высказалъ, что вся армія чувствуетъ свое единеніе съ Москвой и со всей страной и твердо вѣритъ въ окончательную побѣду надъ врагомъ, въ которой, какъ сказалъ Великій Князь, «здѣсь никто не сомнѣвается» (Журн. Город. Думы № 17—1915 г.).

Вторично Городской Голова имѣлъ случай привѣтствовать доблестную армію въ личной аудіенціи у Государя Императора 13-го января 1916 года. Городской Голова М. В. Челноковъ передалъ Его Императорскому Величеству, что Московская Городская Дума поручила ему поклониться отъ лица населенія Первопрестольной Столицы доблестной русской арміи, ея мужеству, стойкости и самоотверженію, являющимся залогомъ полной побѣды, безъ которой не можетъ быть достигнута святая цѣль всеобщаго мира на основахъ права и справедливости. Его Императорскому Величеству благоугодно было выразить благодарность за чувства, выраженныя арміи, и высказать,

---

*) Отвозили подарки въ армію на фронты слѣдующіе гласные: В. И. Астровъ (отъ Союза Городовъ), Ф. А. Александровъ, В. П. Глики, П. А. Котовъ, М. М. Новиковъ, А. В. Платовъ, А. М. Полянскій, С. В. Пучковъ, А. И. Сѣдовъ, М. Г. Холмогоровъ, Н. Н. Шустовъ.

что Онъ вполнѣ присоединяется къ мыслямъ, Ему переданнымъ. Доблестная и самоотверженная русская армія является дѣйствительно достойной преклоненія, и миръ можетъ быть заключенъ только послѣ достиженія полной побѣды (Журн. Гор. Думы № 1—1916 г.).

Ранѣе того, въ отвѣтъ на всеподданѣйшее представленіе Московской Городской Думы по поводу начала войны съ Турціей и. д. Городского Головы удостоился получить 1 ноября 1914 года нижеслѣдующую телеграмму: «Сердечно благодарю жителей первопрестольной за выраженныя Мнѣ чувства. Да прекратятся сомнѣнія. Съ вѣрой въ помощь и благословеніе Всевышняго и въ силу могучаго воинства Россійскаго Великая наша Россія мира не заключитъ, пока не будетъ сломлено окончательно упорство врага и достигнуто осуществленіе завѣщанныхъ Намъ предками задачъ.

«Николай».

Наряду съ этимъ особые знаки почтенія и восторга были выражаемы арміи и флоту, въ привѣтствіяхъ по случаю взятія Львова, Галича, паденія Перемышля, Эрзерума. Семи дружинамъ ратниковъ ополченія, сформированнымъ въ Москвѣ Городскимъ Управленіемъ были вручены знамена. 26 марта 1916 г. при торжественномъ церемоніалѣ въ городѣ Гельсингфорсѣ Морской Министръ лично вручилъ Командующему Балтійскимъ флотомъ вице-адмиралу Канину стягъ отъ города Москвы.

Всѣ эти дѣйствія, вызванныя естественнымъ душевнымъ движеніемъ, внѣшне проявляли ту живую и неразрывную связь, которая слагалась между Москвой и арміей, связь одинаково необходимую и дорогую какъ для арміи, такъ и для Москвы.

---

**Дума и союзники.**

Такая же связь живая и дѣятельная установилась между Москвой и доблестными союзниками Россіи, борющимися за правое дѣло.

27 іюля 1914 г. Парижскій Муниципалитетъ «въ священный часъ, когда Франція наряду съ своей вѣрной союзницей Россіей поднимается для защиты права и цивилизаціи, отъ имени Парижа слалъ Московскому Самоуправленію свой братскій привѣтъ».

Полное негодованія и возмущенія Московское Городское Управленіе посылало Муниципалитету города Реймса свое соболѣзнованіе и выраженіе горя по случаю варварскаго и безчестнаго разрушенія историческаго Реймскаго собора. 29 сентября 1914 г. Его Величеству Королю Бельгіи была послана телеграмма съ выраженіемъ чувствъ Московскаго населенія по поводу испытаній, выпавшихъ на долю бельгійскаго народа.

Разоренному войной населенію Бельгіи, Сербіи, Черногоріи, населенію многострадальной Польши, Кавказа, Галиціи, Московская Дума посылала посильную матеріальную помощь. Всего было выдано по приговорамъ Думы и суммами, полученными кружечными сборами, до 850.000 р.

28 апрѣля 1916 г. въ торжественномъ Чрезвычайномъ Собраніи Московская Дума привѣтствовала представителя Совѣта Министровъ Сербіи Н. П. Пашича. Городской Голова М. В. Челноковъ въ яркой рѣчи высказалъ отно-

шеніе Россіи къ войнѣ и Сербіи. Германія подчинила своей волѣ Австро-Венгрію, поставила себѣ цѣлью міровое господство. Австрія по приказу Берлина объявила войну Сербіи. Геройскую рѣшимость Сербіи принять страшный ударъ германизма нельзя достаточно оцѣнить. Она спокойно и съ величайшей твердостью стала на защиту своего достоинства, чести и будущности всего славянства. Сербія всю себя принесла въ жертву высшему идеалу и тѣмъ спасла идею Славянства, обезпечила воскресеніе права и правды въ Европѣ. Мы, русскіе, мы, москвичи, съ благодарностью преклоняемся передъ подвигомъ Сербіи и, какъ одинъ человѣкъ, понимаемъ, какую опасность представляетъ германскій милитаризмъ, и выражаемъ крѣпкую увѣренность и твердую рѣшимость до конца, до полной побѣды вести войну въ тѣсномъ единеніи съ нашими вѣрными, благородными союзниками. Въ Европѣ должны быть возстановлены право и справедливость, и прежде всего мы обязаны воздать должное многострадальной, героической, несравненной Сербіи. Обращаясь лично къ Н. П. Пашичу, М. В. Челноковъ сказалъ: «Вы сражались, какъ воинъ, Вы страдали въ изгнаніи, испытали покушеніе на жизнь, пережили ужасъ даже смертнаго приговора—все пришлось Вамъ претерпѣть за благо родины, за ея лучшіе идеалы. Примите отъ насъ низкій поклонъ и братскій привѣтъ».

Тогда же Городская Дума передала въ распоряженіе Н. П. Пашича 100.000 рублей для разоренаго населенія Сербіи.

Вскорѣ послѣ этого снова созвано было Чрезвычайное Собраніе Городской Думы, которое имѣло высоко торжественный характеръ. Московская Городская Дума принимала у себя 12 мая 1916 г. Посла Короля Англійскаго Сэра Джорджа Бьюкенена.

Московскій Городской Голова М. В. Челноковъ привѣтствовалъ высокаго гостя рѣчью, въ которой высказалъ въ яркихъ чертахъ отношеніе Россіи къ войнѣ и къ союзникамъ. Въ этой рѣчи очень удачно выражены были всѣ основныя идеи, которыя составляли содержаніе отношенія русскаго общества къ переживаемымъ историческимъ событіямъ. Москва спокойно и осторожно, говорилъ М. В. Челноковъ, принимала извѣстія о нашихъ первыхъ побѣдахъ и такъ же спокойно и съ полнымъ самообладаніемъ встрѣтила извѣстіе о галиційскихъ неудачахъ. При всякихъ условіяхъ твердо звучалъ голосъ Москвы, не уставая повторять, что война должна быть доведена до конца, до полной побѣды и миръ можетъ быть заключенъ только при полномъ согласіи всѣхъ союзниковъ. Это повторяла Дума въ цѣломъ рядѣ своихъ приговоровъ и готова повторить сейчасъ. Готовность къ жертвамъ и вѣра въ свои силы не могли бы намъ дать твердую и полную увѣренность въ желательномъ для насъ исходѣ войны, если бы Россія стояла одиноко противъ Союза всей средней Европы. Къ счастью нашему, Россія обнажила мечъ за дѣло справедливости и въ защиту попранныхъ правъ слабыхъ. И рядомъ съ нами тотчасъ же стала наша старая благородная союзница Франція, доблестью которой мы не перестаемъ восхищаться. Вслѣдъ за Франціей встала Англія, рѣшенія которой ждалъ весь міръ, ибо было ясно, что, если армія Россіи и Франціи могутъ по-

бѣдить армію Вильгельма, то міровое владычество Германіи можетъ быть сломлено лишь Британскимъ флотомъ, что только ея финансовая мощь можетъ преодолѣть невообразимыя финансовыя трудности предстоящей войны. Предательское нарушеніе нейтралитета Бельгіи, поправшее всѣ основы международныхъ правъ подвигнуло Англію принять свое рѣшеніе. И теперь наша общая цѣль будетъ достигнута общими силами Россіи, Англіи и Франціи, ибо всѣ мы вмѣстѣ нынѣ единое цѣлое по духу. Россію и Англію раздѣляло взаимное незнакомство, порождавшее глубокое недовѣріе и принимавшее иногда форму весьма острую. Преобразовавшее всю внутреннюю жизнь Россіи народное представительство, самымъ существованіемъ своимъ, открыло возможность постепеннаго сближенія съ Англіей и цѣлый рядъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей приложилъ и въ Англіи и въ Россіи всѣ усилія для уничтоженія цѣлаго ряда недоразумѣній насъ раздѣляющихъ, недоразумѣній, которыя часто бывали опаснѣе дѣйствительныхъ разногласій. И въ ряду этихъ государственныхъ дѣятелей несомнѣнно одно изъ самыхъ первыхъ мѣстъ принадлежитъ Сэру Джорджу Бьюкенену. Въ теченіе ряда лѣтъ Сэръ Джорджъ употреблялъ всѣ усилія своего высокаго ума и благороднаго сердца на работу по ознакомленію своей родины съ Россіей и русскимъ народомъ. И знакомство это показало, что нѣтъ между нами непримѣримыхъ противорѣчій, что соглашеніе между двумя великими народами неизбѣжно, ибо они стремятся къ осуществленію высшей правды и жизненные ихъ интересы, къ счастью, нигдѣ не сталкиваются. Мы вѣримъ, что правда побѣдитъ, что неслыханная война кончится побѣдой Россіи и нашихъ славныхъ союзниковъ, что побѣда эта дастъ Европѣ прочный миръ, основанный на признаніи правъ всѣхъ національностей, что миръ этотъ по справедливости и болѣе того воздастъ Бельгіи и Сербіи за ихъ несравненныя жертвы и покончитъ навсегда съ культомъ силы и грубаго милитаризма. Ясныя и довѣрчивыя отношенія между Россіей гарантируютъ и на будущее время широкое развитіе культурныхъ, промышленныхъ и торговыхъ между ними отношеній. Къ этому будущему должно быть устремлено наше вниманіе. Мы увѣрены, что торговая и экономическая связь Россіи и Англіи разовьются естественно къ взаимнымъ выгодамъ обоихъ народовъ и докончатъ на экономическомъ поприщѣ по отношенію къ Германіи то великое дѣло, которое совершается теперь на поляхъ битвы. Какъ выраженіе глубокаго уваженія къ личнымъ заслугамъ Сэра Джорджа Бьюкенена въ дѣлѣ сближенія Россіи и Англіи, а также въ дѣлѣ совмѣстнаго ихъ выступленія и какъ выявленіе нашего отношенія къ великому и славному Британскому народу, Городской Голова предложилъ Думѣ просить Сэра Джорджа Бьюкенена принять званіе Почетнаго Гражданина города Москвы.

Городская Дума единогласно постановила признать Сэра Джорджа Бьюкенена Почетнымъ Гражданиномъ города Москвы и на приведеніе этого приговора въ исполненіе испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Отвѣчая словами признательности за высокую честь, оказанную го-

родомъ Москвой, Англійскій Посолъ между прочимъ сказалъ: «Взаимное недовѣріе и зависть, недоразумѣнія и тренія, которыя насъ раздѣляли въ прошломъ, теперь похоронены навсегда. Передъ нами теперь раскрывается новая эра, полная обѣщаній для будущаго. Насъ больше ничто не раздѣляетъ. И наши оба правительства теперь находятся въ полномъ согласіи въ тѣхъ вопросахъ, въ которыхъ когда-то ихъ интересы сталкивались. Вмѣстѣ съ нашей вѣрной и доблестной союзницей Франціей, своей геройской защитой Вердена разбившей всѣ планы Германіи, мы идемъ вѣрными шагами къ окончательной побѣдѣ. И разъ эта побѣда будетъ достигнута она укрѣпитъ союзъ, объединяющій насъ навсегда общностью интересовъ и братствомъ душъ».

20-го мая Городской Думѣ была доложена слѣдующая телеграмма Государя Императора: «Москва, чутко отзываясь на все переживаемое Россіей, вѣрно оцѣнила заслугу Англійскаго Посла въ дѣлѣ сближенія Русскаго и Англійскаго народа, завершеннаго нынѣ братствомъ на полѣ брани. Привѣтствую постановленіе Московской Городской Думы объ избраніи Великобританскаго Посла Джорджа Бьюкенена Почетнымъ Гражданиномъ города Москвы. Николай».

Тогда же въ отвѣтъ на посланную согласно приговора Думы телеграмму Его Королевскому Величеству Королю Англіи Георгу была получена телеграмма слѣдующаго содержанія: «Благодарю Ваше Превосходительство за Вашу телеграмму. Я узналъ съ большимъ удовольствіемъ о высокой чести любезно оказанной моему послу Московской Думой. Отъ всего сердца присоединяюсь къ выраженнымъ Думой чувствамъ и искренно надѣюсь, что сношенія между Моей страной и Россіей сдѣлаются оживленными и болѣе тѣсными во всѣхъ отрасляхъ промышленной и торговой дѣятельности. Я слѣжу съ восхищеніемъ за всякими услугами, которыя Россійская Имперія оказываетъ общему дѣлу и въ которыхъ городъ Москва принимаетъ столь видное участіе. Георгъ».

---

**Дума и работы по снабженію и снаряженію арміи.**

Во всѣ наиболѣе тревожные моменты Московская Городская Дума твердо и рѣшительно возвышала свой голосъ и отвѣты на ея постановленія и приговоры, откуда бы они ни слѣдовали, опредѣляли значеніе и смыслъ явленій, устанавливали взаимное пониманіе и оцѣнку этихъ явленій, опредѣляли и согласовывали взгляды на настоящее положеніе вещей и надежды на будущее, опредѣляли самую цѣль и значеніе борьбы и отношеніе къ ней страны.

Своими постановленіями въ этомъ отношеніи Городская Дума менѣе всего становилась на узко политическій путь. Ея мнѣнія, выраженныя въ приговорахъ по основнымъ вопросамъ, были единогласны. Это одно уже достаточно свидѣтельствуетъ, что эти рѣшенія диктовались не партійными воззрѣніями или личными настроеніями, а вытекали изъ самаго существа вещей, изъ одной ясной, объединяющей всѣхъ, идеи—защитить честь и достоинство страны, довести борьбу до конечной побѣды надъ врагомъ, поправшимъ право, правду и справедливость.

Эта идея легла въ основаніе постановленія Думы 18 іюля 1914 г., послѣ рѣчей Н. И. Астрова и Н. И. Гучкова. Въ этомъ приговорѣ уже звучалъ призывъ, ставшій вскорѣ общимъ лозунгомъ «все для побѣды». Глубокое и спокойное настроеніе не колебалось и въ тѣ жестокіе мѣсяцы, когда передъ страной стали обнаруживаться обманы, нѣмецкія вліянія въ тылу, предательства, послѣдствіемъ которыхъ были неисчислимыя жертвы. Со скорбью и тревогой Москва слѣдила за тѣмъ, какъ родная ея армія отступала при безмолвіи артиллеріи, не имѣвшей снарядовъ, какъ ряды самоотверженныхъ войскъ шли безъ ружей, какъ непріятелю отдавали побѣдоносно занятыя пространства и свою собственную территорію, какъ падали и сдавались Либава, Варшава, Ивангородъ, Ковно, Оссовецъ, Брестъ-Литовскъ и другія твердыни, оставшіяся для защиты страны послѣ срытія линіи крѣпостей, какъ открывались для врага дороги въ глубь страны. Москва не теряла спокойной увѣренности, что борьба должна соединить всѣ силы страны и лишь при полномъ единеніи и взаимномъ довѣріи власти и народа борьба можетъ быть доведена до побѣднаго конца. Съ перваго дня міровой войны было ясно, что можно миновать величайшую катастрофу лишь въ томъ случаѣ, если война станетъ народной и если власть и народъ не будутъ разобщены.

29-го мая 1915 г., когда только что было положено основаніе Военно-Промышленной Организаціи, Московская Городская Дума приняла рѣшеніе, изложенное въ слѣдующемъ приговорѣ: «Москва въ своемъ горячемъ стремленіи всѣми силами содѣйствовать родной арміи выражаетъ готовность принять всѣ мѣры къ тому, чтобы наша армія не испытывала ни въ чемъ никакихъ недостатковъ. Для сего Московское Городское Общественное Управленіе, считая необходимымъ создать общественную организацію, которая занялась бы содѣйствіемъ къ изготовленію всѣхъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ нуждается армія, постановляетъ образовать спеціальную комиссію изъ 12 лицъ для немедленной разработки вопроса о томъ, какіе предметы представляются въ настоящее время особо необходимыми для арміи и какія мѣры надлежитъ принять для скорѣйшаго ихъ изготовленія и снабженія ими арміи, предоставивъ комиссіи привлечь къ своимъ работамъ спеціалистовъ и представителей другихъ общественныхъ организацій.»

Тогда же было постановлено просить Городского Голову принять предсѣдательство въ этой Коммиссіи и избрать въ члены ея гласныхъ Думы: Н. И. Астрова, Н. И. Гучкова, С. Д. Ижболдина, А. И. Кузнецова, Я. Я. Никитинскаго, М. М. Новикова, Д. П. Рѣзцова, А. А. Титова, В. В. Усачева, А. С. Шмакова, Н. В. Щенкова и Н. Н. Щепкина. Представителями Управы въ эту Комиссію вошли: В. Д. Брянскій, П. П. Юреневъ и Д. Д. Дувакинъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ было возбуждено ходатайство о включеніи представителей Московскаго Городского Управленія въ составъ вѣдомственныхъ учрежденій, занятыхъ дѣломъ производства и пріемки снаряженія для арміи.

Тогда же Городская Дума признала въ виду исключительности положенія, въ которомъ находится Россія, неотложно необходимымъ немедленный созывъ Государственной Думы.

12-го іюня Городской Голова доложилъ Думѣ, что Всероссійскій Союзъ Городовъ, основателемъ и дѣятельнымъ членомъ котораго является Москва, на съѣздѣ представителей городовъ 5 іюня принялъ рѣшеніе оказать самую дѣятельную помощь въ дѣлѣ снабженія арміи всѣми необходимыми предметами и предложилъ Думѣ привѣтствовать Государя Императора съ выраженіемъ воодушевляющихъ Городскую Думу намѣреній приложить всѣ силы и средства къ работѣ по изготовленію предметовъ снаряженія арміи и съ выраженіемъ горячихъ пожеланій о скорѣйшемъ созывѣ Государственной Думы.

Особо избранная Комиссія, въ которую вошли гласные и представители Управы, повела работу по снабженію и снаряженію арміи ускореннымъ темпомъ и въ широкихъ масштабахъ. Результаты работъ Городского Управленія въ этой области по условіямъ военнаго времени не могутъ быть оглашены. Краткое изложеніе организаціи этихъ работъ приводится ниже.

Усиленно производя работу на армію, стремясь вмѣстѣ со всей Россіей принять непосредственное участіе въ дѣлѣ реальной и активной помощи арміи, Московская Дума вмѣстѣ съ населеніемъ города все болѣе приходила къ убѣжденію, что усилій отдѣльныхъ учрежденій и лицъ въ дѣлѣ снабженія арміи недостаточно, что для побѣды необходимо полное единеніе всего населенія страны, представительства народнаго и правительства, сильнаго, пользующагося довѣріемъ страны и направляющаго всѣ силы страны къ дѣлу усиленія ея обороны.

---

**Приговоръ Думы 18 августа 1915 г.**

18 августа 1915 г. при обсужденіи справки Городской Управы о мѣрахъ, принятыхъ въ области снаряженія и снабженія арміи, Городская Дума по выслушаніи рѣчей Городского Головы М. В. Челнокова и гласныхъ Н. И. Гучкова и А. Д. Алферова единогласно постановила слѣдующій приговоръ:

«Москва знаетъ, что во власти врага цѣлый рядъ нашихъ городовъ и даже крѣпостей. Но Москва неуклонно и твердо вѣритъ въ русскую армію и ея Вождя Великаго Князя и готова напрячь всѣ силы для созданія условій, обезпечивающихъ побѣду. Война должна быть доведена до конца. Миръ можетъ быть заключенъ только послѣ полной побѣды надъ врагомъ и при единодушномъ согласіи на заключеніе мира всѣхъ союзниковъ.

«Россія вступила въ новую фазу войны. Создавшееся положеніе ставитъ передъ ней новыя, еще болѣе отвѣтственныя задачи. Въ эту минуту

всѣ силы страны, всѣ силы слои населенія должны объединиться въ общей напряженной работѣ, въ общемъ стремленіи одолѣть врага, забывъ все, что не ведетъ къ побѣдѣ.

«Основой къ достиженію побѣды является единеніе народнаго представительства со страной. Москва убѣждена, что Государственная Дума сумѣетъ въ этотъ часъ испытанія выразить истинное настроеніе страны, въ нравственной поддержкѣ которой Дума только и почерпнетъ силы для исполненія до конца лежащихъ на ней высокихъ обязанностей.

«Стоящая нынѣ передъ страной отвѣтственная задача требуетъ со зданія правительства, сильнаго довѣріемъ общества и единодушнаго. Во главѣ его должно быть поставлено лицо, которому вѣритъ страна.

«А посему Городская Дума постановляетъ:

1) Уполномочить Городского Голову повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества воодушевляющія Московскую Городскую Думу вѣрноподданническія чувства и представить на милостивое воззрѣніе Его Императорскаго Величества Государя Императора изложенныя соображенія Городской Думы.

2) Просить Городского Голову передать по телеграфу Его Императорскому Высочеству Верховному Главнокомандующему Россійской арміей выраженія чувствъ глубокаго преклоненія Москвы передъ трудами и жертвами, которыя несетъ Русское воинство, твердой вѣры Москвы въ армію и ея Вождя и готовность Москвы напрячь всѣ силы свои на работы для снаряженія арміи.

«Вмѣстѣ съ тѣмъ единогласно постановлено:

а) Поручить Городской Управѣ и Комиссіи по мѣропріятіямъ, вызваннымъ войной, работы по снабженію и снаряженію арміи вести въ возможно широкомъ размѣрѣ, не ограничивая организаціи работъ существующими мастерскими, а равно изыскать способъ обезпечить Городское Управленіе полученіемъ необходимаго количества металловъ.

б) Возбудить ходатайства: 1) о предоставленіи Городскому Общественному Управленію права ревизіи производства на частныхъ заводахъ, производящихъ предметы снаряженія въ Москвѣ; 2) о предоставленіи Городскому Общественному Управленію права реквизиціи тѣхъ заводовъ, которые не будутъ удовлетворять своему назначенію въ дѣлѣ снаряженія арміи.

в) По соглашенію съ Военно-Промышленнымъ Комитетомъ обратиться ко всѣмъ промышленнымъ предпріятіямъ съ указаніемъ на необходимость сдѣлать все отъ нихъ зависящее для изготовленія предметовъ военнаго снаряженія въ возможно большемъ размѣрѣ; просить эти предпріятія сообщить, какіе именно предметы снаряженія и въ какомъ количествѣ они предполагаютъ изготовлять; просить ихъ обращаться къ содѣйствію Городского Общественнаго Управленія во всѣхъ случаяхъ, гдѣ они встрѣтятъ какія-либо затрудненія для этого изготовленія».

Этотъ приговоръ Московской Думы выразилъ мнѣніе не одной Москвы. Слѣдомъ за нимъ нескончаемый рядъ Городскихъ Думъ, Земскихъ Собраній

и общественныхъ организацій отвѣтили на него подобными же постановленіями, повторявшими ту же основную ясную и безспорную мысль. Идея Московскаго приговора оказалась идеей Русскаго организованнаго общества и была провозглашена столицами, городами и небольшими поселеніями. Всероссійскіе Союзы Земствъ и Городовъ на своихъ съѣздахъ въ сентябрѣ 1915 года повторили ту же идею. Единеніе власти и народа, власть въ рукахъ лицъ, которымъ вѣрила бы страна—вотъ по глубокому убѣжденію страны условіе и залогъ спасенія и побѣды безъ ненужныхъ жертвъ и ненужныхъ страданій. Мнѣніе это было высказано 18 апрѣля 1915 г., оно остается непоколебимымъ теперь, оно останется таковымъ до конца.

На дальнѣйшемъ тернистомъ пути испытаній Московская Дума вновь возвысила свой голосъ, когда совѣсть ея была смущена. 29 сентября 1915 г. Московская Дума по выслушаніи рѣчи Ф. Ф. Воскресенскаго единогласно постановила слѣдующій приговоръ:

«Еще такъ недавно вся православная Москва съ истиннымъ удовлетвореніемъ приняла вѣсть о призывѣ А. Д. Самарина на высокое служеніе въ Святѣйшемъ Синодѣ.

«Москва давно знаетъ родъ Самариныхъ, знаетъ ихъ беззавѣтную преданность истиннымъ началамъ православной церкви и престолу.

«Съ глубокой скорбью внемлетъ нынѣ Москва вѣсти о томъ, что пресѣклось начатое Александромъ Дмитріевичемъ служеніе русской православной церкви и что Александръ Дмитріевичъ, свято исполняя свой долгъ гражданина, вынужденъ былъ оставить дѣло дорогое и близкое древней, какъ святыню хранящей завѣты православія, Москвѣ и что рушатся надежды на скорое устроеніе церковной жизни въ согласіи съ ожиданіями преданнаго ей Русскаго народа.

«Москва съ сокрушеніемъ и тревогой видитъ въ этомъ участіе темныхъ силъ, враждебныхъ дѣлу церкви и государства, участіе злыхъ и пагубныхъ вліяній и соблазновъ, встающихъ передъ православной церковью и угрожающихъ судьбамъ Россіи.

«Московская Городская Дума поручаетъ Городскому Головѣ лично вручить Александру Дмитріевичу Самарину святую икону, какъ благословеніе города Москвы, и настоящій приговоръ Городской Думы».

---

**Снаряженіе.** Первою задачей, вставшей передъ Городскимъ Управленіемъ, когда оно рѣшило придти на помощь арміи, явилось выясненіе тѣхъ средствъ, которыми городъ располагаетъ въ смыслѣ приспособленности для намѣченныхъ цѣлей, имѣющихся въ его распоряженіи мастерскихъ, а также опредѣленіе тѣхъ предметовъ военнаго снаряженія, изготовленіе которыхъ могутъ эти мастерскія принять на себя.

Полное и всестороннее обслѣдованіе мастерскихъ различныхъ городскихъ учрежденій было возложено на спеціальную подкомиссію изъ городскихъ инженеровъ въ составѣ 4 лицъ (М. К. Поливанова, Н. И. Гущина, В. В. Ольденборгера и А. Ф. Образцова). Было поставлено цѣлью при-

влеченіе къ общей работѣ всѣхъ, даже самыхъ мелкихъ мастерскихъ, которыя могли бы принять посильное участіе въ общемъ дѣлѣ, изготовленіемъ самыхъ несложныхъ предметовъ или производствомъ какихъ-либо промежуточныхъ операцій, послѣ которыхъ изготовляемый предметъ поступалъ бы для дальнѣйшей обработки въ другія мастерскія.

Той же подкомиссіи было поручено составленіе первоначальныхъ соображеній относительно устройства спеціальныхъ снарядныхъ мастерскихъ, ихъ оборудованія, снабженія необходимымъ рабочимъ персоналомъ, а также осмотръ казенныхъ военныхъ заводовъ въ Петроградѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ для производства различныхъ операцій, необходимыхъ для постановки дѣла по изготовленію городомъ военныхъ припасовъ, Комиссія постановила войти съ представленіемъ въ Городскую Думу объ ассигнованіи на оборотныя средства 1.000.000 руб.

Основываясь на этомъ положеніи и учитывая цѣлесообразность сосредоточенія завѣдыванія намѣченнымъ предпріятіемъ, Московская Городская Управа 18 іюня 1915 года постановила учредить спеціальный «Отдѣлъ Вооруженія и Снаряженія Арміи», которому и была поручена организація и завѣдываніе дѣломъ снабженія арміи предметами вооруженія. Завѣдываніе Отдѣломъ на правахъ члена Управы было возложено на Управляющаго городскими желѣзными дорогами М. К. Поливанова.

---

**Снабженіе.** Отдѣлъ Снаряженія арміи находится въ завѣдываніи члена Городской Управы П. П. Юренева при ближайшемъ участіи гласнаго Думы А. Д. Чудакова. Отдѣлъ этотъ раздѣленъ на слѣдующіе подотдѣлы: 1) починка сапогъ и обшивка валенокъ, 2) шитье папахъ и починка солдатскихъ шинелей, мундировъ и т. п., 3) производство повозокъ и сбруи, 4) производство противогазовыхъ очковъ, 5) постройка бараковъ для бѣженцевъ, 6) транспортный обозъ, 7) производство подковъ и проч. и 8) шитье бѣлья.

Открывая дѣятельность Отдѣловъ, руководители ихъ полагали, что Москва, обладающая готовой технической организаціей, обязана взять на себя наиболѣе трудныя по выполненію задачи и непремѣнно въ широкомъ масштабѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, коммерческая Москва не могла не обратить вниманія, что болѣе экономное отношеніе къ бывшимъ въ употребленіи предметамъ обмундированія, такъ называемымъ «негоднымъ», можетъ сохранить огромное количество кожи, сукна и т. д.

Исходя изъ этихъ основныхъ положеній, Отдѣлы въ широкомъ масштабѣ развили, во-первыхъ, производство тѣхъ предметовъ, отъ которыхъ отказывались менѣе мощныя организаціи и, во-вторыхъ, организовали починочныя мастерскія—своего рода «лазареты» для обмундированія.

Въ организаціи и веденіи дѣла помощи арміи Дума предоставила Управѣ значительныя полномочія. Военное Вѣдомство въ извѣстной степени предоставило трудъ военнообязанныхъ и военноплѣнныхъ, очень многіе гласные приняли участіе въ работахъ Отдѣла и въ роли непосредственныхъ руководителей и въ качествѣ консультантовъ; въ результатѣ, представители города, оглядываясь на протекшую шестнадцатимѣсячную работу, могутъ съ полнымъ основаніемъ утверждать, что Московское Городское Общественное Управленіе, какъ всегда, единодушно и безъ различія взглядовъ и убѣжденій, въ тяжелую минуту, переживаемую родиной, пришло чѣмъ могло, на помощь своей родной арміи.

Эту мысль было бы лучше всего иллюстрировать цифрами, но, по вполнѣ понятнымъ причинамъ, пока эти цифры не могутъ стать достояніемъ широкой гласности. Но нѣкоторыя сравненія все же могутъ дать нѣкоторое представленіе о размѣрахъ совершенной работы.

Бывшій чугунолитейный заводъ по реквизиціи перешедшій къ городу, подъ наименованіемъ Городской чугунолитейный и механическій заводъ, работаетъ на оборону въ области отопительныхъ приборовъ, струйныхъ аппаратовъ и разнаго литья,

Папахи, разложенныя на землѣ, занимаютъ мѣсто въ 25 десятинъ; новыя починочныя мастерскія разсчитаны на дезинфекцію, мойку, починку и окраску такого количества предметовъ обмундированія, что ими можно одѣть ежедневно около дивизіи.

Число повозокъ, изготовленныхъ городомъ въ своихъ мастерскихъ, даетъ возможность увезти грузъ, поднимаемый наиболѣе тяжелымъ изъ нашихъ поѣздовъ и, наконецъ, количество починенныхъ сапогъ и обшитыхъ валенокъ достаточно для того, чтобы одѣть двойной комплектъ ежегоднаго рекрутскаго набора въ Россіи мирнаго времени.

Подробности и цифры, относящіяся къ нѣкоторымъ предметамъ, касающимся вооруженія, не могутъ быть здѣсь указаны.

Идея сохраненія стараго матеріала проведена особенно строго въ починкѣ сапогъ и обмундированія, гдѣ значительная часть предметовъ чинится безъ добавки какого-либо новаго матеріала; создаются новые типы подошвъ и подметокъ и, наконецъ, въ послѣднее время утилизируется матеріалъ, полученный отъ разборки опорокъ. Выполняются всѣ эти работы какъ въ собственныхъ городскихъ мастерскихъ, такъ и сдѣльно на сторонѣ черезъ раздаточные пункты. Иногородніе пункты расположены въ Воронежской, Тамбовской, Тверской, Казанской и Владимірской губерніяхъ.

Считая сдѣльщиковъ, въ Москвѣ у города не менѣе 60 учрежденій.

Число рабочихъ исчисляется десятками тысячъ.

Годичная смѣта учрежденій города, работающихъ на снабженіе и вооруженіе арміи, достигаетъ солидной цифры въ 50—60 милліоновъ рублей, т. е. размѣра городского бюджета мирнаго времени, откуда стоимость ежедневнаго производства въ среднемъ можетъ достигнуть 150—200 тысячъ рублей, при чемъ надо имѣть въ виду, что въ значительной степени въ эту цифру не входитъ стоимость матеріаловъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ отпускаемыхъ безвозмездно Военнымъ Вѣдомствомъ.

Можно сдѣлать довольно любопытныя сравненія, пользуясь количествомъ выполненныхъ заказовъ.

Такъ, напримѣръ, если уложить въ одну линію только предметы обмундированія, изготовленные городомъ, то окажется, что они уложатся не болѣе не менѣе какъ семь разъ отъ Москвы до Петрограда.

Во всякомъ случаѣ, каковы бы ни были эти цифры, составъ гласныхъ, дающихъ свой отчетъ передъ избирателями, въ правѣ установить повидимому, немалую помощь, принесенную по ихъ иниціативѣ и порученію учрежденіями и органами Городского Самоуправленія русской арміи именно въ тотъ моментъ, когда она особенно въ такой помощи нуждалась, когда вопросъ спасенія Россіи сталъ въ зависимость отъ того, сумѣетъ ли организованное русское общество дать необходимый отпоръ врагамъ родины.

---

Изъ приложенныхъ краткихъ свѣдѣній приходится заключить, что Московское Городское Управленіе, принявъ рѣшеніе придти на помощь арміи въ ея великомъ подвигѣ—посильно исполнило принятое на себя обязательство. Если Городское Управленіе быстро приспособилось къ принятію потоковъ раненыхъ, къ распредѣленію ихъ и лѣченію, то, не останавливая дѣятельности городскихъ учрежденій и предпріятій, оно параллельно съ ними создало новыя крупныя предпріятія спеціальнаго назначенія для войны и по поводу войны сумѣло привлечь къ этой работѣ и организовать для нея мелкихъ кустарей и производителей. На-ряду съ привычными для него работами, для которыхъ у него былъ навыкъ и опытъ, Городское Управленіе должно было взяться
за шитье сапогъ и починку рваныхъ окровавленныхъ шинелей и солдатскихъ мундировъ. Оно справилось съ этимъ дѣломъ и въ сознаніи исполненнаго долга оно находитъ себѣ награду.

Заслуживаетъ особеннаго вниманія счастливая мысль гласнаго А. М. Чудакова и его настойчивость въ проведеніи ея въ жизнь. Это мысль—использовать старую солдатскую обувь и путемъ починки вернуть арміи то, въ чемъ она испытывала недостатокъ. Широко задуманное дѣло получило широкую постановку и дало превосходные результаты, оцѣненные по достоинству солдатами и ихъ начальниками.

---

Въ заключеніе отдѣла о дѣятельности Городского Управленія, вызванной войной, надлежитъ отмѣтить, что изъ числа гласныхъ были призваны подъ знамена исключительно гласные прогрессивной группы: Булановъ Н. Е., Ветчинкинъ И. П., Крашенинниковъ П. С., Кузнецовъ Г. М., Лапинъ В. М., Мухинъ С. Ф., Рябушинскій В. П., получившій рану въ грудь, Шлиппе С. А., долгое время былъ въ рядахъ арміи.

Сабашниковъ М. В. состоялъ во главѣ одного изъ врачебно-питательныхъ отрядовъ Союза Городовъ, работающихъ на фронтѣ.

Щепкинъ Н. Н. состоитъ Особоуполномоченнымъ на западномъ фронтѣ Всероссійскаго Союза Городовъ.

Карповъ А. Г. состоялъ Уполномоченнымъ города Москвы во врачебно-питательномъ отрядѣ имени города Москвы и Д. П. Рѣзцовъ былъ долгое время въ плѣну.

Гласные Думы, участвующіе въ работахъ Всероссійскаго Союза Городовъ названы на 52 страницѣ настоящаго очерка.

Въ составъ Совѣщанія, образованнаго приговоромъ Городской Думы 18 іюля 1914 г. (Военное Совѣщаніе), входятъ, кромѣ всего состава Управы, слѣдующіе гласные:

Александровъ Ф. А., Алферовъ А. Д., Альбрехтъ Э. И., Андреевъ А. К., Астровъ В. И., Астровъ Н. И., Бахрушинъ А. А., Бахрушинъ С. В., Березовскій С. Е., Богомоловъ П. Г., Бостанжогло М. Н., Бочаровъ А. Ф., Бурышкинъ П. А., Вавиловъ И. И., Видоновъ С. М., Виноградовъ А. И., Вишняковъ Н. П., Вишняковъ П. А., Войновъ Г. В., Воскресенскій Ф. Ф., Галяшкинъ В. А., Геннертъ А. И., Головнинъ Д. Н., Гороховъ Д. Е., Гучковъ Н. И., Дербеневъ Н. И., Діатроповъ П. Н., Дурилинъ А. А., Жемочкинъ К. М., Зерновъ М. С., Зворыкинъ В. В., Ивановъ П. И., Карповъ А. Г., Карякинъ М. И., Катуаръ Л. Л., Кишкинъ Н. М., Клейнъ Р. И., Кожевниковъ М. М., Кондрашевъ И. Н., Котовъ П. А., Крестовниковъ Н. А., Крестовниковъ Н. Д., кн. Крапоткинъ А. С., Кудрявцевъ Ф. Т., Кузнецовъ А. И., Кузнецовъ Н. Н., Листъ А. Г., Лузинъ С. А., кн. Львовъ Г. Е., Мазингъ К. К., Морозовъ И. Д., Новиковъ М. М., Полянскій А. М. Пржевальскій В. В., Приваловъ Е. Е., Пучковъ С. В., Работкинъ П. А., Рыженковъ В. А., Рѣщиковъ А. Г., Сабашниковъ М. В., Суворовъ Д. Ф., Сѣдовъ А. И., Тесленко Н. В., Титовъ А. А., Труфановъ В. А., Тюляевъ Н. А., Усачевъ В. В., Холмогоровъ М. Г., Чаплыгинъ С. А., Чудаковъ А. М., Шаминъ Н. А., Шамшинъ А. И., Шустовъ Н. Н., Щенковъ Н. В., Щепкинъ Н. Н., Языковъ К. Д.

Это совѣщаніе исполнило громадную организующую работу, связанную съ войной. Работа Совѣщанія была особенно продуктивна въ первые мѣсяцы войны, когда составъ Совѣщанія не былъ особенно великъ. Съ теченіемъ времени составъ Совѣщанія чрезмѣрно увеличился и работа его въ значительной мѣрѣ утратила свое первоначальное значеніе.

## Явленія вызванныя войной и въ связи съ нею.

Міровая война явилась громаднымъ факторомъ, вызвавшимъ коренныя и глубокія измѣненія въ жизни народовъ, принявшихъ въ ней участіе. Поэтому реформы и преобразованія, о которыхъ не рѣшались бы мечтать въ мирное время, въ эпоху войны совершаются легко, безболѣзненно и нерѣдко встрѣчаютъ къ себѣ общее восторженное отношеніе.

**Запрещеніе торговли виномъ.**

Къ этого рода преобразованіямъ относится то чудо, которое совершилось въ странѣ на нашихъ глазахъ. Это чудо ошеломило; въ то, что оно совершилось, не вѣрилось. Однако, оно стало дѣйствительностью подлинной и непреложной. Въ Россіи отмѣнена была продажа спиртныхъ напитковъ. Государство отказалось отъ основы своего бюджетнаго благосостоянія въ то самое время, когда, казалось, оно должно было усилить аппараты, доставляющіе казначейству средства для веденія войны. Народъ добровольно отказался отъ зелья вѣками отравлявшаго его душу и тѣло. Чудо совершилось и ничто не погибло. Напротивъ того, Россія нашла новыя силы на великую борьбу. Если теперь отмѣна торговли спиртными напитками для многихъ кажется мѣрой слишкомъ прямолинейной, жесткой и крутой, то тогда, когда эта мѣра принималась, она оцѣнивалась иначе. Ее принимали какъ усиліе воли, какъ самоограниченіе, какъ жертву очищенія, необходимую для священнаго подвига защиты Россіи. Нужно ли доказывать, что это этическое основаніе остается въ полной мѣрѣ и теперь, несмотря на то, что современное настроеніе тыла съ его эгоизмомъ, страстью къ наживѣ и легкомыслiемъ далеко отошло отъ того высокаго и чистаго настроенія, которое было въ началѣ войны.

Лишь только благодѣтельная мѣра, запрещавшая продажу спиртныхъ напитковъ, была обнародована, Московская Городская Дума въ ближайшемъ своемъ засѣданіи 19 августа 1914 г. единогласно въ составѣ 113 человѣкъ постановила: возбудить ходатайство о полномъ прекращеніи продажи водки, пива, виноградныхъ винъ и вообще всѣхъ видовъ спиртныхъ и крѣпкихъ напитковъ изъ всѣхъ заведеній торгующихъ ими на все время войны. 10 октября того же года Городская Дума, освѣдомившись о принятомъ Его Императорскимъ Величествомъ рѣшенія воспретить навсегда въ Россіи казенную продажу водки, единогласно постановила послать Его Императорскому Величеству Государю Императору телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ радости по поводу принятія Высочайшаго рѣшенія о воспрещеніи продажи водки.

Высочайше утвержденнымъ 13-го октября 1914 г. постановленіемъ Совѣта Министровъ было установлено, что впредь до окончанія военнаго времени, по ходатайствамъ Городскихъ Думъ о полномъ прекращеніи торговли крѣпкими напитками, таковая прекращается во всѣхъ безъ изъятія мѣстахъ продажи питей распоряженіемъ Градоначальника, а съ 1-го

ноября распоряженіемъ Градоначальника, основаннымъ на ходатайствѣ Городскихъ Думъ, воспрещена продажа всѣхъ видовъ спиртныхъ и крѣпкихъ напитковъ.

И. д. Городского Головы обратился къ Городскимъ Головамъ и старостамъ городовъ Московской губерніи и Предсѣдателю Московской Губернской Земской Управы съ просьбой внести на обсужденіе Земскихъ Собраній и Городскихъ Думъ предложеніе о полномъ прекращеніи продажи спиртныхъ напитковъ въ предѣлахъ Московской губерніи.

Вслѣдъ за этимъ въ Думу стали поступать отъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ учрежденій, обществъ, частныхъ лицъ и даже гласныхъ Думы заявленія о необходимости пересмотрѣть постановленіе Думы о воспрещеніи продажи виноградныхъ винъ и пива. Нѣкоторые одумавшіеся гласные стали даже настаивать на созывѣ экстреннаго засѣданія Думы для пересмотра единогласно принятаго рѣшенія. Одновременно съ этимъ въ изобиліи поступали въ Думу заявленія противоположнаго содержанія, въ которыхъ авторы умоляли Думу остаться при принятомъ рѣшеніи, а также отъ длиннаго ряда учрежденій и обществъ, привѣтствовавшихъ Думу по поводу принятаго ею рѣшенія.

Вопросъ о пересмотрѣ постановленія Думы отъ 19 августа 1914 г. былъ переданъ въ двѣ Комиссіи—Финансовую и о Пользахъ и Нуждахъ Общества. Эти Комиссіи представили Думѣ докладъ отъ 4-го декабря 1914 г. за № 491, въ которомъ предлагалось разрѣшить продажу виноградныхъ винъ. Предложеніе Комиссій было отвергнуто Думой большинствомъ 82 противъ 26 голосовъ и Московская Городская Дума осталась при своемъ другихъ прежнемъ рѣшеніи.

Въ дальнѣйшемъ Дума нѣсколько разъ возвращалась къ вопросу о водкѣ и винѣ и пивѣ. Злоупотребленія при отпускѣ спирта, денатурата, торговли алкогольными суррогатами, наконецъ, постоянное нарушеніе правилъ, запрещающихъ продажу вина въ ресторанахъ, неоднократно останавливали вниманіе Думы, которая неукоснительно обращалась къ представителямъ власти съ указаніемъ на творимыя злоупотребленія и нарушенія закона и на крайнюю необходимость принятія экстренныхъ мѣръ къ проведенію въ Москвѣ во всей строгости полнаго фактическаго прекращенія продажи содержащихъ спиртъ напитковъ для всѣхъ слоевъ населенія, а также изъять изъ складовъ Московскихъ хранящіеся въ нихъ запасы водки и содержащихъ спиртъ издѣлій.

На-ряду съ этими мѣрами въ Городской Думѣ указывалось, что для успѣшной борьбы съ пьянствомъ было бы необходимо привлечь городскія санитарныя попечительства и срочно развить дѣло организаціи народныхъ домовъ, дѣятельность коихъ могла бы имѣть первенствующее значеніе въ борьбѣ съ пьянствомъ (гласные А. Д. Алферовъ, С. В. Бахрушинъ и А. Г. Листъ).

Отношеніе Московской Городской Думы къ вопросу о трезвости было горячо воспринято Городскими Думами городовъ Россіи. Громадное ихъ большинство вынесло аналогичныя рѣшенія.

Видя, что Городскія Думы твердо стоятъ на принципѣ полнаго запрета спиртныхъ напитковъ, производители ихъ торговцы рѣшили добиться у Правительства отмѣны правъ Городскихъ Управленій запрещать продажу крѣпкихъ напитковъ.

Для этой цѣли въ Петроградѣ въ мартѣ 1915 г. подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Торговли и Промышленности Прилежаева было созвано совѣщаніе по вопросу о разрѣшеніи продажи спиртныхъ напитковъ, виноградныхъ винъ и пива. Подавляющимъ большинствомъ въ собраніи, помимо вѣдомственныхъ представителей, являлись делегаты винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ, винодѣловъ и рестораторовъ. Отъ городовъ были лишь по одному представителю отъ Столичныхъ Городскихъ Управленій. Единственнымъ, поднявшимъ голосъ противъ разрѣшенія продажи виноградныхъ винъ и пива въ этомъ собраніи былъ представитель Московскаго Городского Управленія гл. Думы А. А. Титовъ. Такимъ образомъ вопросъ казался предрѣшеннымъ. Однако 21-го марта Московскій Городской Голова послалъ телеграмму Государю Императору, ходатайствуя о сохраненіи въ силѣ правъ Городскихъ Общественныхъ Управленій, дарованныхъ Высочайше утвержденнымъ 13 октября 1914 года положеніемъ Совѣта Министровъ о запрещеніи продажи крѣпкихъ напитковъ. Въ засѣданіи 31-го марта Городская Дума единогласно высказалась за повтореніе ходатайства отъ лица Московской Думы, а вслѣдъ за ней цѣлый рядъ Городскихъ Думъ крупнѣйшихъ городовъ вынесъ подобныя же постановленія.

---

Если въ вопросѣ о трезвости общественные взгляды совпали съ взглядами центральной власти, то въ своемъ стародавнемъ стремленіи уничтожить зло, проистекающее отъ тотализатора Московская Дума оказалась попрежнему въ одиночествѣ. Два раза съ начала войны она поднимала этотъ вопросъ и направляла свои мотивированныя просьбы Высшему Правительству; въ просьбахъ ея приводились слова резолюціи Императора Александра III о томъ, что тотализаторъ «огромное зло и безобразіе, развращающее какъ публику, такъ и администрацію скаковыхъ обществъ». (Журн. Городской Думы № 17—1914 г.). Однако 20 апрѣля 1916 г. полученъ былъ обычный отвѣтъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отказалъ «за несвоевременностью, дать въ настоящее время дальнѣйшее направленіе ходатайству Московской Городской Думы по вопросу о закрытіи тотализатора».

---

**Погромы**

Среди явленій и событій, имѣющихъ связь съ войной, нужно отмѣтить глубоко прискорбныя событія, имѣвшія мѣсто въ Москвѣ 28—29 мая 1915 года.

Съ самаго начала войны въ городѣ возникали слухи о томъ, что заполнявшіе Москву и страну нѣмцы далеко не безразлично относятся къ начавшейся борьбѣ. Слухи о широко поставленномъ нѣмецкомъ шпіонажѣ не прекращались. Между тѣмъ отношеніе власти къ подданнымъ враждебныхъ державъ носило недостаточно опредѣленный характеръ.

Городская Дума въ одномъ изъ первыхъ засѣданій послѣ начала войны предложила Управѣ устранить со службы города всѣхъ подданныхъ враждебныхъ державъ, исключеніе было сдѣлано для славянскихъ народностей и для нѣсколькихъ вдовъ русскаго происхожденія. Аналогичное правительственное распоряженіе, касающееся службы иностранныхъ подданныхъ послѣдовало значительно позднѣе.

Между тѣмъ такое неопредѣленное положеніе давало почву для разнаго рода темныхъ вліяній, укрывавшихся нерѣдко подъ высоко патріотическими кличками и названіями.

Уже 14-го октября 1914 года въ засѣданіи Думы и. д. Городского Головы В. Д. Брянскимъ было указано на происходившія въ Москвѣ печальныя событія, выразившіяся въ разгромѣ уличной толпой нѣсколькихъ магазиновъ, владѣльцы коихъ носятъ иностранныя фамиліи. Было отмѣчено, что въ широкихъ кругахъ московскаго общества эти акты, совершенно не свойственные духу русскаго народа, вызываютъ тягостное чувство, и выражена была увѣренность, что подобныя событія впредь не будутъ имѣть мѣста.

Однако эти надежды, которыя раздѣляла вся Дума, не оправдались. 27 и 28 мая 1915 г. при полномъ бездѣйствіи властей разразились погромы, которыхъ Москва не видала никогда.

Городская Дума немедленно была созвана въ чрезвычайное собраніе, которому предшествовало частное совѣщаніе гласныхъ. Какъ на совѣщаніи гласныхъ, такъ и на собраніи Думы присутствовалъ Главноначальствующій города Москвы кн. Ф. Ф. Юсуповъ Графъ Сумароковъ Эльстонъ и Московскій Градоначальникъ А. А. Адріановъ. Въ 12 часовъ ночи Городская Дума вынесла единогласное рѣшеніе, коимъ Городской Голова былъ уполномоченъ обратиться отъ имени Московской Городской Думы къ населенію города съ воззваніемъ о немедленномъ прекращеніи недостойныхъ Москвы погромовъ. Было постановлено: обратиться къ рабочему и фабричному населенію Москвы съ просьбой напрячь всѣ силы и не допускать пріостановки работъ на фабрикахъ и заводахъ, ибо каждый день промедленія въ работѣ есть торжество врага, и представить г. Главноначальствующему города Москвы, что Московская Городская Дума обращается съ самой настоятельной просьбой прекратить погромы, которые несмотря на поздній часъ все болѣе разрастаются, и что Московская Городская Дума не допускаетъ мысли, что наступающая ночь будетъ омрачена какимъ-либо выступленіемъ толпы.

Составленіе воззванія было поручено Городскому Головѣ М. В. Челнокову и гласнымъ А. Д. Алферову, Н. И. Астрову, Н. И. Гучкову и Н. В. Тесленко.

На слѣдующій день Дума снова собралась въ чрезвычайномъ собраніи, при чемъ было постановлено: признать необходимость немедленнаго разслѣдованія путемъ назначенія Сенаторской ревизіи преступныхъ дѣйствій, выразившихся въ убійствахъ, поджогахъ, грабежахъ и насиліяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ дни и ночи погромовъ въ Москвѣ, а также въ бездѣйствіи и попустительствѣ лицъ, долгомъ которыхъ было оградить населеніе отъ погромовъ, а Москву отъ позора.

Въ томъ же постановленіи было указано на необходимость принятія спеціальныхъ мѣръ къ недопущенію уличной толпы къ хранилищамъ вина, водки и спирта, чтобы московская пресса не встрѣчала препятствій къ обсужденію происходящихъ въ Москвѣ печальныхъ событій. Тогда же было ассигновано въ распоряженіе Городского Головы 25.000 рублей для оказанія пособія русскимъ служащимъ, лишившимся заработка и занятій послѣ разгрома торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Отъ погрома пострадали по преимуществу русскіе и лишь небольшое число подданныхъ враждебныхъ державъ.

2 іюня Городской Голова довелъ до свѣдѣнія Думы, что во время майскаго погрома пострадало въ предѣлахъ городской черты 475 торгово-промышленныхъ предпріятій и 217 квартиръ и домовъ; размѣръ убытковъ, по свѣдѣніямъ собраннымъ къ тому времени, опредѣлялся въ суммѣ до 38½ мил. руб.; въ числѣ пострадавшихъ было 113 германскихъ и австрійскихъ подданныхъ, 489 русскихъ подданныхъ съ иностранными фамиліями и 90 лицъ съ чисто русскими фамиліями (журн. М. Г. Д. № 13—1915, ст. LII).

По заявленію 33 гласныхъ прогрессивной группы при возраженіи со стороны представителей правыхъ было рѣшено просить Правительство о томъ, чтобы возмѣщеніе убытковъ подданныхъ русскихъ, союзныхъ и нейтральныхъ державъ, потерпѣвшихъ во время безпорядковъ, было отнесено на средства Казны и чтобы какъ къ обсужденію вопроса о способахъ удовлетворенія этихъ убытковъ, такъ и къ опредѣленію ихъ размѣровъ были привлечены представители Московскаго Городского Общественнаго Управленія.

Впослѣдствіи о московскихъ погромахъ назначена была Сенаторская ревизія, о дѣйствіяхъ Генералъ-Маіора Адріанова было возбуждено слѣдствіе, Министръ же Внутреннихъ Дѣлъ и Главноначальствующій города Москвы кн. Юсуповъ оказались внѣ сферы достиженія. Что же касается до возмѣщенія убытковъ, то вопросъ остается открытымъ и ждетъ своего разрѣшенія во времени...., ибо Комитетъ по опредѣленію убытковъ, образованный съ значительнымъ запозданіемъ по распоряженію Министра Финансовъ имѣетъ цѣлью выясненіе, какое изъ предпріятій и заведеній не можетъ по недостатку средствъ обойтись для возстановленія ихъ дѣятельности безъ ссуды отъ правительства. Такимъ образомъ, дикій погромъ, подготовленный и руководимый темными силами и не предотвращенный, при полной къ тому возможности, остается еще не ликвидированнымъ. Какъ произойдетъ его ликвидація покажетъ время.

---

**Дороговизна и снабженіе населенія продовольствіемъ и топливомъ.**

Два года войны едва ли въ какой области народнаго хозяйства вызвали наибольшее разстройство какъ въ области снабженія населенія предметами первой необходимости. Въ странѣ нѣтъ ни одного города, въ которомъ въ той или иной степени ни отразилось это разстройство. Крупнѣйшіе же центры, сосредоточивающіе большое число населенія, увели-

ченное формируемыми и проходящими войсками и осѣвшими въ нихъ бѣженцами, испытываютъ въ отношеніи питанія населенія еще большія трудности.

Въ Москвѣ по послѣднему исчисленію 19/22 ноября 1915 г. населеніе города съ пригородами—1.984.000 чел., изъ нихъ 1.681.834—въ городѣ, 302.166—въ пригородахъ и 141.649—бѣженцевъ. Увеличеніе населенія—на 22,6%. Къ 1 сентября 1916 г. число жителей Москвы (съ пригородами) возросло до 2.050.000.

Прежде чѣмъ остановиться на принятомъ и осуществляемомъ Городомъ планѣ продовольствія населенія и снабженія его топливомъ, надлежитъ хотя бы бѣгло прослѣдить главнѣйшіе этапы, опредѣляющіе положеніе и работу Городского Управленія въ этой новой для него области.

Еще въ самомъ началѣ войны, въ первомъ засѣданіи «Военнаго Совѣщанія» было сдѣлано указаніе о томъ, что Городское Управленіе должно быть озабочено вопросомъ продовольствія и что можно ожидать недостатка въ мясѣ и хлѣбѣ (гласный Н. Н. Щепкинъ). Тогда же было обращено вниманіе на необходимость принятія экстренныхъ мѣръ къ достройкѣ городского холодильника, работы по оборудованію котораго оказались прерванными съ началомъ войны съ Германіей, такъ какъ монтеры нѣмецкой фирмы выѣхали изъ Россіи и необходимыя части для оборудованія холодильника остались за границей.

Въ то время привычныя формы производства и распредѣленія еще не были разрушены, транспортъ еще справлялся съ поставленными задачами, спекуляція, хищничество и злоупотребленія были еще въ обычныхъ границахъ. Но вскорѣ рядъ сильныхъ дѣйствій, произведеннымъ по распоряженію изъ центра и со стороны уполномоченныхъ по снабженію на мѣстахъ стали давать ощутительные и тревожные результаты.

Реквизиціи, запрещенія вывоза предметовъ продовольствія стали принимать характеръ обычныхъ мѣръ, которыми съ чрезвычайной и неоправдываемой легкостью пользовались уполномоченныя на то лица.

18 іюня 1914 г. Городская Дума поручила Управѣ безотлагательно ходатайствовать о немедленномъ освобожденіи отъ реквизиціи сибирскаго масла, о прекращеніи экспорта масла за границу и о привлеченіи къ участію въ обсужденіи вопросовъ, касающихся реквизиціи пищевыхъ продуктовъ, представителей мѣстныхъ органовъ самоуправленія и биржевыхъ обществъ (заявленіе Биржевого Комитета Московскихъ пищевыхъ продуктовъ и винной Биржи и гласнаго П. Н. Булатова). Затѣмъ въ февралѣ былъ поставленъ вопросъ о необходимости, въ видахъ устраненія дороговизны пищевыхъ продуктовъ, сокращенія вывоза за границу (гласный Е. Е. Приваловъ). Вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ Думой въ утвердительномъ смыслѣ и возбуждено соотвѣтствующее ходатайство, и вмѣстѣ съ тѣмъ были намѣчены нѣкоторыя мѣры, которыя могли бы принести дѣлу продовольствія существенную пользу, если бы онѣ были своевременно осуществлены правительственною властью. Такъ была обращена просьба къ

Главноначальствующему города Москвы и г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ произвести провѣрку количества пищевыхъ продуктовъ, находящихся въ Москвѣ и сосѣднихъ губерніяхъ. Къ тому же Министру Внутреннихъ Дѣлъ была направлена просьба объ отмѣнѣ распоряженій губернаторовъ внутреннихъ губерній Россіи о воспрещеніи вывоза пищевыхъ продуктовъ и фуража изъ предѣловъ ввѣренныхъ имъ губерній; къ Министру Путей Сообщенія была обращена просьба о необходимости срочно урегулировать снабженіе жителей Москвы топливомъ, овсомъ и всѣми пищевыми продуктами.

Въ это время продовольственный вопросъ въ странѣ пріобрѣталъ все болѣе острыя формы, при чемъ было очевидно, что мѣропріятія правительства не вносятъ въ него порядка, а, напротивъ того, все больше разстраиваютъ чувствительный торговый аппаратъ, при помощи котораго снабжалась продовольствіемъ страна.

Это обстоятельство заставило Думу поручить Управѣ представить докладъ какъ о принятыхъ ею мѣрахъ, такъ и о дальнѣйшихъ мѣрахъ, необходимыхъ для обезпеченія Москвы пищевыми продуктами съ топливомъ.

19 марта 1915 г. въ Великій четвергъ на Страстной недѣлѣ Городская Дума собралась въ чрезвычайномъ Собраніи, и здѣсь былъ установленъ планъ продовольственной кампаніи, при чемъ указаны были мѣры какъ общаго характера, такъ и частныя, по мнѣнію Думы, необходимыя для правильной постановки продовольственнаго дѣла.

Такъ, прежде всего было поручено Городской Управѣ немедленно приступить къ закупкѣ на мѣстахъ и подвозу въ Москву въ размѣрахъ недѣльной потребности овса и его суррогатовъ (ячмень, кукуруза), сѣна, гречневой крупы, пшена, дровъ и другихъ предметовъ первой необходимости, ассигновавъ для торговыхъ оборотовъ въ распоряженіе Управы кредитъ до 5.000.000 руб. для снабженія населенія города этими продуктами по заготовительной цѣнѣ; оповѣстить населеніе города о необходимости перейти къ замѣнѣ овса другими кормовыми средствами и ознакомить съ условіями корма ими лошадей. Необходимыя средства для закупки предметовъ первой необходимости предположено было получить заимообразно отъ правительства. Для выясненія наличности запасовъ предметовъ первой необходимости въ Москвѣ, для содѣйствія Порайоннымъ Комитетамъ въ дѣлѣ подвоза ихъ и для разработки плана борьбы съ дороговизной и способовъ проведенія его въ исполненіе, постановлено было образовать особый Комитетъ изъ представителей Городского Общественнаго Управленія, Правительственныхъ учрежденій, общественныхъ организацій и ученыхъ обществъ.

Для выясненія же наличности запасовъ въ Имперіи, урегулированіе подвоза ихъ въ большіе центры потребленія, мѣста обсѣмененія и неурожайныя мѣста, для выработки мѣръ до чрезвычайныхъ включительно (реквизиціи), имѣющихъ цѣлью обезпеченіе населенія и промышленности предметами первой необходимости и, наконецъ, для согласованія и объединенія

всѣхъ мѣръ, принимаемыхъ на мѣстахъ по борьбѣ съ дороговизной—признано было необходимымъ образовать особый Центральный Имперскій Комитетъ изъ представителей заинтересованныхъ министерствъ, представителей города Москвы, другихъ городовъ, земствъ, кооперативовъ, общественныхъ организацій и Биржевыхъ Комитетовъ. О созданіи такого центральнаго продовольственнаго органа было возбуждено срочное ходатайство.

Тогда же, видя громадную и опасную роль, которую стали играть банки въ дѣлѣ скопленія у себя предметовъ первой необходимости съ цѣлями спекуляціи, было постановлено просить Главноначальствующаго города Москвы и Министерство Финансовъ принять экстренныя мѣры къ тому, чтобы банки ни въ какомъ случаѣ не отступали отъ требованій закона, воспрещающаго имъ производить закупку товаровъ за свой личный счетъ и объ обязаніи ихъ ликвидировать въ краткій срокъ закупленные ими за свой счетъ товары, хотя бы таковые формально значились за третьими лицами.

Постановленіемъ 19 марта 1915 года Городская Дума намѣтила цѣлый планъ дѣйствій. Все послѣдующее подтвердило правильность ея рѣшеній. Къ сожалѣнію и къ несчастью для дѣла, Центральные Органы власти съ чрезвычайной медленностью подходили къ образованію Центральныхъ Органовъ продовольствія и, невзирая на ясно заявленное мнѣніе общественныхъ организацій о необходимости объединенія вопросовъ, связанныхъ съ продовольствіемъ, актомъ 17 августа 1915 года вопросы эти разбили между тремя, совершенно не зависимыми другъ отъ друга особыми совѣщаніями (по продовольствію, транспорту и отопленію).

Между тѣмъ, отсутствіе сильнаго Центральнаго Имперскаго Органа, дѣйствующаго въ опредѣленномъ планѣ и имѣющаго передъ собой ясно поставленныя задачи, пагубно отразилось на общемъ дѣлѣ снабженія страны и создавало въ немъ все болѣе глубокіе и трудно поправимые изломы и извращенія.

Московской Думѣ въ этомъ организаціонномъ вопросѣ принадлежитъ инціатива и починъ, ибо изъ общественныхъ организацій она первая указала на цѣли и задачи, стоящія передъ центральной властью и на способы ихъ разрѣшенія и достиженія. Только теперь, послѣ столь долгихъ и дорого стоившихъ странѣ экспериментовъ, въ правящихъ сферахъ приходятъ къ сознанію необходимости объединенія въ одномъ органѣ продовольственнаго дѣла и разрѣшенія вопросовъ, вызванныхъ сложнымъ явленіемъ, называемымъ дороговизной.

Столь же правильны были указанія Московской Думы на опасную роль банковъ, развившихъ вѣрную и выгодную дѣятельность по операціямъ съ предметами первой необходимости. Однако, интересы сихъ учрежденій остались неприкосновенными и они безпрепятственно наживаютъ громадные барыши за счетъ невѣроятныхъ переплатъ со стороны населенія.

Установивъ планъ дѣйствій и предоставивъ Городскому Управленію кредитъ, Городская Дума послѣ этого почти въ каждомъ засѣданіи своемъ

обращалась къ вопросу о продовольствіи и о снабженіи населенія топливомъ.

Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ сложнѣе и труднѣе становилось дѣло продовольствія. Городское Управленіе въ своихъ попыткахъ вывести и доставить въ Москву закупленные продукты встрѣтило неодолимыя препятствія какъ со стороны запрещеній вывоза закупленныхъ партій, реквизицій цѣлыхъ транспортовъ, уже подвигавшихся къ Москвѣ, такъ, наконецъ, со стороны недостатка вагоновъ. Появленіе «толкачей», усиливавшее злоупотребленія при перевозкахъ, дѣлали все болѣе затруднительнымъ планомѣрную работу Городской Управы. Наконецъ, (май 1915 г.) послѣдовало запрещеніе обсуждать въ прессѣ вопросы, связанные съ дороговизной (какъ впослѣдствіи запрещено было говорить о растройствѣ транспорта). Дума поручила Городскому Головѣ довести до свѣдѣнія центральной власти о тѣхъ препятствіяхъ, которыя встаютъ навстрѣчу усиліямъ Городского Управленія по вывозу закупленныхъ партій зерновыхъ продуктовъ изъ мѣстъ заготовокъ и просить Главноначальствующаго предоставить прессѣ возможность обсужденія вопроса о дороговизнѣ и снабженія населенія пищевыми продуктами, дабы оно знало о мѣропріятіяхъ Городского Управленія въ этой области.

На обращенія Городского Головы къ представителямъ власти нерѣдко вовсе не было отвѣта, нерѣдко получались отъ разныхъ лицъ противорѣчивые отвѣты и указанія, и стало обычнымъ явленіемъ, что распоряженія центральной власти измѣнялись или вовсе не исполнялись на мѣстахъ.

Съ 17 августа 1915 года законодательными актами продовольственное и отопительное дѣла вступаютъ въ новую стадію своего развитія.

Продовольственное дѣло, оторванное отъ транспорта, сосредоточивается въ рукахъ Министра Земледѣлія, отопительное дѣло, столь же изолированное,—въ рукахъ Министра Торговли и Промышленности. Согласно закона объ Особыхъ Совѣщаніяхъ этимъ Министрамъ предоставлено назначать на мѣстахъ своихъ уполномоченныхъ, надѣленныхъ обширной властью. Новый законъ 17 августа предоставилъ названнымъ Министрамъ, какъ Предсѣдателямъ Особыхъ Совѣщаній, громадныя полномочія, при чемъ въ перечнѣ полномочій какъ бы намѣчалась и самая программа дѣйствій. Послѣдующее показало, однако, какъ медленно и съ какимъ трудомъ новыя организаціи приспособлялись къ потребностямъ. Получивъ всю полноту власти въ свои руки, Предсѣдатели этихъ разобщенныхъ совѣщаній не были, однако, въ состояніи использовать ее въ надлежащей полнотѣ и цѣлесообразно, между прочимъ потому, что въ ихъ распоряженіи не было надлежащихъ данныхъ и освѣдомленности, не было общаго плана. Лишь съ опозданіемъ на годъ и болѣе, по настоянію представителей общественныхъ организацій, производится сельско-хозяйственная перепись и намѣчается къ производству учетъ населенія. Между тѣмъ, опозданіе съ общими разумными мѣрами создавало въ странѣ болѣзненные процессы, которые не замедлили создать новыя неодолимыя трудности и въ продовольственномъ дѣлѣ. Началась жестокая спекулятивная работа частныхъ лицъ и разныхъ

обществъ съ предметами наиболѣе нужными для населенія, съ топливомъ, сокрытіе запасовъ зерна, сахара, игра на несогласованныхъ таксахъ, на несоотвѣтствіи твердыхъ цѣнъ на зерно съ цѣнами на муку. Разстройствомъ транспорта и торговаго аппарата воспользовались ловкіе предпріимчивые люди и коммерческія компаніи и, усиливая трудности положенія дѣлъ, еще болѣе запутывая запутанное дѣло, извлекали колоссальныя выгоды и головокружительные барыши, ослабляя силы страны, необходимыя для обороны государства, создавая препятствія производительности народнаго труда и вызывая пагубное вздорожаніе жизни и товаровъ.

Среди этихъ общихъ условій развала и неустройства, Москва не занимала особаго положенія. Для нея не было сдѣлано какихъ-либо благопріятныхъ исключеній. Напротивъ того, Москва была поставлена въ общей линіи безправныхъ городовъ, ей не было предоставлено въ отношеніи продовольствія и снабженія населенія топливомъ большихъ правъ, чѣмъ другимъ большимъ и малымъ населеннымъ мѣстамъ.

Права и средства, власть распоряженія въ области отопленія были вручены профессору П. И. Новгороддеву. Права и власть въ области снабженія населенія предметами продовольствія были вручены не представителю Городского Управленія—Городскому Головѣ, а Градоначальнику. Создалось ненужное многовластіе, при чемъ положеніе Городской Управы оказалось еще болѣе зависимымъ и подчиненнымъ, такъ какъ оказалось новое начальство, новые органы власти. Городское Управленіе оказалось вынужденнымъ сообразовать свои дѣйствія съ опытами и усмотрѣніемъ часто смѣнявшихся Градоначальниковъ и ихъ спеціальныхъ помощниковъ изъ эвакуированныхъ администраторовъ. Если въ области отопленія Городское Управленіе скоро согласовалосвою работу съ Уполномоченнымъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по топливу и въ лицѣ П. Н. Новгородцева и его сотрудниковъ нашло дѣятельныхъ участниковъ и въ общемъ дѣлѣ, то этого нельзя сказать о продовольственномъ дѣлѣ, въ которомъ распоряженія Уполномоченнаго Предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольствію были недостаточно согласованы съ работой Городского Управленія и послѣднее расцѣнивалось какъ одинъ изъ потребителей большого города. Опытъ привлеченія городской полиціи къ рѣшенію продовольственныхъ вопросовъ и къ проведенію этихъ вопросовъ въ жизнь былъ бы совершенно излишенъ, такъ какъ эти вопросы по самому ихъ существу составляютъ вопросы, подлежащіе вѣдѣнію Общественнаго Управленія, которому для сего должны быть предоставлены большія права и надлежащія средства. Къ сожалѣнію, однако, этотъ опытъ производится въ Москвѣ.

---

Не имѣя возможности собственными силами и средствами справляться съ общими затрудненіями, создавшимися въ странѣ, Городское Управленіе періодически обращалось къ Предсѣдателямъ Общихъ Совѣщаній и къ Предсѣдателю Совѣта Министровъ съ настоятельной просьбой о безотлагатель-

ниъ принятіи чрезвычайныхъ мѣръ для немедленнаго предоставленія для подвоза топлива въ Москву достаточнаго количества вагоновъ. Дума просила тѣхъ же Министровъ имѣть въ виду, что сокращающееся количество вагоновъ, подаваемыхъ въ Москву съ предметами продовольствія, ставитъ населеніе Москвы въ критическое положеніе и что необходимо возстановить нормальный подвозъ продовольствія по желѣзнымъ дорогамъ; Дума просила предоставить Общественнымъ организаціямъ контроль за погрузкой вагоновъ и простоемъ ихъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ *).

Впослѣдствіи было указано (гласный А. Г. Листъ) на необходимость установить общеимперскую таксу на мясо и зерновые продукты, воспретить убой телятъ и поросятъ, заготовлять мясо въ скотопромышленныхъ районахъ, а не въ губерніяхъ сѣверной и средней полосы Россіи, гдѣ безъ скота въ виду свойствъ почвы, требующей усиленнаго удобренія, земледѣліе не можетъ дать удовлетворительныхъ результатовъ; настаивалось на необходимости скорѣйшаго увеличенія провозоспособности желѣзныхъ дорогъ, на обслѣдованіе всѣхъ станцій и освобожденіе ихъ отъ залежей грузовъ, на безотлагательной постройкѣ новыхъ магистралей для подвоза топлива и продуктовъ первой необходимости къ крупнымъ центрамъ потребленія.

Съ приближеніемъ отопительнаго періода 1915 г. Городской Думой было указано на необходимость установленія таксы для московскихъ извозчиковъ, отмѣны обязательнаго постановленія, требующаго, чтобы при каждомъ возѣ былъ отдѣльный возчикъ, расширенія площади, отводимой на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ для разгрузки дровъ, продленія времени разгрузки товарныхъ поѣздовъ, установленія отвѣтственности начальниковъ станцій за неисполненіе распоряженій по нагрузкѣ вагоновъ, привлеченія бѣженцевъ къ перевозкѣ дровъ по городу, усиленія перевозки дровъ путемъ приспособленія для этой цѣли трамвайныхъ платформъ, полученія военныхъ грузовыхъ автомобилей, пересмотра существовавшей таксы на дрова и т. п. Общій вопросъ о снабженіи населенія топливомъ неоднократно обсуждался въ Совѣщаніяхъ, къ участію въ которыхъ привлекались представители торговли топливомъ, желѣзныхъ дорогъ, Порайоннаго Комитета и Управленія Уполномоченнаго Московскаго района по топливу.

Въ цѣляхъ усиленія средствъ доставки топлива Городская Дума приняла рѣшеніе пріобрѣсти и арендовать пароходы и баржи для перевозки топлива по Волгѣ отъ Царицына до Нижняго—Ярославля—Рыбинска и Савелова, а также пріобрѣсти Окско-Москворѣцкій рѣчной флотъ. На эти цѣли въ распоряженіе Управы было ассигновано до 600.000 руб.

Своевременно передъ Думой стали вопросы о мясѣ, маслѣ, молокѣ,

*) Въ сентябрѣ 1915 года Городская Управа испрашивала вагоновъ для погрузки топлива для городскихъ учрежденій 1.200, для домовладѣній 1.200, назначено было: для города 1.100, для домовлад. 1.000, погружено для города 436, для домовлад. 89, доставлено для города 444, для домовлад. 50 (справка Городской Управы 20 октября 1915 г.).

мукѣ, сахарѣ и т. д. И въ этихъ вопросахъ дѣйствія Городского Управленія оказались подъ властью явленій, внѣ его воли лежавшихъ. Запрещеніе подвоза скота въ Москву, неисполненныя обѣщанія устроить бойни и холодильники внутри страны и часть ихъ предоставить Москвѣ, гибель сибирскаго заготовленнаго мяса, истребленіе бѣженскаго скота, истребленіе молочнаго скота, сокращеніе площади посѣва свекловицы, уменьшеніе числа сахарныхъ заводовъ, затрудненія къ подвозу топлива на заводы и мельницы, придержаніе запасовъ заинтересованными лицами, недостатокъ рабочихъ рукъ, неисправная работа желѣзныхъ дорогъ, обладающихъ недостаточнымъ подвижнымъ составомъ, наконецъ, спекуляція,—все это явленія, слагавшіяся подъ вліяніемъ разрушительныхъ силъ, вызванныхъ войной, мѣры борьбы съ которыми были только во власти государства.

1915 годъ былъ проведенъ г. Москвой со значительными трудностями въ продовольственномъ и отопительномъ отношеніяхъ. Общія условія существованія страны не измѣнились къ лучшему и попрежнему чрезвычайно неблагопріятны для возстановленія нормальнаго положенія въ этихъ областяхъ. Война продолжаетъ требовать новыхъ напряженій и усилій и подчиняетъ себѣ всѣ проявленія жизни тыла. Не измѣнились къ лучшему и условія, опредѣляющія внутреннюю экономическую политику страны. Смѣна Министровъ Земледѣлія, переходъ продовольственнаго дѣла и такъ называемой «дороговизны» изъ одного вѣдомства въ другое, чередующая смѣна воззрѣній, пріемовъ дѣйствій, попытки установленія въ области продовольствія диктаторской власти, безъ плана, однако, и уясненія цѣлей, наконецъ, чуждая войнѣ и патріотическимъ настроеніямъ жажда наживы у производителей, посредниковъ и просто паразитовъ и проходимцевъ—не даютъ надежды на то, что и 1916 годъ былъ бы въ условіяхъ много лучшихъ, чѣмъ предшествующій годъ. Москвѣ придется ознакомиться на практикѣ съ карточными системами и съ непривычными для нея способами распредѣленія предметовъ первой необходимости.

Городская Управа со своей стороны, имѣя опытъ 1915 года, приняла рядъ мѣръ къ возможному упорядоченію продовольственнаго и отопительнаго дѣла.

Представитель Городского Управленія теперь принимаетъ участіе въ Особыхъ Совѣщаніяхъ по продовольствію, при Городской Управѣ образованъ Продовольственный Совѣтъ съ участіемъ гласныхъ и представителей общественныхъ организацій, образованъ Комитетъ по распредѣленію топлива. Выработанъ обширный планъ снабженія населенія продовольствіемъ и топливомъ.

Развитіе операцій Городскимъ Управленіемъ въ этихъ областяхъ видно изъ нижеприведенныхъ данныхъ. Еще 18 декабря 1915 г. Городская Дума поручила Управѣ развить дѣятельность по снабженію населенія предметами первой необходимости, расширивъ городское хлѣбопеченіе до 6.000 пудовъ въ сутки и въ соотвѣтствіи съ этимъ увеличивъ число хлѣбныхъ лавокъ; поручено было открыть новыя продовольственныя лавки съ

доведеніемъ общаго ихъ числа въ ближайшее время до 40; новыя мясныя лавки—до 20, новыя мѣста розничной продажи топлива—до 25.

Вмѣстѣ съ тѣмъ снова выдвинутъ былъ гласнымъ Д. Е. Гороховымъ вопросъ объ организаціи городскихъ молочныхъ фермъ, о продажѣ молока и объ обезпеченіи молокомъ дѣтей, а также слабыхъ и больныхъ всѣхъ возрастовъ. Тѣмъ же гласнымъ была указана необходимость срочно выяснить вопросъ о формѣ участія Городскихъ Санитарныхъ Попечительствъ и Попечительствъ о бѣдныхъ въ разработкѣ осуществленія мѣропріятій по продовольствію и обезпеченію топливомъ населенія г. Москвы.

---

По даннымъ Городской Управы къ началу третьяго года войны—къ 1-му августа 1916 года—положеніе съ продовольствіемъ населенія мѣрами Городского Управленія представлялось въ слѣдующемъ видѣ.

Согласно принятаго Городской Думой 12 іюля 1916 года финансоваго плана снабженія населенія предметами первой необходимости на операціонный годъ съ 1 іюля 1916 года по 1 іюля 1917 года, общую потребность населенія столицы въ продуктахъ предполагалось удовлетворять средствами Городской Управы въ размѣрахъ 25—35%%.

Въ связи съ такимъ расширеніемъ дѣятельности Городского Управленія по снабженію населенія предметами первой необходимости, предполагалось довести количество городскихъ продовольственныхъ лавокъ до 60, мясныхъ до 20, хлѣбныхъ до 40, площадныхъ складовъ топлива до 30. Имѣлось въ виду увеличить количество оптовыхъ складовъ продовольственныхъ и топлива.

На 1 сентября 1916 года у Городского Управленія имѣлось: 7 главныхъ продовольственныхъ складовъ, спеціальный продовольственный складъ для лазаретовъ, 1 яичный (съ собственной сортировкой яицъ) и масленый складъ, складъ для мяса, яицъ и масла въ городскомъ холодильникѣ, 4 хлѣбопекарни (съ суточной выпечкой хлѣба до 6.800 п.), 50 продовольственныхъ лавокъ, 17 мясныхъ лавокъ и 18 хлѣбныхъ, 9 оптовыхъ складовъ топлива и 13 розничныхъ на городскихъ площадяхъ.

Для увеличенія выпечки хлѣба устраивается пекарня въ бывшемъ Покровскомъ паркѣ; изъ этой пекарни предполагается выпускать въ сутки до 5.000 пудовъ хлѣба.

Потребность въ топливѣ предполагалось удовлетворить въ антрацитѣ полностью для нуждъ домашняго отопленія, а въ древесномъ топливѣ въ размѣрѣ 35—40%.

Для обезпеченія населенія топливомъ Городской Управой было закуплено до 30.000.000 пуд. антрацита. Неожиданно часть закупленнаго антрацита была реквизирована. Взамѣнъ его Управой былъ закупленъ другой антрацитъ, но уже менѣе хорошаго качества, такъ какъ болѣе хорошаго качества реквизировался.

Для доставки закупленнаго антрацита Управа ходатайствовала о перевозкѣ 10.000.000 пуд. водой; Управѣ въ самой категорической формѣ

было обѣщано перевезти средствами правительства 5.000.000 пуд. Обѣщаніе осталось невыполненнымъ.

Къ 16 сентября на складахъ Городской Управы было 3.147.059 пуд. антрацита. По отношенію къ исчисляемой Уполномоченнымъ Особаго Совѣщанія по топливу годовой потребности въ антрацитѣ для домашняго отопленія въ 7.000.000 пуд. накопленные запасы вмѣстѣ съ развезенными уже (430.000 пуд.) составляютъ свыше 40%.

Для обезпеченія населенія древеснымъ топливомъ Управой хозяйственнымъ способомъ заготовлено было на 1-ое сентября до 144.000 куб. саж. дровъ или около 600.000 погонныхъ саж., каковое количество дровъ могло бы обезпечить до 40% всей нормальной потребности Москвы въ древесномъ топливѣ и до 30% потребности при условіи замѣны нѣкотораго недостающаго количества антрацита дровами.

Обезпеченность населенія дровами будетъ зависить отъ подачи вагоновъ подъ погрузку дровъ.

За время съ 1-го апрѣля 1915 года по 1 августа 1916 года Городскимъ Управленіемъ было закуплено продовольственныхъ продуктовъ на 14.928.592 руб. 98 коп., поступило на городскіе склады на 10.786.285 р. 39 коп.

За время съ 1-го іюня 1915 года по 1 августа 1916 года поступило на городскіе склады топлива на сумму 5.795.933 руб. 10 коп.

За то же время отпущено лазаретамъ, госпиталямъ, городскимъ учрежденіямъ и населенію: хлѣба на сумму 4.316.507 руб. 91 коп., продовольственныхъ продуктовъ—9.236.105 руб. 08 коп., мяса—4.799.886 р. 07 коп., топлива—6.576.720 руб. 07 коп.; всего на сумму—24.929.219 р. 13 коп.

На развитіе продовольственныхъ операцій и на закупку топлива Городское Управленіе располагаетъ слѣдующими средствами.

Въ октябрѣ 1915 года городомъ была получена правительственная ссуда въ 3.000.000 рублей на покупку продовольственныхъ продуктовъ для продажи населенію. 29 декабря 1915 г. была получена правительственная ссуда въ 1.000.000 рублей на закупку топлива для населенія.

Обѣ ссуды отпущены на условіи возврата первой половины черезъ 9 мѣсяцевъ послѣ полученія ссуды и второй половины черезъ 6 мѣсяцевъ послѣ окончанія войны изъ 5% годовыхъ.

16 февраля 1915 года Городская Дума постановила заключить гарантированный правительствомъ заемъ въ 10.000.000 рублей (4.000.000 р. на заготовку продовольственныхъ продуктовъ и 6.000.000 руб. на заготовку топлива). Заемъ заключенъ на 9 мѣсяцевъ изъ 6½% въ 8 банкахъ.

12 іюля 1916 года Городская Дума одобрила новый планъ снабженія населенія предметами первой необходимости. Согласно этому плану предполагается по срокъ 1 іюля 1917 года заготовить продовольственныхъ продуктовъ на сумму 63.784.000 руб. и топлива на 27.057.000 рублей. Для этой цѣли заключается дополнительный гарантированный правитель-

ствомъ заемъ въ суммѣ 16.000.000 руб. (въ томъ числѣ 9.800.000 руб. на заготовку продовольственныхъ предметовъ и 6.200.000 рублей на топливо).

27 сентября 1916 года Городская Дума единогласно приняла слѣдующее рѣшеніе.

«Представить Командующему войсками московскаго военнаго округа, что городское управленіе при настоящихъ условіяхъ лишено возможности принять на себя обезпеченіе въ должной мѣрѣ продовольствіемъ населенія столицы, въ виду средоточія дѣла продовольствія и транспорта исключительно въ рукахъ представителей правительственной власти.

«Вмѣстѣ съ тѣмъ, Городская Дума считаетъ своимъ общественнымъ долгомъ представить правительству, что снабженіе населенія Москвы продовольствіемъ давно вышло за предѣлы власти московскаго городского общественнаго управленія и находится въ полной и непосредственной зависимости отъ общихъ условій снабженія продовольствіемъ арміи и страны.

«Для предотвращенія неминуемыхъ бѣдствій неотложно необходимо выработать особый планъ снабженія населенія Москвы продовольствіемъ, согласованный съ общимъ планомъ снабженія арміи и страны, который, въ свою очередь, долженъ быть основанъ на планомѣрной организаціи товарообмѣна въ странѣ, выработанъ и проведенъ при участіи общественныхъ силъ».

«Просить министра земледѣлія ускорить проведеніе мѣропріятій по снабженію населенія Москвы, установленныхъ приговоромъ Думы 12-го іюля 1916 г.».

---

**Прибавки городскимъ служащимъ.**

Общее вздорожаніе всѣхъ предметовъ первой необходимости, отразившееся на всемъ населеніи города не могло не отозваться на бюджетѣ городскихъ служащихъ и рабочихъ. Всѣ учрежденія, предпріятія, фабрики и заводы, частныя лица, даже казенныя управленія оказались вынужденными повысить оклады содержанія служащимъ и выдавать особыя прибавки или пособія вслѣдствіе дороговизны.

Городское Управленіе неизбѣжно было поставлено въ необходимость стать на путь выдачи этихъ пособій. Пособіямъ на дороговизну рѣшено было придать временный характеръ, связавъ ихъ съ явленіемъ, которое вызвало ихъ. Но такъ какъ за истекшіе два года войны явленіе дороговизны не ослабѣло, а напротивъ того усилилось и захватило всѣ предметы необходимости для самаго скромнаго и невзыскательнаго существованія, то размѣръ этихъ пособій неизбѣжно долженъ былъ возрасти.

Первыя выдачи временныхъ пособій на дороговизну были опредѣлены постановленіемъ Городской Думы 17 апрѣля 1915 г. (докладъ Городской Управы № 125—1915 г.). Это пособіе для низшихъ служащихъ и рабочихъ было установлено съ 1 апрѣля 1915 г. по 1 сентября того же года по слѣдующему разсчету: получающимъ до 20 руб. въ мѣсяцъ—3 р. 50 к. въ мѣсяцъ; съ до 20 до 50 р.—5 р.; съ 50 до 75 р.—7 р. 50 к.

и съ 75 р. до 100 р. включительно 10 р. въ мѣсяцъ. Постановленіе принято единогласно.

5 мая того же года въ связи съ вздорожаніемъ продуктовъ было установлено временное пособіе высшимъ служащимъ съ 1 апрѣля по 1 сентября 1915 г., получающимъ оклады содержанія не свыше 100 руб. въ мѣсяцъ въ размѣрѣ 10 р. въ мѣсяцъ. Постановленіе принято противъ 3 голосовъ.

25 августа размѣръ этихъ пособій былъ утвержденъ по срокъ до 1 января 1916 г.

Но такія скромныя прибавки оказались недостаточными и Думѣ пришлось ихъ пересмотрѣть. 27 октября 1915 г. для низшихъ служащихъ и рабочихъ было установлено пособіе: получающимъ до 20 р.—7 р. и отъ 20 р. до 100 р.—10 р. Ежемѣсячный расходъ на выдачу этого пособія опредѣлялся въ размѣрѣ до 180.000 руб. (Докладъ Городской Управы № 392, 1915 г.). Постановленіе это было принято большинствомъ противъ 8 голосовъ.

Тогда же утверждена была прибавка высшимъ городскимъ служащимъ, получающимъ окладъ до 200 р. въ мѣсяцъ, по слѣдующему разсчету: по окладамъ до 75 р.—20%, но не менѣе 15 р. и отъ 125 до 200 руб.—12½%. (Докл. Гор. Упр. № 393, 1915 г.).

Предложеніе принято большинствомъ 63 противъ 28 голосовъ. Возражавшіе спорили о срокѣ (1 ноября, а не 1 сентября), съ котораго должно быть дано пособіе и нѣкоторыми дѣлались, отвергнутыя Думой, поправки въ размѣрахъ этихъ пособій.

Послѣдніе размѣры пособій были установлены на срокъ до 1 іюня 1916 года.

Если пособія на дороговизну въ октябрѣ 1915 г. вызвали нѣкоторое разномысліе въ Думѣ, то при пересмотрѣ ихъ въ іюнѣ 1916 г. (Пост. Думы 7 іюня по докл. Гор. Упр. № 168, 1916 г.) уже разнорѣчія не было и рѣшеніе было принято единогласно.

Въ докладѣ Управы приводились данныя о рыночныхъ цѣнахъ на предметы питанія къ 1 сентября 1915 г. и 1 мая 1916 г. За это время пищевые продукты повысились въ цѣнѣ: мучная пища на 19,9%, овощи и плоды—62,7%, молочные продукты и яйца—74,3%, мясо и мясные товары 89,6%, птица 153,8%, рыба 84,6%, прочіе предметы питанія на 65%, топливо на 47,1%, ткани—63%, бѣлье 27,9%, обувь—85,2%, мыло—55%, освѣтительные предметы—107,6%, шерстяные товары—113,6% и т. д. При такомъ возрастаніи цѣнъ для бюджета въ 1.200 р. слѣдовало бы имѣть средствъ болѣе на 75%, а для мелкихъ заработковъ—вдвое и болѣе.

Въ виду этихъ данныхъ, прибавки на дороговизну были предположены и приняты слагающимися изъ двухъ частей: одна въ зависимости отъ получаемаго по службѣ содержанія и другая по составу семьи служащаго; одновременно съ этимъ были расширены категоріи лицъ, получающихъ пособіе.

Такимъ образомъ для низшихъ служащихъ и рабочихъ пособіе до 1 января 1917 г. было утверждено по слѣдующему расчету: для окладовъ до 20 р. въ мѣсяцъ—7 р. и свыше 20 р. безъ ограниченія 10 руб., а сверхъ того, тѣмъ же служащимъ дополнительно: самому служащему 5 р., женѣ его 5 р. и дѣтямъ въ числѣ 3-хъ и не свыше 15 лѣтъ по 3 руб. (женѣ и дѣтямъ проживающимъ внѣ Москвы въ половинномъ размѣрѣ). Расходъ на вторую прибавку опредѣляется въ суммѣ 222.479 руб. въ мѣсяцъ *).

Для высшихъ служащихъ на тотъ же срокъ пособія установлены по окладамъ: до 75 р.—20% оклада, но не менѣе 15 р., свыше 75 р. до 125 р.—15%, свыше 125 до 200—12½%, свыше 200 до 300 р.—11%, но не менѣе 25 р. и свыше 300 до 500 р.—10%. Сверхъ того дополнительно каждому служащему—15 р., женѣ его 10 руб. и дѣтямъ въ числѣ 3-хъ и не старше 18 лѣтъ по 5 р. Стоимость дополнительной прибавки опредѣляется приблизительно около 181.635 р. **).

Кромѣ прибавокъ вызванныхъ дороговизной, Городской Думѣ пришлось увеличить окладъ и содержанія для низшихъ служащихъ въ городскихъ предпріятіяхъ и учрежденіяхъ. Еще въ смѣту 1914 г. по приговору Думы 19 декабря 1913 г. было внесено 500.000 руб. на улучшеніе матеріальнаго положенія низшихъ служащихъ. Тогда же было указано, что это ассигнованіе еще не устраиваетъ окончательно быта всѣхъ служащихъ и рабочихъ и что на обезпеченіе низшихъ служащихъ и рабочихъ должно быть обращено особое вниманіе Думы. Такимъ образомъ неразрѣшенная вполнѣ задача улучшенія матеріальнаго положенія низшихъ служащихъ приговоромъ 1913 года и новыя обстоятельства, выдвинутыя войной, заставили Городское Управленіе вновь вернуться къ пересмотру основныхъ окладовъ низшихъ служащихъ и рабочихъ. Вопросъ о повышеніи этихъ окладовъ былъ внесенъ въ ноябрѣ 1915 г. по отношенію къ нѣкоторымъ категоріямъ трамвайныхъ служащихъ (докл. Гор. Упр. № 397, 1915 г.) и въ январѣ 1916 г. для низшихъ служащихъ и рабочихъ другихъ городскихъ предпріятій и учрежденій (докл. Городской Управы № 37, 1916 г.).

Помимо указаннаго выше основанія къ пересмотру окладовъ пришлось считаться съ тѣмъ, что для нѣкоторыхъ категорій службы значительно усилилась напряженность и количество работы, а также съ необходимостью удержанія на городской службѣ представителей такого рода труда, размѣръ вознагражденія которымъ въ связи съ массовымъ отвлеченіемъ рабочихъ рукъ въ армію особенно повысился; въ отношеніи къ этимъ лицамъ было постоянное опасеніе ухода ихъ съ городской службы въ другія предпріятія, дающія лучшіе заработки.

---

*) Число низшихъ служащихъ и рабочихъ въ городскихъ предпріятіяхъ и учрежденіяхъ по даннымъ Гор. Упр. докл, № 37—1916 г., 20.939 чел. Число высшихъ служащихъ, докл. Гор. Упр. № 168—1916 г., 8.408 чел.

**) Общая сумма пособія вслѣдствіе вздорожанія жизни въ 1916 году опредѣляется въ 7 мил. руб.

Наиболѣе многочисленныя категоріи трамвайныхъ служащихъ составляютъ вагоновожатые (1.529 чел.) и кондуктора (3.429 чел.) *). Окладъ этихъ служащихъ въ 1905 г. былъ опредѣленъ для кондукторовъ 35 руб. при 24 рабочихъ дняхъ и для вагоновожатыхъ—30—32 р. при 4 свободныхъ дняхъ въ мѣсяцъ. Въ 1911 г. (8 марта 1911 г.) кондуктора и вагоновожатые были сравнены по условію работы. Нормальная продолжительность мѣсячной работы тѣхъ и другихъ была установлена 24 рабочихъ дня въ мѣсяцъ при 9 часахъ работы въ день (8 часовъ на линіи и 1 часъ на проѣздъ изъ парка на линію и обратно, на пріемку и сдачу вагоновъ и выручки; за работу до 7 часовъ утра и послѣ 12 часовъ ночи назначено добавочное вознагражденіе въ размѣрѣ 25 к. за смѣну, за 2 полусмѣны (съ перерывомъ)—50 к.; обмундированіе отъ города. 20 февраля 1914 г. размѣръ вознагражденія кондукторамъ и вагоповожатымъ повышенъ на 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ, квартирныя деньги причислены къ жалованью и основной окладъ жалованья тѣхъ и другихъ опредѣлился въ 37 р. 50 к. въ мѣсяцъ. Въ концѣ 1915 года эти оклады были доведены до 42 р. 50 к. Лишь очень незначительное число кондукторовъ и вагоновожатыхъ, перешедшихъ на службу города отъ Бельгійскаго Общества, получаютъ основной окладъ въ 62 р. 12 к. въ мѣсяцъ.

Кромѣ основного содержанія, кондуктора и вагоновожатые получали до 1 іюня 1916 г.: а) за выходъ на работу до 7 час. утра—25 коп.; б) за пребываніе на работѣ послѣ 12 ч. ночи—25 к.; в) за перерывъ въ работѣ—50 к.; г) за дежурство продолжительностью до 3 ч.—50 к.; д) въ случаѣ невыхода вагона—75 к. Эта добавочная плата за обязательныя работы давала въ среднемъ на человѣка около 5 р. 10 к. въ мѣсяцъ.

Съ 1 іюня 1916 г. повышена плата по пунктамъ: г)—за дежурство—до 1 руб. и д)—въ случаѣ невыхода вагона—до 1 р. 35 к. Вслѣдствіе этого добавочная плата за обязательныя работы въ среднемъ на человѣка повысилась до 5 р. 50 к. въ мѣсяцъ.

За работу въ продолженіе не болѣе 3 часовъ сверхъ установленной продолжительности рабочаго времени на линіи, кондуктора и вагоновожатые получаютъ за каждый часъ дополнительную плату въ полуторномъ размѣрѣ обычнаго вознагражденія въ предположеніи 24 рабочихъ дней въ мѣсяцъ и 9 рабочихъ часовъ въ сутки; это даетъ въ среднемъ въ мѣсяцъ на человѣка около 3 рублей.

Наконецъ, кондуктора и вагоновожатые получаютъ за необязательную для нихъ работу въ ихъ свободные дни или время (по часамъ) плату изъ разсчета полуторнаго обычнаго вознагражденія въ продолженіе 24 рабочихъ дней въ мѣсяцъ и 9 рабочихъ часовъ въ сутки.

Къ праздникамъ Пасхи и Рождества кондуктора и вагоновожатые получаютъ награды въ размѣрѣ половины мѣсячнаго оклада.

По прослуженіи первыхъ 3-хъ лѣтъ основный окладъ повышается на

*) На 1 сентября 1916 г.

10%, вторыхъ 3-хъ лѣтъ—еще на 10%, третьихъ 3-хъ лѣтъ—еще на 10%, четвертыхъ 3-хъ л. еще на 5% и пятыхъ 3-хъ лѣтъ—еще на 5%.

Періодическія прибавки принимаются въ разсчетъ при опредѣленіи платы за сверхурочныя работы и при выдачѣ наградъ.

Вагоновожатые получаютъ преміи за осторожную ѣзду: за первые 6 мѣсяцевъ—20 руб., за каждые послѣдующіе 6 мѣс.—по 30 руб.

Кондуктора и вагоновожатые имѣютъ ежегодный отпускъ на 2 недѣли съ сохраненіемъ содержанія.

Обмундированіе выдается отъ города.

Кондуктора и вагоновожатые получаютъ съ 1 мая 1916 г. временно пособіе на дороговизну въ размѣрѣ 15 руб. на себя, 5 руб. на жену и по 3 руб. на дѣтей въ числѣ не болѣе трехъ, а всего максимумъ до 29 р., а въ среднемъ за май, іюнь и іюль временное пособіе для кондуктора выразилось въ 19 р. 17 к., а для вагоновожатаго—, въ 22 р. 58 к.

Среднее содержаніе за 1916 г. для кондуктора 61 р. 47 к.+19 р. 17 к.=80 р. 64 к. и для вагоновожатаго 61 р. 34 к.+22 р. 58 к.=83 р. 92 к., вновь принятая на службу женщина-кондукторъ бездѣтная получаетъ въ мѣсяцъ—66 рублей.

По остальнымъ должностямъ городскихъ желѣзныхъ дорогъ было произведено соотвѣтствующее увеличеніе окладовъ. Въ видѣ примѣра можно указать: дежурный у щита съ 60 р. до 70 р., слесаря подстанцій съ 70 р. до 80 р., механикъ монтеръ, монтеръ электрикъ съ 75 р. до 100 руб., метельщики съ 19 до 20 р., стрѣлочники съ 21—27 р. 50 к. до 23 р. 50 к.—30 р., слесаря и кузнецы съ 57 р. 50 к. до 60 р., плотники съ 37 р. 50 к. до 40 р. и т. д. Итого общая сумма увеличенія жалованья низшихъ служащихъ городского трамвая составило 418.632 р. 50 к.

Предложенія эти были приняты Городской Думой 11 декабря 1915 г. большинствомъ противъ 23 голосовъ.

Затѣмъ въ собраніи 15 марта 1916 г. были утверждены измѣненія въ вознагражденіи низшихъ служащихъ и рабочихъ въ другихъ городскихъ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ. Эти увеличенія опредѣлились въ суммѣ 619.002 р., каковая сумма внесена въ смѣту 1916 г. Прибавки эти были введены съ 1 января 1916 г. Рѣшеніе принято единогласно всѣмъ составомъ Думы.

Въ среднемъ вознагражденіе низшихъ служащихъ повышено на 12,2%; по отдѣльнымъ учрежденіямъ и предпріятіямъ процентъ увеличенія колеблется отъ 0,1 въ хлѣбопекарняхъ до 31,7 на сливныхъ и очистительныхъ станціяхъ, въ трамваѣ же, гдѣ число служащихъ достигаетъ 45% общаго числа всѣхъ городскихъ служащихъ, повышеніе вознагражденія выразилось въ 10,7%.

Коренным образомъ, измѣнявшіяся экономическія условія жизни населенія, ростъ цѣнъ на всѣ предметы пропитанія и жизненнаго обихода вновь ставитъ передъ Городскимъ Управленіемъ вопросъ о прибавкахъ къ содержанію служащихъ. Эти прибавки, повидимому, будутъ неизбѣжны пока Городское Управленіе не будетъ въ состояніи принять на себя хотя бы часть продовольствія служащихъ своихъ главнѣйшихъ предпріятій.

**Дешевыя квартиры для городскихъ низшихъ служащихъ и рабочихъ.**

Говоря объ отношеніяхъ къ городскимъ низшимъ служащимъ и рабочимъ, слѣдуетъ отмѣтить принятое Думой 16 іюня 1915 г. рѣшеніе о постройкѣ жилыхъ домовъ для низшихъ служащихъ и рабочихъ при Рязанскомъ, Золоторожскомъ и Покровскомъ паркахъ городскихъ желѣзныхъ дорогъ. Это первый опытъ постройки домовъ для городскихъ служащихъ и рабочихъ, въ основу котораго положено заданіе, чтобы доходомъ отъ платы за квартиры полностью окупать всѣ расходы по содержанію и устройству домовъ, включая въ число ихъ и арендную плату за землю, занятую для этихъ домовъ. Для постройки этой группы домовъ опредѣленъ кредитъ въ 1 милліонъ рублей, внесенный въ облигаціонный заемъ, для приступа же къ работамъ Управѣ разрѣшенъ кредитъ въ суммѣ 500.000 р. Вступить на этотъ путь вынудило городъ обнаружившееся за послѣднее время несоотвѣтствіе между приростомъ городского населенія и количествомъ выстраиваемыхъ домовъ, быстрое повышеніе цѣнъ земельныхъ участковъ, особенно въ центральныхъ районахъ города и замѣна находящихся на этихъ участкахъ домовъ съ квартирами общественными зданіями, магазинами и складами.

Въ основу проектируемыхъ жилыхъ домовъ положены слѣдующіе принципы:

1) Плата за пользованіе квартирами должна быть назначена изъ предположенія бездоходности и безубыточности предпріятія, вслѣдствіе чего въ первую очередь рѣшено использовать свободные земельные участки только частью и не проектировать жилые дома на полный комплектъ служащихъ изъ опасенія возможности простоя.

2) Въ цѣляхъ созданія въ проектируемыхъ жилищахъ удовлетворительныхъ санитарныхъ и гигіеническихъ условій и необходимости достиженія возможной дешевизны квартиръ наибольшая высота домовъ первой очереди принята въ 4 этажа, не считая подваловъ и полуподвальныхъ этажей.

3) Въ виду большихъ трудностей и неудобствъ, связанныхъ съ наймомъ въ настоящее время квартиръ для низшихъ служащихъ Отдѣла Пути, является необходимымъ при постройкѣ домовъ принять во вниманіе желательность размѣщенія прежде всего этихъ служащихъ.

4) Желаніе создать для низшихъ служащихъ и рабочихъ удовлетворительныя условія приводитъ къ заключенію о цѣлесообразности предоставленія имъ свободнаго выбора квартиръ, какъ въ отношеніи размѣра, такъ и типа, въ зависимости отъ ихъ семейнаго состава и личнаго желанія.

Стоимость сооруженія жилого дома въ Покровскомъ паркѣ опредѣлена въ 420.000 р. на участкѣ земли въ 1.621 кв. саж.; въ первую очередь предполагается застроить 545 кв. саж. 4-хъ-этажнымъ зданіемъ съ объемомъ въ 3.597 куб. саж. Жилыя помѣщенія устраиваются частью по типу казарменному для группъ рабочихъ, которые должны жить въ общихъ квартирахъ (метельщики, мостовщики и т. п.). Этотъ видъ помѣщеній состоитъ изъ отдѣльныхъ комнатъ, остальная часть помѣщенія можетъ быть отведена подъ комнаты для одинокихъ, комнаты для семейныхъ и подъ квартиры; въ этихъ помѣщеніяхъ размѣщаются 100 коекъ въ казармахъ, 120—въ одиночныхъ комнатахъ, 118—въ семейныхъ и 40—въ квартирахъ.

Стоимость одной квадратной сажени полезной площади въ годъ опредѣляется въ 30 р. для казармъ и одинокихъ комнатъ, 26,2 р. для семейныхъ комнатъ и 29,3 р. для квартиръ. Стоимость койки предположена въ 6 р. въ мѣсяцъ, комнаты для холостыхъ—7 р. 50 к., комнаты для семейныхъ—15 р., квартиры—16 р., 19 р., 21 р., 24 р.

Общій доходъ опредѣляется въ 48.792 р. въ годъ, эксплоатаціонные расходы около 47.410 рублей.

Вопросъ о пенсіонированіи низшихъ служащихъ и рабочихъ поставленъ къ срочному разрѣшенію и можно ожидать, что подготовленный матеріалъ будетъ разсмотрѣнъ Думой еще въ 1916 году.

---

**Квартирный вопросъ.**

25 августа 1915 года по вопросу о квартирныхъ цѣнахъ Командующимъ войсками Московскаго Военнаго Округа было издано обязательное постановленіе слѣдующаго содержанія:

1) Воспрещается домовладѣльцамъ, арендаторамъ домовъ, содержателямъ гостиницъ, меблированныхъ комнатъ, постоялыхъ дворовъ, подворій и съемщикамъ квартиръ, отдающимъ въ наймы комнаты, повышать плату годовую, помѣсячную или посуточную—за квартиру, комнату или другія жилыя помѣщенія, отдаваемыя въ наймы, сверхъ той платы, которая существовала согласно контрактамъ, условіямъ или личнымъ договорамъ по день изданія настоящаго обязательнаго постановленія.

2) Лица, виновныя въ нарушеніи сего обязательнаго постановленія, подвергаются въ административномъ порядкѣ заключенію въ тюрьмѣ или крѣпости на три мѣсяца, или аресту на тотъ же срокъ, или денежному штрафу до трехъ тысячъ рублей.

Примѣчаніе. Взысканныя въ штрафъ деньги вносятся въ Губернское Казначейство для причисленія къ случайнымъ доходамъ казны.

3) Настоящее обязательное постановленіе вступаетъ въ силу со дня его опубликованія въ «Вѣдомостяхъ Московскаго Градоначальства и Столичной полиціи» и распространяетъ свое дѣйствіе на территорію города Москвы и тѣхъ пригородныхъ участковъ, которые въ полицейскомъ отношеніи подчинены Московскому Градоначальнику.

Это обязательное постановленіе отъ 25 августа 1915 г. зафиксировало то фактическое положеніе, которое создалось къ 25 августа въ области квартирныхъ цѣнъ. За тѣми квартирами, которыя въ силу тѣхъ или иныхъ условій были сняты по повышеннымъ уже цѣнамъ, эти повышенныя цѣны и были закрѣплены; наоборотъ, для квартиръ, которыя дата 25 августа застала при старыхъ условіяхъ сдачи, эти послѣднія оставались для нихъ неизмѣнными.

Попытка внести въ дѣло расцѣнки квартиръ большую опредѣленность и справедливость, путемъ изданія соотвѣтствующихъ обязательныхъ постановленій, успѣха не имѣла, и работы комиссіи, созывавшейся на этотъ предметъ при Московскомъ Градоначальствѣ въ концѣ 1915 года, не были доведены до конца.

5 іюля 1916 года Московская Городская Дума постановила:

I. Признать необходимымъ сохранить дѣйствующія обязательныя постановленія о квартирной платѣ, войдя съ ходатайствомъ передъ г-номъ Командующимъ войсками Московскаго Военнаго Округа о желательности включенія въ обязательныя постановленія, регулирующія взаимоотношенія квартирантовъ и домовладѣльцевъ, нижеслѣдующихъ положеній:

1) Существующіе контракты на сдачу квартиръ остаются въ полной силѣ.

2) При сдачѣ квартиръ по новымъ контрактамъ, какъ новымъ, такъ и старымъ квартиронанимателямъ, предоставить право владѣльцамъ домовъ съ центральнымъ отопленіемъ установить надбавку квартирной платы, вслѣдствіе вздорожанія топлива, въ размѣрахъ 10% квартирной платы, исчисляя ее по даннымъ городской переоцѣнки, но съ тѣмъ, чтобы общее увеличеніе квартирной платы не превышало городской оцѣнки квартиръ, увеличенной на десять процентовъ.

3) Надбавка въ томъ же размѣрѣ также допускается въ отношеніяхъ тѣхъ квартиръ гдѣ хотя и нѣтъ центральнаго отопленія, но домовладѣльцами согласно условіямъ найма отпускаются дрова или иное топливо на отопленіе квартиръ (при системѣ мѣстнаго паро-водяного отопленія и печами). Въ случаѣ отказа домовладѣльца отъ отпуска топлива, въ такихъ квартирахъ надлежитъ произвести скидку въ размѣрѣ 10% съ квартирной платы въ пользу квартирантовъ.

4) Въ томъ случаѣ, если домовладѣлецъ, согласно условіямъ найма, отпускаетъ дрова на кухни, допускается прибавка къ квартирной платѣ въ размѣрѣ 100% стоимости отпускаемыхъ дровъ по расчету цѣны на 1 января 1915 года. Въ случаѣ прекращенія отпуска дровъ на кухню, въ квартирной платѣ дѣлается скидка въ размѣрѣ 90 рублей съ очага въ годъ въ пользу квартиранта.

5) Установить, что собственники земель, сдаваемыхъ въ аренду, не въ правѣ увеличивать размѣръ арендной платы при возобновленіи контрактовъ съ арендаторами.

6) Признать, что за нанимателями жилого помѣщенія, исправно вносящими плату за квартиру, можетъ быть признаваемо право сохраненія за собою занимаемыхъ ими помѣщеній, хотя бы по сему предмету и не состоялось соглашенія между нимъ и домовладѣльцемъ или квартирохозяиномъ при соблюденіи условій, указанныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4.

7) Подтвердить, что владѣльцамъ комнатъ, коекъ и угловъ воспрещается повышеніе платы за отдаваемыя ими въ наемъ помѣщенія, сверхъ той, которая существовала согласно условіямъ найма по день изданія обязательнаго постановленія отъ 25 августа 1915 года.

8) Означенныя выше положенія имѣютъ свое дѣйствіе въ теченіе военнаго времени.

II. Поручить Городской Управѣ срочно разработать нижеслѣдующіе вопросы:

1) О возможности скорѣйшаго введенія жилищной инспекціи.

2) О нормировкѣ условій сдачи комнатъ, угловъ и коекъ.

3) Объ организаціи учрежденій, которыя будутъ вѣдать какъ примѣ-

ненiе нормировки квартирнаго и комнатнаго вопроса, такъ и могущихъ возникнуть спорныхъ случаевъ между владѣльцемъ сдаваемаго помѣщенія и съемщикомъ.

III. Поручить Городской Управѣ принять возможныя мѣры къ увеличенію Городского ассенизаціоннаго обоза.

На слѣдующій день послѣ этого постановленія Думы было опубликовано обязательное постановленіе Командующаго войсками Московскаго Военнаго Округа коимъ для нанимающимъ жилое помѣщеніе, предоставлялось право сохранять за собой по той же цѣнѣ, впредь до отмѣны лицъ обязательнаго постановленія, нанятыя ими по контракту или словесному или письменному договору жилыя помѣщенія, если только эти лица вносятъ исправно плату за помѣщеніе, соблюдаютъ условія найма и своимъ образомъ дѣйствій не вносятъ разстройства во внутренній порядокъ дома.

Вмѣстѣ съ тѣмъ домовладѣльцамъ, арендаторамъ домовъ, содержателямъ гостиницъ, меблированныхъ комнатъ, постоялыхъ дворовъ, подворій, а также съемщикамъ квартиръ, отдающимъ въ наймы компаты и углы, воспрещалось отказывать въ возобновленіи контрактовъ и условій по найму помѣщеній по обусловленной въ прежнихъ контрактахъ и условіяхъ цѣнѣ если эти лица вносятъ исправно плату за помѣщенія, соблюдаютъ условія найма и своимъ образомъ дѣйствій не вносятъ разстройства во внутренній распорядокъ дома.

---

## Городская работа.

**Городскіе финансы.**

Финансовое положеніе хозяйства г. Москвы, за періодъ съ 1904 г.—1915 г. по сравненію съ предыдущимъ десятилѣтіемъ рѣзко измѣнилось, однако не вслѣдствіе появленія какихъ-либо новыхъ источниковъ прямого обложенія, что наиболѣе отвѣчало бы потребностямъ и складу общественнаго хозяйства, а вслѣдствіе введенія особаго вида косвеннаго обложенія, которое было создано развитіемъ городскихъ предпріятій на средства, добытыя путемъ облигаціонныхъ займовъ.

Новый источникъ доходовъ—прибыль съ предпріятій, которою въ 1909—1912 гг. старались замѣнить прямое обложеніе, проявилъ тогда же всѣ недостатки, свойственные косвенному обложенію, ибо достигнутое, сначала, равновѣсіе между доходами и расходами всего бюджета оказалось неустойчивымъ: съ развитіемъ предпріятій валовая доходность ихъ быстро росла, но прибыль очень скоро зафиксировалась на довольно низкомъ предѣлѣ.

Измѣнить создавшееся неблагопріятное соотношеніе между доходами и расходами всего бюджета, посредствомъ того же источника—прибыли предпріятій, возможно было бы, еще на нѣсколько лѣтъ, лишь включеніемъ новыхъ предпріятій въ кругъ городского хозяйства. Но всѣ попытки въ этомъ направленіи, клонившіяся къ муниципализаціи телефоновъ и электрическаго освѣщенія, встрѣчали упорныя противодѣйствія со стороны правящихъ сферъ, гдѣ, къ сожалѣнію, интересы частныхъ предпринимателей находили большую поддержку, чѣмъ общественные. Кромѣ того, эти предпріятія, если бы даже ихъ и удалось муниципализировать, на первыхъ

порахъ, будучи обременены затратами по выкупу ихъ, не могли бы имѣть особеннаго значенія въ дѣлѣ усиленія средствъ городского бюджета, что видно на примѣрѣ газоваго завода, который, даже при безвозмездномъ переходѣ къ городу изъ частныхъ рукъ, оказался настолько использованымъ въ смыслѣ доходности, что и капитальное переустройство его до сихъ поръ мало подняло его прибыль.

Въ періодѣ 1904—1907 гг., начало котораго совпало съ Японскою войною, Городское Управленіе было озабочено изысканіемъ средствъ, необходимыхъ для развитія его предпріятій и, особенно, для переустройства выкупленныхъ у частнаго общества конныхъ желѣзныхъ дорогъ—на электрическую тягу.

Но ни отъ частныхъ банковъ, ни отъ Государственнаго банка городъ не могъ добиться кредита, несмотря на очевидную прибыльность намѣченнаго къ постройкѣ трамвая и его крайнюю надобность для всѣхъ слоевъ населенія. Пришлось начать постройку трамвая и продолжать неотложныя работы по водопроводу и канализаціи, до реализаціи займовъ, за счетъ имѣющагося фонда процентныхъ бумагъ, ибо лишь въ столь тяжелой формѣ, какъ залогъ послѣднихъ, былъ открытъ кредитъ Государственнымъ и частными банками, давшими подъ 25 милліоновъ процентныхъ бумагъ краткосрочную ссуду только въ 11 милліоновъ, при чемъ первый—изъ 6%, а вторые—изъ 8% и даже 9%. Кассовый дефицитъ къ концу 1907 года достигъ 24 милліоновъ, что, при бюджетѣ и балансѣ того времени, создавало тяжелое финансовое положеніе, почти финансовый кризисъ, вызванный всецѣло политикою мѣстныхъ банковъ, упорно отказывавшихъ въ реализаціи необходимыхъ городу займовъ, что могло привести даже къ переходу трамвая въ руки частныхъ концессіонеровъ.

Однако, финансовая мощь города, накопленная предыдущимъ десятилѣтіемъ, была, наконецъ, признана на денежномъ рынкѣ, что позволило Городскому Управленію, въ 1909—1912 гг., учесть эту мощь и, затѣмъ, вести широкую финансовую политику, безъ заботы о такомъ рѣшеніи финансовыхъ задачъ и о такомъ коренномъ улучшеніи самой системы обложенія, при которыхъ возможно развитіе бюджета города въ широкомъ объемѣ назрѣвающихъ нуждъ. Въ 1909 году тотъ кредитъ городу Москвѣ, который никакъ не рѣшались ему оказать мѣстные банки и Государственный банкъ, былъ оказанъ непосредственно Англійскими банками въ Лондонѣ, которые сумѣли оцѣнить уже не однѣ процентныя бумаги городского портфеля, а оцѣнили самый балансъ города и его кредитоспособность для долгосрочныхъ займовъ и, притомъ, изъ процента болѣе умѣреннаго.

Столь компетентная оцѣнка финансоваго положенія города Москвы, какъ оцѣнка Англійскихъ банковъ, сразу поставила городъ Москву въ рядъ тѣхъ хозяйствъ, которыя имѣютъ вѣсъ на міровомъ денежномъ рынкѣ, и цѣлый рядъ займовъ на сумму до 100 милліоновъ былъ совершонъ на заграничныхъ рынкахъ безъ всякихъ затрудненій и столь большими выпусками, что какой-либо нужды въ деньгахъ городъ за это время не испытывалъ.

Притокъ милліонныхъ капиталовъ изъ заграницы, черезъ кассу

города Москвы, привелъ къ тому, что тѣ же Московскіе частные банки, которые отказали городу въ нужномъ ему кредитѣ, получили обильныя средства въ городскихъ займахъ для развитія своихъ операцій. Одни банки окрѣпли, а другіе самымъ своимъ существованіемъ, въ значительной мѣрѣ, обязаны тому финансированію, которое оказывалось имъ Управою въ 1909—1912 гг.

Когда всемірная война снова закрыла внѣшній денежный рынокъ, потребныя средства пришлось все же добывать сначала у Лондонскихъ банковъ—по краткосрочному займу, который послѣдніе не отказывались пересрочивать, затѣмъ у Московскихъ банковъ въ 1915 году 15.000.000 рублей, у нихъ же въ 1916 году 10.000.000 рублей; но такого широкаго кредита, какимъ пользовались въ свое время у города, банки открыть городу не рѣшились или не могли, что принудило въ 1916 г. взять ссуду изъ Государственнаго банка на тѣхъ же тяжелыхъ условіяхъ—залога всѣхъ процентныхъ бумагъ на 15 милліоновъ за 10 милліоновъ.

Исторія кредитныхъ отношеній мѣстныхъ банковъ къ городу указываетъ на необходимость открытія въ Москвѣ городского банка, ибо у городскихъ банкахъ даже провинціальные города находятъ всегда необходимую финансовую поддержку, тогда какъ городъ Москва, обладающій денежнымъ капиталомъ въ 17 милліоновъ, способный вызвать притокъ денежныхъ средствъ изъ заграницы въ 100 милліоновъ, при текущемъ притокѣ денегъ въ 50 милліоновъ, одолжая частные банки и содѣйствуя ихъ развитію, не находитъ достаточныхъ средствъ въ столь рѣдкіе моменты своихъ денежныхъ затрудненій.

Городской банкъ, поддержать и развить который, какъ показываетъ опытъ послѣднихъ лѣтъ финансированія частныхъ банковъ, могло бы Городское Управленіе въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, въ свою очередь, разъ навсегда, избавилъ бы городъ Москву отъ необходимости искать частныхъ краткосрочныхъ займовъ, могъ бы поднять курсъ городскихъ облигацій, а въ періоды прилива денежныхъ средствъ изъ заграницы, черезъ городскіе займы, городской банкъ могъ бы открывать широкій мелкій кредитъ населенію Москвы, благодаря каковому могъ бы создаться даже классъ зажиточныхъ, мелкихъ, но независимыхъ отъ крупныхъ, торговцевъ и ремесленниковъ, отсутствіемъ какового класса, весьма возможно, объясняется самый продовольственный кризисъ, переживаемый городомъ.

Вообще, это отсутствіе независимаго класса мелкихъ торговцевъ и ремесленниковъ въ такомъ большомъ торговомъ центрѣ, какъ Москва, понижаетъ уровень торговой и промышленной предпріимчивости, мѣшаетъ развитію и укрѣпленію связей центра со страною, что и ведетъ къ той парализованности самаго центра, какая сейчасъ наблюдается; развитіе же мелкой предпріимчивости немыслимо безъ развитія мелкаго дешеваго кредита, починъ которому и могъ бы положить городъ своимъ городскимъ банкомъ и, притомъ, въ интересахъ укрѣпленія собственнаго кредита.

**ТАБЛИЦА I. Балансы.**

| Активъ. | Въ тысячахъ рублей. На 1-е января | | | Пассивъ. | Въ тысячахъ рублей. На 1-е января | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1908 г. | 1912 г. | 1916 г. | | 1908 г. | 1912 г. | 1916 г. |
| Имущество города | 55388 | 73275 | 87115 | Капиталъ города. | 76818 | 68359 | 88768 |
| Имущество предпріятій. | 62012 | 108443 | 146258 | Долгосрочные займы | 40582 | 113358 | 14460 |
| Процентныя бумаги | 14930 | 17394 | 18764 | Капиталы жертвованные. | 18464 | 20036 | 22378 |
| Наличныя деньги | 355 | 5181 | 2602 | Депозиты | 6090 | 2181 | 2916 |
| | | | | Кредиторы. | 2370 | 5639 | 10650 |
| | | | | Запасный капиталъ | 595 | 681 | 852 |
| | 132685 | 204293 | 254739 | Фонды предпріятій | — | 1318 | 2796 |
| | | | | Остатки отъ займовъ | 791 | 10042 | 2770 |
| Дефицитъ балансовый | 24864 | 17321 | 45532 | Краткосрочные займы | 11839 | — | 24536 |
| Балансъ . . | 157549 | 221614 | 300271 | Балансъ . . | 157549 | 221614 | 300271 |

Какъ видно изъ таблицы—имущество города и его предпріятій возросло съ 117 милл.—въ 1908 г. до 181 милл.—въ 1912 г. и, наконецъ, до 233 милл.—къ концу 1915 года, при чемъ имущество предпріятій, за этотъ періодъ, возросло на 84 милл., а общегородское на 32 милл. Капиталы жертвованные достигли 22 милл. и возросли на 4 милл., а въ соотвѣтствіи съ этимъ, на ту же сумму возросъ фондъ процентныхъ бумагъ, что указываетъ на отсутствіе какихъ-либо позаимствованій у капиталовъ, хотя наличныя средства ихъ около $3^1/_2$ милл. все время, не исключая и 1909—1912 гг., когда имѣлся обильный притокъ заемныхъ суммъ, остаются въ общемъ оборотѣ. Увеличеніе кредиторовъ съ 2 милл. до 10 милл. связано съ такимъ же увеличеніемъ недоимокъ съ 6 милл. до 13 милл., что отвѣчаетъ и увеличенію всего бюджета вдвое. Запасный капиталъ остается въ той же суммѣ около 1 милл., но, въ теченіе всего разсматриваемаго періода, изъ него покрыто около 5 милл. бюджетнаго дефицита, остающеюся же суммою обезпечивается сложеніе неблагонадежныхъ недоимокъ, величина которыхъ не превышаетъ 1 милл.; кромѣ того, изъ доходовъ предпріятій; за этотъ же періодъ, накопленъ довольно значительный фондъ—$2^3/_4$ милл., представляющій спеціальный запасный капиталъ предпріятій и принадлежащій почти исключительно трамваю.

Отличительною чертою всего періода является масса долгосрочныхъ займовъ, для развитія предпріятій, каковая масса достигла 145 милл.; большая

## ТАБЛИЦА II. Выводъ кассоваго дефицита.

| Происхожденіе дефицита въ балансѣ. | На 1 января 1908 г. | | | На 1 января 1912 г. | | | На 1 января 1916 г. | | | Источникъ покрытія дефицитовъ въ балансѣ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Дефицитъ балансовый. | Покрытіе. | Кассовый дефицитъ. | Дефицитъ балансовый. | Покрытіе. | Кассовый дефицитъ. | Дефицитъ балансовый. | Покрытіе. | Кассовый дефицитъ. | |
| | РУБЛИ. | РУБЛИ. | РУБЛИ. | РУБЛИ. | РУБЛИ. | РУБЛИ. | РУБЛИ. | РУБЛИ. | РУБЛИ. | |
| Расходы по реализаціи займа . . | 16926 | 791 | 16135 | 6512 | 10042 | — | 17478 | 2770 | 14708 | Остатки реализованныхъ займовъ. |
| Недоимки . . . . . | 6465 | 2370 | 4095 | 7304 | 5639 | — | 13567 | 10650 | 2917 | Кредиторы. |
| Потребность оборотныхъ средствъ | 1473 | 595 | 878 | 2041 | 1318 | — | 2990 | 2796 | 194 | Фонды предпріятій и |
| Бюджетный дефицитъ . . . . . | — | — | — | 1466 | 681 | — | 6687 | 852 | 5835 | Запасный капиталъ. |
| Потребность оборотныхъ средствъ, вызванная войною . . . . . | — | — | — | — | — | — | 8673 | 3863 | 4810 | Остатки казеннаго пособія на лазареты. |
| | 24864 | 3756 | 21108 | 17321 | 17680 | — | 49395 | 20931 | 28464 | |
| | | | 11839 | | | | | | 24546 | Краткосрочные займы. |
| Безъ опредѣленнаго покрытія. . | | | 9269 | | | | | | 3918 | |
| | | | | | 359 | | | | | Свободный остатокъ наличности. |

часть займовъ приходится на періодъ 1909—1912 гг., когда сумма ихъ возросла на 100 милл. слишкомъ. Притокъ средствъ отъ займовъ, вполнѣ выгодныхъ для города, въ періодъ 1911—1915 гг. не уменьшился бы, ибо реализація 36 милл., сверхъ реализованныхъ 30 милл., была отсрочена только войною. Благодаря широкому кредиту на всемірномъ рынкѣ, открытому подъ облигаціи г. Москвы, городъ перестаетъ испытывать, въ обычныхъ условіяхъ, какія-либо затрудненія въ оборотныхъ денежныхъ средствахъ и, какъ-то видно изъ таблицы II, кассовый дефицитъ, достигавшій въ 1904—1907 гг. 21 милл., вовсе устраняется въ 1908—1911 гг. и даже въ 1911—1915 гг., т. е. въ періодъ, заключающій два года войны, кассовый дефицитъ 28 милл., если не устраненъ, то все же покрытъ, почти полностью краткосрочнымъ кредитомъ.

Изъ этой таблицы видно, что кассовый дефицитъ создается, прежде всего и почти исключительно, задержкою въ реализаціи займовъ, равно какъ и остатокъ свободной наличности (незначительный 359 тыс.), имѣвшійся къ концу 1911 г., объясняется избыткомъ реализованныхъ займовъ; напротивъ, накопленіе кассоваго дефицита поддерживается бюджетными дефицитами, имѣющими свою причину въ несоотвѣтствіи современной системы городского обложенія назрѣвшимъ общимъ нуждамъ и общимъ потребностямъ городского населенія; при чемъ, бюджетный дефицитъ, какъ показываетъ опытъ 1908—1911 гг. притокомъ заемныхъ средствъ и основаннымъ на немъ развитіемъ городскихъ предпріятій, не устраняется, ибо этотъ бюджетный дефицитъ существовалъ въ періодъ 1908 — 1911 гг. и достигалъ 1½ милл., отсутствовалъ же онъ лишь въ періодъ 1904—1907 гг., но за счетъ задержки въ удовлетвореніи самыхъ настоятельныхъ нуждъ городского хозяйства. Повышеніе кассоваго дефицита къ концу 1915 г. до 28 милл. находитъ себѣ полное объясненіе въ условіяхъ военнаго времени, благодаря которымъ задержалась реализація 36 милл. займа и накопилось около 15 милл. непокрытыхъ расходовъ за счетъ этого займа, создалась войною новая и растущая потребность въ оборотныхъ средствахъ по продовольствію населенія и по участію въ организаціи обороны страны, потребовавшая уже къ концу 1915 г. — 5 милл. и, вслѣдствіе тѣхъ же условій военнаго времени, вызвавшихъ значительные расходы по содержанію служащихъ, проявились еще въ большей мѣрѣ недостатки дѣйствующей системы обложенія, препятствующей введенію какихъ-либо необходимыхъ налоговъ или усиленію существующихъ, въ связи съ потребностями военнаго времени, что и даетъ накопленіе бюджетнаго дефицита въ 7 милл.

Въ заключеніе общаго обзора баланса, необходимо отмѣтить, что кассовый дефицитъ послѣдняго періода, при ближайшемъ разсмотрѣніи, въ значительной мѣрѣ обязанъ своимъ происхожденіемъ задолженности казны передъ городомъ. Дѣйствительно, казна задерживаетъ свои разсчеты за расквартированіе войскъ и по нимъ за нею 3 милл. недоимокъ, по разнымъ пособіямъ отъ казны городу недоимокъ болѣе ½ милл.; мало того, по снаряженію и по снабженію арміи открытый городомъ казнѣ кре-

дитъ достигаетъ 9 милл.; слѣдовательно, весь долгъ казны достигаетъ $12^1/_2$ милл., а за вычетомъ $3^1/_2$ милл. наличности суммъ казны на содержаніе лазаретовъ, окончательный долгъ казны, къ концу 1915 г. составляетъ 9 милл. Отсюда слѣдуетъ, что ссуда 1916 г. изъ Государственнаго Банка, подъ залогъ всѣхъ городскихъ процентныхъ бумагъ, въ размѣрѣ 10 милл., лишавшая городъ послѣдняго источника запаснаго кредита, оказывается, въ сущности, кредитомъ Государственнаго Банка не городу, а Государственному Казначейству, за долгъ котораго, однако, взяты въ залогъ городскія процентныя бумаги. Отсюда ясно до какой степени задолженность казны городу затрудняетъ финансовое положеніе города, и безъ того, отягченное войною.

Изъ разсмотрѣнія баланса города за 1915 г. и сравненія его съ балансомъ 1912 г., когда дѣятельность города протекала при исключительно благопріятныхъ условіяхъ, видно, что, несмотря на всю тяжесть современныхъ условій, созданныхъ небывалою всемірною войною, городское хозяйство оказалось настолько мощною организаціей, что до сихъ поръ преодолѣваетъ всѣ финансовыя затрудненія и его дефицитъ можно назвать дефицитомъ здороваго хозяйства, оказавшагося способнымъ, даже въ путахъ современнаго Городового Положенія, продолжать свою дѣятельность, несмотря на то, что эта дѣятельность войною выведена далеко за предѣлы обычныхъ рамокъ.

Эта финансовая сила города станетъ еще болѣе очевидною, если принять во вниманіе, что при чистомъ активѣ 1915 г.—въ 254 милл. (балансовый активъ — 320 милл.), каковой оцѣненъ по самой минимальной оцѣнкѣ—стоимости пріобрѣтенія и никогда не переоцѣнивается, и все же возросъ почти вдвое противъ актива 1907 г., гдѣ онъ составлялъ только 133 милл. (балансовый активъ 183 милл.), городъ обладалъ въ 1915г. бюджетомъ въ 63 милл., который болѣе, чѣмъ вдвое, превышаетъ бюджетъ 1907 г. — 26 мил. Теперь, если въ основу активной оцѣнки баланса положить бюджетъ, капитализируя послѣдній изъ нормальнаго процента денежнаго роста, принимая послѣдній въ 5%, то такая бюджетная оцѣнка приведетъ къ установленію оцѣнки актива 1915 г. въ суммѣ $\frac{63 \times 100}{5} = 1.200$ мил. противъ такой же оцѣнки актива 1907 г. въ суммѣ $\frac{26 \times 100}{5} = 500$ милл. Это показываетъ, что живая сила городского хозяйства, основанная на бюджетѣ, по сравненію съ накопленною, т. е. опредѣлившеюся окончательно по активу баланса, была въ 1915 г. въ $\frac{1200}{254} = 5$ разъ больше, тогда какъ въ 1907 г. только въ $\frac{500}{133} = 4$ раза больше. Балансовый дефицитъ, конечно, правильнѣе всего отнести къ этой (бюджетной) оцѣнкѣ хозяйства, и тогда отношеніе балансоваго дефицита къ этой оцѣнкѣ баланса въ 1915 г. составитъ $\frac{45 \times 100}{1200} = 3\%$, тогда какъ въ 1907 году это отношеніе было много

## ТАБЛИЦА III. Бюджетъ періоды 1904—1915 гг.

| | Наименованіе рубрикъ. | 1904—1907гг. | | 1908—1911гг. | | 1912—1915гг. | | За весь періодъ 1904—1915гг. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Въ тысячахъ рублей. | | | | | | | |
| | | Доходы. | Расходы. | Доходы. | Расходы. | Доходы. | Расходы. | Доходы. | Расходы. |
| | **I. Обыкновенный бюджетъ.** | | | | | | | | |
| 1 | Оцѣночный сборъ . . | 22120 | — | 24432 | — | 31518 | — | 78070 | — |
| 2 | Сборы разные . . . | 15820 | — | 17694 | — | 22329 | — | 55843 | — |
| 3 | Аренды и оброки . . | 4661 | — | 6010 | — | 7640 | — | 18311 | — |
| 4 | Пользованіе улицами. | 1880 | — | 3392 | — | 6725 | — | 11997 | — |
| 5 | Управленіе . . . . | — | 7747 | — | 9145 | — | 14632 | — | 31524 |
| 6 | Пособія казнѣ . . . | — | 7124 | — | 8098 | — | 8367 | — | 23589 |
| 7 | Благоустройство . . | — | 7395 | — | 7865 | — | 12670 | — | 27930 |
| 8 | Народное образованіе. | — | 7502 | — | 11312 | — | 18668 | — | 37482 |
| 9 | Благотворительность . | — | 2194 | — | 2252 | — | 2994 | — | 7440 |
| 10 | Врачебная помощь. . | — | 11790 | — | 17722 | — | 22819 | — | 52331 |
| 11 | Строительство и ремонтъ . . . . . | — | 2316 | — | 2197 | — | 2784 | — | 7297 |
| 12 | Отчисленія . . . . | — | 2875 | — | 2834 | — | 7969 | — | 13678 |
| | | 44481 | 48943 | 51528 | 61425 | 68212 | 90903 | 164221 | 201271 |
| | **II. Предпріятія.** | | | | | | | | |
| 1 | Водопроводъ . . . . | 8351 | 8316 | 11428 | 10587 | 16458 | 13466 | 36237 | 32369 |
| 2 | Бойни . . . . . | 2935 | 2180 | 3211 | 2612 | 4524 | 3852 | 10670 | 8644 |
| 3 | Трамвай . . . . . | 12909 | 13718 | 33153 | 26181 | 65227 | 53171 | 111289 | 93070 |
| 4 | Газовый заводъ. . . | 3820 | 3382 | 6575 | 6019 | 7858 | 7471 | 18253 | 16872 |
| 5 | Канализація . . . . | 8252 | 8252 | 10431 | 10431 | 14489 | 14489 | 33172 | 33172 |
| | | 36267 | 35848 | 64978 | 55830 | 108556 | 92449 | 209621 | 184127 |
| | **III. Возмѣщенія.** . . . | 12417 | 12417 | 18728 | 18728 | 31548 | 31548 | 62693 | 62693 |
| | Всего . . . | 93165 | 97208 | 135054 | 135983 | 208316 | 214900 | 436535 | 448091 |
| | Дефицитъ . . . . . | 4043 | — | 929 | — | 6584 | — | 11556 | — |
| | Изъ запаснаго капитала покрытъ дефицитъ . . . . . | — | — | — | — | — | — | 4971 | — |
| | Непокрытый дефицитъ . . . . . | — | — | — | — | — | — | 6585 | — |

неблагопріятнѣе, а именно $\frac{25 \times 100}{500} = 5\%$, несмотря же на то, что въ 1908 году кризисъ небольшой японской войны уже былъ пережитъ, тогда какъ въ 1915 г. хозяйственный кризисъ, вызванный настоящею всемірною войной, находится въ полномъ разгарѣ. Вообще же въ балансовыхъ дефицитахъ г. Москвы, даже при такихъ критическихъ условіяхъ, какія создаются войнами, пока не замѣчается ничего угрожающаго, ибо потребность хозяйства съ милліардною стоимостью, въ 45 милл. кассовыхъ средствъ и то лишь по силѣ всѣхъ его срочныхъ обязательствъ, при условіи ихъ немедленной ликвидаціи, нельзя считать внушающей опасеніе за будущность такого хозяйства, тѣмъ болѣе, что оно, по крайней мѣрѣ въ будущемъ, можетъ, по справедливости, разсчитывать, какъ на улучшеніе своей системы обложенія, такъ и на отмѣну всего стѣсняющаго свободу его правильнаго развитія, каковыя стѣснительныя условія давятъ это хозяйство теперь со всѣхъ сторонъ, чѣмъ, въ значительной мѣрѣ, объясняются всѣ его денежныя затрудненія.

Уяснивъ отношеніе балансоваго и кассоваго дефицита къ оцѣнкѣ всего баланса хозяйства по бюджету, разсмотримъ теперь всю массу бюджета за три отчетныхъ періода.

Вся масса доходовъ, за періодъ 1904 — 1915 гг., какъ видно изъ таблицы III, составляетъ 436 милл., тогда какъ вся масса произведенныхъ расходовъ достигаетъ 448 милл., т. е. бюджетный дефицитъ (превышеніе расходовъ отчетныхъ лѣтъ надъ доходами) равенъ 12 милл., что, по отношенію ко всей массѣ расходовъ періода, отягченнаго двумя войнами, составляетъ только 3%, а принимая во вниманіе покрытіе его изъ запаснаго капитала въ суммѣ 5 милл., получается и того менѣе—$1\frac{1}{2}\%$. Оказывается, что отношеніе кассоваго текущаго дефицита къ настоящей оцѣнкѣ всего хозяйства (по бюджету) равно отношенію бюджетнаго, т. е. опредѣлившагося дефицита къ бюджету всего прошлаго періода: это, какъ нельзя больше говоритъ за прочность финансоваго положенія.

Изъ всей массы расходовъ—448 мил., покрывается спеціальными средствами (пособія казны, проценты съ пожертвованныхъ капиталовъ, спеціальные сборы—больничный и т. п.) около 63 мил. или 14%, затѣмъ 184 мил. или 40% составляютъ расходы оборотнаго характера—по содержанію предпріятій, дающихъ чистую прибыть 25 мил. (6% всего бюджета и около 3% въ годъ на капиталъ всѣхъ предпріятій). Эта прибыль вмѣстѣ съ остальными обыкновенными доходами идетъ на покрытіе общественныхъ (постоянныхъ) расходовъ города, составляющихъ 201 мил. или 46% всего бюджета или, если исключить 13 мил. разныхъ отчисленій (пріобрѣтеніе земель и проч.)—188 мил. Среди обыкновенныхъ расходовъ первое мѣсто занимаютъ врачебно-санитарныя мѣропріятія, которыя потребовали 52 мил. или 27% всѣхъ обыкновенныхъ расходовъ (безъ отчисленій), что однако, далеко не удовлетворяютъ назрѣвшимъ потребностямъ; слѣдующее мѣсто занимаетъ народное образованіе—37 мил. или 20%, гдѣ вполнѣ

удовлетворяется лишь потребность въ начальномъ образованіи, тогда какъ развитіе школъ повышеннаго типа и профессіонально-ремесленныхъ, настоятельно требуемое условіями жизни большого торговаго центра пока, по недостатку средствъ, лишь намѣчается и лишено какой-либо планомѣрности; наконецъ, на благоустройство израсходовано 28 мил. и, по недостатку бюджетныхъ средствъ, значительная часть неотложныхъ расходовъ по благоустройству съ 1908 г. покрывается путемъ займовъ, что очень невыгодно и удорожаетъ эти затраты во много разъ; что же касается строительства съ ремонтомъ, то постройки (училищныхъ зданій) производятся исключительно тѣмъ же мало выгоднымъ способомъ—за счетъ займовъ; наконецъ, на благотворительныя учрежденія, столь необходимыя въ такомъ большомъ городѣ: богадѣльни, ночлежные дома, дѣтскіе пріюты, дешевыя квартиры и столовыя, помощь бѣднѣйшему населенію на дому (черезъ попечительства) израсходована изъ городскихъ средствъ за двѣнадцать лѣтъ ничтожная сумма 7 мил. и сверхъ того около 4 мил. изъ пожертвованныхъ суммъ. Кромѣ того, имѣется еще на 14 мил. разныхъ отчисленій, а именно: на пріобрѣтенія земель 4 мил., пожертвованныя на войну 1904 г. и 1914 г.—2. мил. и на уплату процентовъ по займамъ на постройку зданій и благоустройство остальные 8 мил. Таковы городскіе расходы по удовлетворенію общихъ нуждъ городского населенія; но, конечно, веденіе такого сложнаго и большого хозяйства, которое можно сравнить развѣ только съ небольшимъ государствомъ, требуетъ значительныхъ затратъ на управленіе, каковыя составили за весь періодъ 32 мил. или 17% всего бюджета.

На ряду съ этими городскими расходами городъ до сихъ поръ несетъ тяготу архаическихъ казенныхъ повинностей, вродѣ содержанія войскъ, полиціи и даже жандармовъ каковыя, повинности въ большинствѣ цивилизованныхъ странъ давно съ городовъ сложены и признаны входящими въ кругъ прямыхъ обязанностей государства, тѣмъ болѣе, что бюджетъ нашего государства, по сравненію съ бюджетами большихъ государствъ, нельзя назвать бѣднымъ, хотя онъ и взимается съ массы населенія бѣднаго, при чемъ самая бѣдность населенія имѣетъ свою причину въ томъ, что нашъ богатый государственный бюджетъ мало служитъ дѣлу народнаго устроенія. Отнятіе у городовъ, бѣдныхъ средствами, значительной части ихъ средствъ, въ пользу богатаго у насъ государственнаго бюджета, приводитъ къ тому, что неустройства всей нашей государственной жизни даютъ себя чувствовать особенно больно въ городахъ, препятствуя ихъ развитію и, даже самому существованію, какъ это особенно ярко сказалось въ настоящее военное время, когда городъ Москва, торгово-промышленный центръ страны, съ милліоннымъ населеніемъ, оказался на положеніи осажденнаго города, гдѣ роль самаго злого непріятеля сыграла наша внутренняя государственная неурядица. Между тѣмъ, на поддержку порядка въ странѣ, городъ изъ своихъ небольшихъ средствъ, отдалъ казнѣ такую значительную сумму, какъ сумма 24 мил. (сверхъ расходовъ, возмѣщенныхъ казной), что составляетъ 13% всѣхъ бюджетныхъ средствъ даннаго періода. Безъ этихъ повинностей

городъ могъ бы сводить свой бюджетъ не только безъ всякаго дефицита, а еще милліоновъ десять, если не больше, могъ бы пожертвовать на войну или на организацію продовольствія населенія города.

Идя дальше, съ точки зрѣнія мѣстныхъ нуждъ, которыя прежде всего должны удовлетворяться изъ средствъ городского бюджета, можно признать, что и начальное народное образованіе, и содержаніе больницъ въ Москвѣ, какъ центрѣ страны, съ массою пришлаго населенія, должно бы покрываться изъ средствъ государственнаго бюджета, а лишь использованіе этихъ средствъ, въ соотвѣтствіи съ мѣстными пользами и нуждами, должно было бы быть предоставлено Городскому Управленію. Въ настоящее же время дѣло поставлено какъ разъ наоборотъ: городъ затрачиваетъ свои собственныя средства на дѣло народнаго образованія и на городскія больницы, вслѣдствіе чего не остается свободныхъ средствъ на такую насущную мѣстную надобность, какъ городское благоустройство. Если бы денежныя суммы, израсходованныя городомъ, за разсматриваемый періодъ, на начальное образованіе и больницы и составляющія почти 90 мил. руб., были израсходованы на благоустройство города, то городъ Москва сталъ бы однимъ изъ красивѣйшихъ городовъ въ мірѣ. Но, благодаря равнодушному отношенію правительства къ дѣлу народнаго образованія и здравія, городъ оказался вынужденнымъ заботы о народномъ образованіи и леченіи населенія, къ тому же, въ значительной мѣрѣ, пришлаго, поставить на первую очередь. Между тѣмъ заботы о благоустройствѣ становятся тѣмъ болѣе неотложны, что, въ настоящее время, на территоріи города, гдѣ еще нетакъ давно жило ½ мил. людей, живетъ свыше 2 мил., городъ растетъ, и застраиваются тѣ пространства, гдѣ еще недавно были сады—эти естественные источники стариннаго благоустройства: нужно было бы вернуть населенію и городу исчезающіе сады и насажденія, для чего слѣдовало бы часть сборовъ съ домовъ, возникающихъ на мѣстѣ садовъ, обращать на образованіе особаго фонда для пріобрѣтенія участковъ земли и для устройствъ на нихъ парковъ и скверовъ; но, при обремененіи города общегосударственными повинностями, и эта мѣра трудно осуществима. Такимъ образомъ, современное городовое положеніе какъ-будто ставитъ себѣ цѣлью лишать города всякихъ средствъ на благоустройство.

Для покрытія всей массы расходовъ, составившей за періодъ 1904—1915 гг. 201 мил., не считая 63 мил. возмѣщаемыхъ, существующая система городского обложенія могла дать лишь 164 мил. налоговъ и сборовъ, гдѣ лишь 78 мил. даются прямымъ налогомъ съ недвижимаго имущества, а остальные сборы мелкіе; затѣмъ, на покрытіе расходовъ обращена вся сумма арендъ и оброковъ—18 мил. и плата за пользованіе проѣздами, болѣе или менѣе случайная—12 мил. Послѣдніе 30 мил., принадлежащей системѣ обложенія, слѣдовало бы обращать на образованіе особаго фонда по развитію городского строительства и благоустройства, вмѣсто невыгоднаго производства того и другого за счетъ займовъ; кромѣ

того, наличность особаго фонда позволила бы значительно поднять доходность арендныхъ и оброчныхъ статей, что безъ капитальныхъ затратъ становится неразрѣшимою задачею. Наконецъ, и вся прибыль предпріятій, составившая 25 мил., пошла также на покрытіе тѣхъ расходовъ, которые при надлежащей системѣ обложенія, должны покрываться прямыми и вещными налогами, а эта прибыль могла бы составлять особый фондъ для дальнѣйшей муниципализаціи предпріятій, а также и для усовершенствованія и исправнаго содержанія имѣющихся предпріятій. Однако, даже при такомъ пожертвованіи на общія нужды источниковъ всѣхъ необходимыхъ фондовъ 18+12+25=55 мил., все же около 12 мил. расходовъ осталось непокрытыми и потребовало обращенія на покрытіе ихъ всей свободной наличности запаснаго капитала въ 5 мил., каковая могла бы значительно усилить финансовую мощь городского хозяйства, несомнѣнно имъ проявляемую даже въ рамкахъ современнаго городового положенія, съ его нищенскою системою обложенія, при дѣйствіи которой наличность образованія за 12 лѣтъ дефицита, не превышающаго 7 мил., не представляетъ ничего удивительнаго. Этотъ дефицитъ не можетъ и не долженъ внушать опасенія за финансовое положеніе городского хозяйства, а можетъ и долженъ побуждать каждаго, кому дороги интересы Москвы, настойчиво требовать и добиваться реформы городового положенія вмѣстѣ съ улучшеніемъ системы обложенія.

Между тѣмъ, какъ то хорошо извѣстно, городъ, въ настоящее время, имѣетъ систему обложенія, которая, въ основѣ своей, осталась неизмѣнною чуть не полстолѣтія, ибо городовое положеніе 1892 г. скорѣе ухудшило, чѣмъ улучшило ее, и развитіемъ городского хозяйства Москва обязана своему естественному и неопреодолимому росту, какъ торгово-промышленнаго центра. Въ системѣ обложенія данной положеніемъ 1892 г. содержится одинъ, болѣе или менѣе, эластическій объектъ обложенія—налогъ на недвижимое имущество, но и послѣдній не находится всецѣло въ пользованіи города, а имъ питается и государственный бюджетъ, и бюджетъ губернскаго земства; правительство, зафиксировавъ обложеніе въ пользу города 10%, сохранило за собою полную свободу обложенія въ пользу государственнаго фиска, при чемъ въ самое послѣднее время оно, поднявъ налогъ государственный въ полтора раза, съ 4% до 6%, воспользовалось въ то же время всѣми выгодами новой повышенной городомъ оцѣнки. Здѣсь важно отмѣтить, что повышеніе государственнаго обложенія сдѣлано въ то самое время, когда, послѣ долгихъ настояній городовъ, правительство, наконецъ, робкими шагами вступило на путь сложенія обязательныхъ расходовъ на полицію и т. п., каковое сложеніе обязательныхъ расходовъ далеко не даетъ тѣхъ 2 мил., которые были взяты казной съ главнаго объекта городского обложенія; слѣдовательно, возмѣщеніе обязательныхъ расходовъ городъ получилъ за счетъ ослабленія эластичности основного и единственнаго городского налога (въ послѣдніе 2 года это неблагопріятное обстоятельство ослаблено возвратомъ 1% государственнаго налога городамъ—возвратомъ, но не передачею.) Всѣ остальные источники обложенія, хотя и даютъ

двѣ трети того, что даетъ одинъ налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, но представляютъ рядъ обложенія объектовъ или легко ускользающихъ, или мало эластичныхъ, въ главной своей массѣ, это-все виды косвеннаго обложенія торговли и промысловъ, падающіе главною тяжестью на мелкихъ торговцевъ и промышленниковъ, мѣшая имъ становиться на ноги и тѣмъ ослабляя самую возможность ихъ конкуренціи съ крупными торговцами и промышленниками. Все это есть налоги и сборы, отъ вѣка излюбленные нашимъ министерствомъ финансовъ и всегда находящіеся въ самомъ близкомъ родствѣ съ подушною и поголовной податью; они не связаны теперь лишь съ круговою порукой, но зато сохранили всѣ специфическія свойства крѣпостническаго обложенія съ его тенденціями подавить какъ свободу развитія личности, такъ и всякую личную предпріимчивость. Всѣ попытки добиться какихъ-либо новыхъ видовъ обложенія для города были тщетны, даже собственныя предначертанія правительства въ этомъ направленіи какъ-то не достигали цѣли: до сихъ поръ, рѣшеніе правительства объ участіи городовъ въ дополнительномъ раскладочномъ сборѣ, не смотря на то, что съ введеніемъ послѣдняго прошли десятилѣтія министерство финансовъ въ исполненіе не приводитъ; квартирный налогъ, въ которомъ Петроградъ, получившій, невѣдомо по какимъ соображеніямъ, спеціальное городовое положеніе, имѣетъ долю, остается для города Москвы предметомъ мечтаній; хлопоты, тянущіяся десятки лѣтъ, по полученію права на взиманіе попуднаго сбора, со спеціальною цѣлью благоустройства городскихъ путей сообщенія, столь необходимыхъ въ такомъ большомъ торговомъ центрѣ и каковой имѣютъ многіе провинціальные города, до сихъ поръ для Москвы, несмотря на поддержку нѣкоторыхъ министерствъ, не увѣнчались успѣхомъ, благодаря противодѣйствію московскаго биржевого купечества, не способнаго оцѣнить будущія выгоды для нихъ самихъ этого благоустройства родного города и, для общей пользы, пожертвовать выгодами настоящей минуты.

Давая общее обозрѣніе состава городского бюджета нельзя обойти молчаніемъ и не отмѣтить ту особенность, что въ массѣ городскихъ расходовъ, независимо отъ ихъ назначенія всегда видную и даже почти рѣшающую роль играютъ два фактора: содержаніе служащихъ и платежи по займамъ, каковые, вмѣстѣ составляютъ половину всего бюджета—около 50%, при чемъ все содержаніе служащихъ составило въ 1904 г.—4¾ мил., въ 1907 г.—7¾ мил., въ 1911 г.—12¼ мил., въ 1915 г.—21¼ мил., а платежи по займамъ, съ 1904—1907 г. неизмѣнно 2½ мил., но въ 1911 г.—7 мил., а въ 1915 г.—10 мил. Въ обыкновенномъ бюджетѣ платежи по займамъ, конечно, играютъ незначительную роль (въ 1915 г. только 6% противъ 9%—1907 г.), но жалованье, составлявшее въ 1907 г. 25%, поднялось въ 1911 г. до 30% и въ 1915 г.—до 35%, т. е. возросло и абсолютно, и относительно; въ предпріятіяхъ же какъ жалованіе, такъ и платежи по займамъ играютъ равно значительную роль, почти одинаковую, при чемъ, вмѣстѣ достигаютъ 60%, или двухъ третей всего ихъ бюджета, при чемъ это отноше-

ніе даже съ ростомъ предпріятій мало измѣнялось: въ 1904 г.—61%, а въ 1915 г.—59%. Повышеніе жалованія относительно наибольшее—5% приходилось на четырехлѣтіе состава 1905—1908 г., тогда какъ при составѣ 1909—1912 гг. и 1913—1916 гг. повышеніе относительно то же—около 3%, съ тою лишь разницей, что при составѣ 1909—1912 гг. повышеніе приходится на оклады высшихъ служащихъ, тогда какъ при составѣ 1913—1916 гг.—на оклады низшихъ служащихъ и, кромѣ того, послѣднее повышеніе, въ значительной мѣрѣ, вызвано войною и созданнымъ послѣднею паденіемъ покупательной цѣны денегъ вслѣдствіе заключенія массы государственныхъ военныхъ займовъ и безконтрольнаго выпуска бумажныхъ денегъ, съ полнымъ изъятіемъ изъ обращенія какъ золотой, такъ и серебряной монеты, что и повело къ такому вздорожанію предметовъ первой необходимости, при которомъ самое существованіе большей части служащихъ на прежнихъ окладахъ стало невозможнымъ.

Давленіе на бюджетъ такого фактора, какъ платежи по займамъ, не требуетъ объясненія ибо оно понятно каждому коммерсанту, тѣмъ болѣе, что городскія предпріятія это давлетіе выдерживаютъ съ успѣхомъ и даютъ довольно значительную прибыль (3%). Но и давленіе на бюджетъ другого фактора—жалованія если не коммерсанту, то всякому общественному дѣятелю должно быть не менѣе понятно и должно имъ признаваться еще болѣе производительнымъ, ибо всякая общественная организацая, а слѣдовательно, и общественное хозяйство держится и движится, исключительно и прежде всего, того живою силою, которую даетъ ему составъ его служащихъ.

При большомъ и неизбѣжномъ значеніи въ общественныхъ хозяйствахъ живой организующей силы—его служащихъ, конечно, необходимо обращать вниманіе на все, что можетъ содѣйствовать усовершенствованію самой организаціи, какъ то: подъемъ качественнаго состава служащихъ, подготовка кадровъ опытныхъ служащихъ, строгое инструктированіе ихъ обязанностей, достаточное противоположеніе интересовъ раздѣленіемъ функцій, усиленіе отвѣтственности и т. п. но все это, само собою разумѣется, не можетъ достигаться безъ затратъ на лучшее вознагражденіе служащихъ и безъ заботы объ обезпеченіи имъ условій достаточнаго существованія. При этомъ, не лишнее отмѣтить, что успѣшное рѣшеніе этой задачи, столь важной въ дѣлѣ экономіи средствъ общественнаго хозяйства, возможно лишь съ поднятіемъ организующихъ силъ всего государства, требуетъ измѣненія всѣхъ условій его политико-экономическаго строя, недостатки котораго съ такой силой выявила война, но устранить каковые можетъ лишь мирное время, если, наконецъ, этотъ миръ внесетъ живую струю обновленія въ нашъ отставшій государственный строй. Пока же приходится въ сложныхъ и трудныхъ условіяхъ общественной работы иногда мириться на замѣнѣ качества служащихъ ихъ количествомъ, расходуя для того, можетъ быть, и много лишнихъ средствъ но все же достигая путемъ такихъ расходовъ, хотя и медленно, прогрессивнаго движенія въ развитіи столь важной для массы населенія дѣятельности общественныхъ хозяйствъ:

**ТАБЛИЦА IV. Сравненіе годовыхъ бюджетовъ административныхъ четырехлѣтій. Періодъ 1905—1916 гг.**

| Наименованіе рубрикъ. | Съ 1905—1908 гг. | | | | Съ 1909—1912 гг. | | | | Съ 1913—1916 гг. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ тысячахъ рублей. | | | | | | | | | | | |
| | 1905 г. | | 1908 г. | | 1909 г. | | 1912 г. | | 1913 г. | | 1916 г. | |
| | Доходы. | Расходы. | Доходы. | Расходы. | Доходы. | Расходы. | Доходы. | Расходы. | Доходы. | Расходы. | Доходы. | Расходы. |
| Сборы . . . . . | 9166 | — | 9912 | — | 10231 | — | 11577 | — | 12296 | — | 17334 | — |
| Аренды и оброки . . | 1117 | — | 1366 | — | 1425 | — | 1760 | — | 1921 | — | 2008 | — |
| Пользованіе проѣздами . . . . . | 410 | — | 614 | — | 657 | — | 1464 | — | 2002 | — | 1876 | — |
| Администрація . . . . | 56 | 1773 | 92 | 2167 | 141 | 2180 | 250 | 3171 | 157 | 3227 | 242 | 3763 |
| Пособія казнѣ . . . . | 644 | 2286 | 662 | 2662 | 653 | 2597 | 693 | 2840 | 751 | 3124 | 2861 | 4213 |
| Благоустройство . . . | — | 1992 | — | 1830 | — | 1916 | — | 2741 | — | 3315 | — | 3666 |
| Народное образованіе. | 161 | 1996 | 242 | 2634 | 245 | 2897 | 744 | 4636 | 876 | 5495 | 1170 | 7573 |
| Благотворительность . | 288 | 598 | 313 | 743 | 416 | 772 | 610 | 1009 | 649 | 1069 | 526 | 1223 |
| Врачебная помощь . . | 665 | 3447 | 751 | 4718 | 718 | 4981 | 736 | 5770 | 723 | 6374 | 1045 | 7973 |
| Строительство и ремонтъ . . . . . | — | 648 | — | 642 | — | 554 | — | 738 | — | 905 | — | 933 |
| Отчисленія. . . . . | 913 | 1418 | 1180 | 1386 | 1306 | 1280 | 1753 | 3270 | 2662 | 4125 | 3902 | 11297 |
| | 13420 | 14158 | 15132 | 16782 | 15795 | 17177 | 19587 | 24175 | 22037 | 27684 | 30964 | 40639 |
| Водопроводъ . . . . | 2087 | 2085 | 2540 | 2314 | 2687 | 2634 | 3528 | 2942 | 4007 | 3276 | 4876 | 3978 |
| Бойни . . . . . | 720 | 509 | 730 | 622 | 728 | 687 | 942 | 744 | 1056 | 906 | 1830 | 1240 |
| Трамвай . . . . . | 2690 | 2877 | 5570 | 4976 | 7314 | 5984 | 13938 | 10916 | 15389 | 12093 | 19467 | 15712 |
| Газовый заводъ . . . | 1075 | 985 | 1513 | 1362 | 1575 | 1452 | 1757 | 1665 | 1908 | 1877 | 2113 | 2032 |
| Канализація . . . . | 1810 | 1810 | 2451 | 2451 | 2585 | 2585 | 2920 | 2920 | 3009 | 3009 | 4548 | 4548 |
| Хлѣбопекарня . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4524 | 4512 |
| Хозяйственныя предпріятія . . . . . | 506 | 767 | 653 | 879 | 670 | 901 | 1456 | 1733 | 1552 | 1892 | 1714 | 2375 |
| | 8888 | 9033 | 13457 | 12604 | 15559 | 14243 | 24541 | 20920 | 26921 | 23053 | 39072 | 34397 |
| Всего . . . | 22308 | 23191 | 28589 | 29386 | 31354 | 31420 | 44128 | 45095 | 48958 | 50737 | 70037 | 75037 |
| Дефицитъ . . . . . | 883 | — | 795 | — | 66 | — | 967 | — | 1779 | — | 5000 | — |

Нижеслѣдующая таблица IV показываетъ, какъ измѣнялся городской бюджетъ въ началѣ и концѣ каждаго административнаго четырехлѣтія, причемъ для послѣдняго неконченнаго четырехлѣтія отчетныя данныя 1916 г. замѣнены смѣтными.

Въ приведенной таблицѣ предполагаемый дефицитъ 5 мил. по смѣтѣ 1916 г. показанъ въ рубрикѣ отчисленій, вызванъ онъ исключительно увеличеніемъ жалованья, которое достигло 7 мил., изъ коихъ не менѣе 4-хъ мил. падаетъ на предпріятія. Къ хозяйственнымъ предпрія-

тіямъ отнесены: типографія, прачечная, ассенизаціонный обозъ и работный домъ, при чемъ убытки по этой рубрикѣ за всѣ года представляютъ почти исключительно ту доплату, которую требуетъ содержаніе работнаго дома. Канализація показана за уравненіемъ ея прибыли отчисленіемъ въ ея же спеціальный капиталъ.

Изъ сопоставленія дѣятельности состава двухъ послѣднихъ четырехлѣтій, по даннымъ той же таблицы, видно существенное отличіе въ ихъ направленіи. Прошлый составъ 1909—1912 гг. вовсе не поднималъ сборы, довольствуясь ихъ небольшимъ естественнымъ ростомъ въ одинъ милліонъ, и развивалъ хозяйственную дѣятельность въ тѣхъ узкихъ рамкахъ, какія были возможны за счетъ роста прибыли городскихъ предпріятій, но поднять эту прибыль ему удалось лишь на полтора милліона, при затратѣ на это болѣе 100-милліонновъ путемъ займовъ; затѣмъ, хотя этотъ составъ и удѣлялъ достаточное вниманіе народному образованію, но все же больше выдвигалъ на первый планъ развитіе врачебной помощи, при чемъ на то и другое, однако, онъ не нашелъ новыхъ средствъ больше, чѣмъ два съ половиной милліона; при этомъ необходимо отмѣтить, что прошлому составу, все же, не удавалось исполненіе его смѣтъ безъ дефицитовъ, и по послѣднему году онъ передалъ дефицитъ почти въ одинъ милліонъ, при вполнѣ нормальныхъ внѣшнихъ условіяхъ своей дѣятельности и въ періодъ усиленнаго роста предпріятій, особенно трамвая, которому онъ удѣлялъ столько исключительнаго вниманія.

Напротивъ новый составъ 1913—1916 гг. рѣшился на поднятіе сборовъ на шесть милліоновъ, произвелъ переоцѣнку недвижимаго имущества на новыхъ началахъ, выгодныхъ для города, чѣмъ сразу укрѣпилъ бюджетъ на столько, что онъ выноситъ даже тяготы двухлѣтней войны, обременившей его увеличеніемъ содержанія служащихъ не менѣе 7 милліоновъ, безъ какого увеличенія послѣдніе не могли бы существовать; затѣмъ, тотъ же составъ поднялъ и прибыль предпріятій еще на полтора милліона, пока безъ новыхъ займовъ; наибольшее вниманіе новый составъ удѣлилъ народному образованію, доведя его до нормы всеобщаго, а развитіе врачебной помощи, планомѣрность котораго при данныхъ средствахъ недостижима, хотя и поставилъ на второй планъ, но удѣлилъ средствъ даже больше, чѣмъ прежній составъ, при чемъ на то и другое израсходовалъ свыше четырехъ милліоновъ, увеличивъ расходы на народное образованіе въ четыре раза. Дефицитъ, допущенный этимъ составомъ какъ опредѣлившійся уже—7 мил., такъ и предполагаемый 5 мил., вызванъ исключительно затратами военнаго времени, за исключеніемъ этихъ единовременныхъ затратъ, каковыя въ порядкѣ вещей можно покрыть послѣ войны займомъ, новый составъ, укрѣпившій бюджеты повышеніемъ ежегодныхъ сборовъ на пять милліоновъ, не только покрылъ свои бюджетные дефициты, но ликвидировалъ и дефицитъ въ полтора милліона, переданный ему прошлымъ составомъ.

Въ заключеніе можно дать краткій разсчетъ тѣхъ средствъ, которыя необходимы для удовлетворенія потребностей города въ ближайшемъ будущемъ. Считаясь съ задержкою въ развитіи обычныхъ общихъ нуждъ города, отодвинутыхъ войною на задній планъ, въ ближайшемъ будущемъ слѣдуетъ имѣть въ виду лишь тѣ средства, какія нужны для выполненія функцій городского хозяйства, вызванныхъ войною, равно какъ расходы военные или неотложные при чемъ, само собою разумѣется, что всѣ такіе разсчеты могутъ быть лишь приблизительными и подъ вліяніемъ военныхъ событій могутъ въ значительной степени измѣняться.

На 1 января 1916 года остался непокрытый краткосрочными займами кассовый дефицитъ въ 4 милліона, на покрытіе котораго Управа требуетъ 2 милліона, каковую цифру и можно принять. Затѣмъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ, вызванныхъ войною, каковые Управа въ 1916 году опредѣляетъ суммою 11 милліоновъ, потребуется около 6 мил., ибо, какъ то видно по исполненію смѣты 1915 года, остальная сумма покроется тѣмъ повышеніемъ сборовъ, которое по условіямъ военнаго времени, не идетъ на развитіе обычной дѣятельности города. Далѣе, на производство въ 1916 году работъ по расширенію предпріятій можно принять цифру, опредѣленную Управой въ 11 милліоновъ. Наконецъ, на оборотныя средства по снабженію города продовольствіемъ, вмѣсто 25 милліоновъ, опредѣленныхъ Управой, приходится принять только 10 милліоновъ, по крайней мѣрѣ, на 1916 годъ, ибо продовольствіе населенія зависитъ отъ правительственныхъ мѣропріятій въ области продовольствія арміи и населенія, каковыя мѣропріятія пока носятъ такой характеръ, что сколькобы Городъ ни ассигновалъ средствъ, онъ не можетъ разрѣшить успѣшно свою частную задачу, всецѣло зависящую отъ успѣшности рѣшенію той общей задачи-организаціи обороны страны, которая находится вполнѣ въ сферѣ компетенціи правительства.

На основаніи указанныхъ соображеній вся потребность въ средствахъ на 1916 годъ опредѣляется суммою: $2+6+11+10=29$ мил. или округляя — 30 мил. что доведетъ къ концу 1916 года кассовый дефицитъ до $24+30=54$ мил., изъ коихъ 24 милліона уже покрыты краткосрочнымъ займомъ въ 1915 г., а 10 мил. покрыты въ 1916 г. залогомъ городскихъ процентныхъ бумагъ въ государственномъ банкѣ, и если эта ссуда не потребуетъ погашенія, то только остальные 20 мил. придется покрыть въ 1916 г. новымъ краткосрочнымъ займомъ. Послѣ окончанія войны, когда будетъ реализованъ разрѣшенный 36 мил. заемъ и испрошено разрѣшеніе на покрытіе также займомъ военныхъ расходовъ смѣты, которые къ концу 1916 года составятъ $7+11=18$ мил., реализація этихъ займовъ дастъ кассѣ всѣ 54 мил., необходимые для окончательнаго покрытія кассоваго дефицита, не считая возможныхъ потерь при реализаціи; при чемъ реализація займа въ 50 мил. съ небольшимъ, послѣ войны, едва ли можетъ быть затруднительна, почему, съ достаточнымъ осмотрѣніемъ, можно полагать, что современное финансовое положеніе городского хозяйства ничего угрожающаго въ себѣ не заключаетъ.

Трамвай.

Въ 1911 году совершенъ былъ выкупъ Московскимъ Городскимъ Управленіемъ сѣти Бельгійскаго О-ва и съ конца этого года все трамвайное и паровое (въ Петровское-Разумовское) движеніе въ г. Москвѣ уже принадлежало Городскому Общественному Управленію. Съ этихъ поръ все развитіе сѣти Городскихъ Желѣзныхъ Дорогъ заканчивалось по всей Москвѣ по ранѣе разработанному и опредѣленному плану, очередями одна за другой.

Въ такомъ положеніи застаетъ Москву трамвайное хозяйство въ началѣ 1913 года.

Длина сѣти (одиночнаго трамвайнаго пути), къ этому времени опредѣлилась въ 242 версты и около 40 верстъ запасныхъ и служебныхъ путей. Въ дальнѣйшемъ, вслѣдствіе общихъ причинъ, сѣть особеннаго развитія не получила и къ концу 1913 года общая ея длина равнялась 256 верстамъ; въ 1914 году—261 вер., въ 1915 г.—265 верстамъ, а въ 1916 г. лишь 266 верстамъ. Въ числѣ работъ произведенныхъ за періодъ 1913—1916 гг. Городскимъ Управленіемъ открыто было движеніе по Симоновской вѣткѣ и осуществлена была въ 1915 г., между прочимъ, частичная разгрузка движенія въ центрѣ города, на Театральной площади, гдѣ устройствомъ обхвата сквера у Большого Театра достигнуто облегченіе болѣе быстраго продвиженія вагоновъ въ центрѣ. Въ общемъ же, изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ явствуетъ, что за 1915—1916 гг. (время войны) прокладка путей была чрезвычайно замедлена и крайне ограничена. Причина этого лежала въ невозможности получить рельсы съ заводовъ, и даже острая необходимость прокладки, въ цѣляхъ регулированія мѣстнаго продовольственнаго вопроса спеціальной Боенской вѣтки не могла быть разрѣшена благодаря отсутствію рельсъ.

Въ такомъ же положеніи была и вѣтка на Братское кладбище, осуществленіе которой также пришлось отложить до будущаго времени.

Для удобствъ ожидающей вагоны публики у наиболѣе оживленныхъ посадочныхъ пунктовъ, кромѣ ранѣе сдѣланныхъ павильоновъ, за періодъ 1913—1916 г. были сдѣланы открытыя асфальтовыя площадки (Лубянская площ., Варварская площ., остановка у Каменнаго Моста и Москворѣцкаго на Театральной площади, павильоны у Сокольничьей заставы, у конечной остановки въ Петровскомъ паркѣ, у Каменнаго моста и у Арбатскихъ воротъ).

Все трамвайное движеніе производилось центральной станціей оборудованной 6-ю турбогенераторами, зав. Браунъ Бовери, обслуживаемыхъ 28-ью паровыми котлами Фицнеръ и Гамперъ. Токъ съ главной станціи поступалъ на девять подстанцій, гдѣ преобразовывался въ токъ постоянный, значительно меньшаго напряженія.

Въ цѣляхъ разгрузки центральной станціи и созданія большей гарантіи въ ненарушимости движенія вагоновъ по путямъ (на случай пожара, затопленія или т. п. на первой центральной станціи), постановленіемъ Городской Думы было приступлено въ 1913 г. къ постройкѣ новой цен-

тральной станціи (на купленномъ участкѣ земли за Симоновской слободой) Трамвайному Управленію удалось къ настоящему времени вывести, перекрыть и внутри отдѣлать зданіе станціи, но оборудованіе по причинамъ войны не пришлось и начать, такъ какъ получить заказанныя за-границей (Браунъ Бовери, Швейцарія) машины оказалось совершенно невозможнымъ.

Для содержанія, осмотра и мелкаго ремонта моторныхъ и прицѣпныхъ вагоновъ существуютъ семь вагонныхъ парковъ, изъ которыхъ за время 1913—1916 гг. былъ сооруженъ Ново-Сокольническій и въ 1914 году былъ спроектированъ и начатъ постройкой новый паркъ Покровскій.

Для обслуживанія парковъ и мастерскихъ существуетъ центральный магазинъ, въ которомъ хранятся матеріалы и запасныя части, необходимые для правильнаго веденія эксплоатаціи всего предпріятія.

Общее количество матеріаловъ и запасныхъ частей въ складахъ магазина и его отдѣленіяхъ опредѣлялось въ 1913 году на сумму около 1 милліона руб. и въ 1916 г. на сумму свыше 2.000.000 руб.

Подвижной составъ Городскихъ желѣзныхъ дорогъ опредѣлялся такъ:

Инвентарное количество вагоновъ въ среднемъ было:

| | 1913 г. | 1914 г. | 1915 г. | 1916 г. |
|---|---|---|---|---|
| Общее число . . | 1.264 | 1.260 | 1.269 | 1.298 |
| Моторныхъ . . | 821 | 812 | 810 | 820 |
| Прицѣпныхъ . . | 443. | 448. | 459. | 478. |

Колебанія въ числѣ вагоновъ объясняются тѣмъ, что часть вагоновъ, бывшихъ конныхъ, была исключена изъ инвентаря за ветхостью, часть вагоновъ была передѣлана въ грузовыя платформы, 60 вагоновъ было пріобрѣтено путемъ реквизиціи изъ Рижскаго трамвая, и такимъ образомъ въ движеніи находилось:

| 1913 г. | 1914 г. | 1915 г. | 1916 г. |
|---|---|---|---|
| 816. | 863. | 893. | 870. |

Если принять во вниманіе, что кромѣ пассажирскихъ вагоновъ въ движеніи находятся еще 40 санитарныхъ вагоновъ (для этого приспособлены рижскіе вагоны и въ незначительномъ количествѣ использованы моторные и прицѣпные московскіе вагоны), общій выпускъ въ 1916 году опредѣляется выше выпуска 1913 г. Уменьшеніе выпуска по сравненію съ выпускомъ 1915 года объясняется недостаткомъ нѣкоторыхъ запасныхъ частей. Но это уменьшеніе компенсируется увеличеніемъ емкости вагоновъ, а выпускъ постепенно улучшается.

Работа городского трамвая чрезвычайно усложнилась за послѣднее время, и въ особенности съ августа 1915 года, т. е. со времени наплыва въ Москву бѣженцевъ, когда населеніе Москвы возросло приблизительно на 30% и дошло въ общемъ до 2.400.000 человѣкъ. Переполненіе Мо-

сквы бѣженцами потребовало отъ городского трамвая приблизительно той работы, на которую онъ разсчитывалъ и къ которой готовился лишь въ 1920 году. Всѣ нормы движенія вагоновъ и ихъ наполненія были совершенно нарушены и все, къ чему стремилось Городское Управленіе до войны, въ частности къ пониженію коэффиціента наполненія вагоновъ въ цѣляхъ большихъ удобствъ передвиженія пассажировъ, должно было быть отброшеннымъ, такъ какъ была поставлена лишь одна задача—по возможности перевезти при меньшемъ количествѣ несчастій, всѣхъ желающихъ.

Эта цѣль достигается путемъ увеличенія емкости вагоновъ внутри ихъ (были вынуты въ нѣкоторыхъ вагонахъ среднія скамьи). Такими мѣрами хотя и удается перевозить всѣхъ пассажировъ. По коэффиціентъ наполненія настолько выросъ, что требовать элементарныхъ удобствъ при пользованіи городскимъ трамваемъ въ большинствѣ случаевъ уже не представляется возможнымъ.

Для сравненія наполненія можно привести слѣдующія данныя:

| | 1913 г. | 1914 г. | 1915 г. | 1916 г. |
|---|---|---|---|---|
| Коеф. наполн. . | 48,1% | 50,1% | 57,9% | 68,9% |

| | 1913 г. | 1914 г. | 1915 г. | 1916 г. |
|---|---|---|---|---|
| Выручка на вагонъ день . . . . . | 52 р. 62 к. | 53 р. 98 к. | 58 р. 97 к. | 72 р. 26 к. |

Въ цѣляхъ пониженія наполненія и болѣе регулярнаго движенія вагоновъ по линіямъ, Городская Дума приняла всѣ мѣры къ увеличенію числа вагоновъ путемъ покупки и заказа новыхъ вагоновъ (въ Англіи—моторныхъ 100 шт. и въ Россіи 50 прицѣпныхъ), которые должны были быть къ декабрю мѣс. с/г. уже въ Москвѣ. Но отказъ въ волютѣ создаетъ новыя затрудненія въ выполненіи этого заказа.

Эту мѣру пришлось принять не смотря на чрезвычайно высокую цѣну вагоновъ какъ по заказамъ въ Америкѣ, такъ и въ Россіи. Стоимость моторнаго вагона опредѣлялась въ суммѣ около 30.000 руб. вмѣсто первоначальной ихъ стоимости 11.300 руб., а стоимость прицѣпныхъ вагоновъ 18.600 руб. вмѣсто 5.300 руб. На пріобрѣтеніе подвижного состава въ указанномъ выше количествѣ и мелкихъ частей къ нему разрѣшенъ кредитъ въ суммѣ 4.340.000 руб. (Докл. Гор. Упр. № 550—1915 г.).

Кромѣ того Городскимъ Управленіемъ приняты были всѣ мѣры къ болѣе скорому ремонту вагоновъ, который съ начала войны находился въ очень тяжелыхъ условіяхъ. Къ недостачѣ квалифицированныхъ рабочихъ вслѣдствіе мобилизаціи присоединилась еще и трудность полученія нѣкоторыхъ матеріаловъ и недостатокъ запасныхъ частей. Кромѣ того неопытность вагоновожатыхъ влекла за собой ненормально большую порчу электрическаго (сжиганіе обмотки якорей) и механическаго оборудованія вагоновъ, что въ свою очередь увеличивало число больныхъ вагоновъ.

Всего въ ремонтѣ вагоновъ находилось:

| Январь | 1912 г. | 1913 г. | 1914 г. | 1915 г. | 1916 г. |
|---|---|---|---|---|---|
| Моторныхъ вагоновъ . . . | 125 | 185 | 200 | 210 | 325 |
| Прицѣпныхъ . | 30 | 40 | 50 | 50 | 75 |

Насколько тяжело было положеніе съ якорями видно изъ слѣдующаго сравненія:

| Январь | 1913 г. | 1914 г. | 1915 г. | 1916 г. |
|---|---|---|---|---|
| Якоря въ ремонтѣ . . | 210 | 300 | 300 | 665 |

Работа городского трамвая протекала въ болѣе или менѣе нормальныхъ условіяхъ лишь въ первые $1^1/_2$ года четырехлѣтія, т. е. до войны. Съ начала же войны и до сего времени условія были исключительны. Недостатокъ персонала и подвижного состава былъ неоднократно предметомъ обсужденія Думы. Впервые Дума высказалась по этому вопросу при разсмотрѣніи справки Управы о трамвайныхъ катастрофахъ. Наряду съ другими мѣрами Дума постановила тогда возбудить ходатайство объ освобожденіи отъ дальнѣйшаго призыва въ армію ратниковъ изъ числа вагоновожатыхъ и высшихъ линейныхъ служащихъ городскихъ желѣзныхъ дорогъ. Ходатайство это было удовлетворено лишь въ самой незначительной степени, а между тѣмъ положеніе городскихъ желѣзныхъ дорогъ все ухудшалось и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ 15 декабря 1915 г. Думѣ вновь пришлось возвратиться къ этому вопросу. Было постановлено вновь возбудить ходатайство объ оставленіи на службѣ города техниковъ, старшихъ агентовъ движенія, слесарей, токарей, квалифицированныхъ рабочихъ во всѣхъ мастерскихъ центральной станціи, службы распредѣленія тока и службы пути, а также вагоновожатыхъ, прослужившихъ не менѣе трехъ лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было возбуждено ходатайство о признаніи за заказами Городской Управы для городскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ отношеніи исполненія и отправленія правъ заказовъ по военнымъ надобностямъ.

Общіе результаты дѣятельности городского трамвая за послѣдніе годы выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

| | 1912 г. | | 1913 г. | | 1914 г. | | 1915 г. | | 1916 г. по смѣтѣ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | рубли. | к. | рубли. | к. | рубли. | к. | рубли. | к. | рубли. |
| Валовой доходъ . . . | 13937748 | 17 | 15388468 | 85 | 16891408 | 71 | 19006627 | 70 | 19047000 |
| Расходъ . . . . . | 7552371 | 37 | 8547576 | 05 | 10014261 | 59 | 10554331 | 36 | 11306730 |
| Коэффиціентъ эксплоатаціи . . . . . | 54,2 | — | 55,5 | — | 59,3 | — | 55,5 | — | — |
| Обязательныя отчисленія . . . . . | 3365996 | 50 | 3545642 | 37 | 3553447 | 17 | 4706416 | 47 | — |
| Чистая прибыль . . . | 3019380 | 30 | 3295250 | 43 | 3323699 | 95 | 3745879 | 87 | 3814100 |

Въ 1915 г. и 1916 г. были сдѣланы первые опыты перевозки грузовъ по линіямъ трамвая. Первымъ опытомъ, удачно разрѣшившимъ этотъ новый видъ эксплоатаціи городскихъ желѣзныхъ дорогъ, было устройство перевозки грузовъ между товарной станціей Рязано-Уральской жел. дор. и «Дѣловымъ Дворомъ» на Варварской площади. Позднѣе этотъ опытъ примѣненъ былъ и къ перевозкѣ предметовъ продовольствія въ городскія потребительныя лавки (мука, крупа, хлѣбъ и т. п.) и дровъ на городскіе склады на площадяхъ, чѣмъ значительно ускорилось и упростилось снабженіе всѣхъ открытыхъ пунктовъ и лавокъ всѣми необходимыми предметами. Грузовое движеніе въ значительной мѣрѣ примѣнялось къ уборкѣ и очисткѣ линій трамвая отъ мусора и снѣга.

Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ неоднократно поднимался вопросъ о пересмотрѣ и увеличеніи трамвайнаго тарифа. Дешевизна его, чрезвычайныя финансовыя затрудненія города и, наконецъ, необходимость внести нѣкоторыя поправки къ существующему тарифу заставили Городское Управленіе составить нѣсколько предположеній объ увеличеніи проѣздной платы. Однако мѣра эта пока еще не осуществлена главнымъ образомъ въ виду того, что пользованіе городскимъ трамваемъ вслѣдствіе перегрузки стало сопряжено съ значительными неудобствами для публики. Увеличеніе проѣздной платы при данныхъ условіяхъ могло бы послѣдовать лишь какъ мѣра, направленная къ подкрѣпленію общихъ городскихъ средствъ въ виду чрезвычайныхъ бюджетныхъ затрудненій.

Выше было указано на громадную подготовительную работу, которую Московское Городское Управленіе сдѣлало въ цѣляхъ развитія трамвая уже не на поверхности земли, а подъ землею, имѣя задачею въ будущемъ (предполагалось начать работы въ 1916 г. и закончить ихъ въ 1920 г.) осуществить метрополитенъ въ Москвѣ.

Отмѣчая всю необходимость и важность этихъ новыхъ начинаній въ Московскомъ городскомъ хозяйствѣ, необходимо тѣмъ не менѣе упомянуть, что развитіе Московскаго трамвая еще далеко не закончено и Городское Управленіе ясно сознаетъ необходимость проведенія новыхъ линій въ цѣломъ рядѣ районовъ г. Москвы (сѣверо-западная Москва, Замоскворѣчье, Таганка). Но, отмѣчая это, Городское Управленіе считаетъ, что развитіе жизни Москвы въ связи съ ея постояннымъ усиленнымъ ростомъ и ея громаднымъ значеніемъ для всей Россіи требуетъ и нѣкотораго облегченія въ движеніи по главнымъ магистралямъ г. Москвы, каковыми являются улицы: Мясницкая, Тверская, Покровка. Эти улицы при ихъ незначительной ширинѣ, требуютъ разгрузки отъ линій трамвая и устройство подземныхъ путей подъ этими улицами и должно, повидимому, стать одной изъ очередныхъ задачъ Московскаго Городского Управленія.

Городской трамвай вынесъ въ продолженіе послѣдняго періода 1913—1916 гг. нѣсколько забастовокъ служащихъ.

Первая забастовка имѣла мѣсто съ 19 по 25 сентября 1913 года. (7 дней). Вторая забастовка вызвала остановку движенія въ теченіе одного

дня 8 іюля 1914 г. Кромѣ того, въ этомъ же 1914 г. имѣли мѣсто частичныя прекращенія работъ рабочими нѣкоторыхъ парковъ и мастерскихъ, не отразившіяся на движеніи трамвая.

Въ 1915 году забастовки на городскихъ желѣзныхъ дорогахъ имѣли мѣсто: съ 4 по 7 сентября, въ теченіе $2^1/_2$ сутокъ (полное прекращеніе), съ 1 по 2 октября въ теченіе 1 дня (полное прекращеніе), съ 16 по 23 октября 8 сутокъ (частичное прекращеніе).

Отношеніе Думы къ этимъ явленіямъ выразилось въ слѣдующемъ: 5 сентября 1915 г. въ чрезвычайномъ собраніи, созванномъ для обсужденія вопроса о мѣрахъ къ возстановленію движенія трамвая, Дума, по выслушаніи рѣчей представителей двухъ группъ Н. И. Астрова и Н. В. Щенкова большинствомъ противъ двухъ голосовъ постановила:

«Московская Городская Дума, взирая на ходъ развивающихся событій, преисполненная спокойнаго сознанія долга передъ страной, высказываетъ непоколебимое убѣжденіе, что побѣда надъ вторгшимся въ предѣлы Россіи врагомъ можетъ быть достигнута лишь при дружномъ единеніи всѣхъ силъ страны и не прекращающейся ни на одинъ день общей работѣ на помощь нашей арміи.

Для достиженія этой цѣли необходимо скорѣйшее возобновленіе работъ законодательныхъ учрежденій и созданіе правительства, которому могла бы вѣрить страна.

Обращаясь къ возникшему въ послѣднее время движенію, сказавшемуся и на работахъ городскихъ трамваевъ, Московская Городская Дума присоединяется къ обращенію Городского Головы и съ своей стороны горячо призываетъ рабочихъ немедленно вернуться къ труду и тѣмъ вывести населеніе Москвы изъ тягостнаго положенія, которое ведетъ только къ нашему ослабленію. Московская Городская Дума призываетъ всѣхъ помнить, что только въ полномъ самообладаніи и въ дружной работѣ всѣхъ залогъ побѣды и осуществленія всенародныхъ надеждъ на свѣтлое будущее Россіи».

Въ дальнѣйшемъ, 3 ноября 1915 г. Городская Дума единогласно выразила свое отношеніе къ забастовкамъ въ слѣдующемъ приговорѣ: «Разсмотрѣвъ справку Городской Управы о прекращеніи движенія на городскихъ желѣзныхъ дорогахъ въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1915 г. Городская Дума признаетъ, что имѣвшія мѣсто остановки движенія представляются совершенно недопустимымъ и ненормальнымъ явленіемъ въ жизни города, ибо городскія учрежденія и предпріятія даже въ мирное время имѣютъ исключительно общественное значеніе и остановка ихъ дѣятельности отражается непосредственно на интересахъ массъ населенія города, принося имъ невознаградимыя ущербы и страданія, во время же войны создаетъ новыя страданія для раненыхъ о больныхъ воиновъ и вноситъ разстройство въ тыловую жизнь арміи».

На ряду съ этимъ Дума настаивала на скорѣйшемъ представленіи Управой доклада о порядкѣ управленія городскими желѣзными дорогами,

объ изслѣдованіи причинъ забастовокъ и о мѣрахъ, которыя могли бы предупредить ихъ въ будущемъ, объ организаціи представительства рабочихъ и участіи ихъ въ прибыляхъ предпріятія.

О мѣрахъ къ улучшенію матеріальнаго положенія рабочихъ и низшихъ служащихъ указано выше. Прибавки низшимъ служащимъ и рабочимъ.

---

**Вторая Электрическая станція.**

16 сентября 1913 г. Городская Дума приняла чрезвычайно важное рѣшеніе, обезпечивающее будущее развитіе городского трамвая. Пріобрѣтена была земля для постройки второй электрической станціи и утвержденъ техническій проектъ смѣты на постройку этой станціи. Было пріобрѣтено нѣсколько участковъ земли у Симонова монастыря, у А. В. Бари, П. П. фонъ-Дервизъ и крестьянъ дер. Кожухово, мѣрою въ общемъ около $26^1/_2$ тыс. кв. саж., а не считая дорогъ и откосовъ 24.274 кв. саж., цѣной по 30 р., 16 р. и 15 р. за кв. саж.—всего за 492.000 руб. Смѣта на постройку 2-й электрической станціи утверждена была въ суммѣ 5.182.000 руб. Мощность станціи по выстройкѣ 1 и 2 очередей должна быть въ 20.000 килоуатъ; на станціи предположено установить три турбогенератора по 10.000 килоуатъ каждый, изъ нихъ два будутъ постоянно въ работѣ, а одинъ въ резервѣ. Зданіе станціи объемомъ въ 6.800 куб. саж. предположено на полную мощность въ 30.000 килоуатъ, а водопроводныя сооруженія на 50.000 килоуатъ, т. е. на ту мощность, до которой можетъ быть развита станція въ будущемъ.

Постройка второй электрической станціи вызывается развитіемъ трамвайной сѣти и потребностью въ электрическомъ токѣ для трамвая. Ростъ отпускаемой энергіи съ существующей центральной станціи выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1907 г.—7.466.800 к. у. ч., въ 1908 г.—14.012.200 к. у. ч., въ 1910 г.—40.110.000 к. у. ч., въ 1912 г.—61.132.377 к. у. ч., въ 1913 г.—66.000.000 к. у. ч. и въ 1914 г.—75.000.000 к. у. ч. Полное оборудованіе существующей центральной станціи удовлетворяло потребность 1913 года. Если же предположить въ дальнѣйшемъ ростъ отпуска тока по послѣднимъ годамъ, то въ 1920 г. можно ожидать расходъ энергіи въ 124.000.000 к. у. ч. Устройство второй станціи необходимо и потому, что снабженіе такого предпріятія, какъ электрическій трамвай токомъ изъ одного источника представляетъ собой рискъ. Большіе города Европы имѣютъ по нѣскольку станцій, дающихъ возможность въ случаѣ несчастья съ одной изъ станцій, не оставлять городъ совсѣмъ безъ электрической энергіи. Работы по сооруженію этой станціи были исполнены сравнительно въ небольшой части, на сумму около 600.000 руб. Наступившая война остановила эту работу. Въ распоряженіи Городской Управы въ будущемъ останется готовый проектъ сооруженія, которое будетъ въ состояніи дать городу до 80 мил. к. у. ч. Имѣя въ виду, что существующая станція будетъ давать нормально 48 мил.

к. у. ч., годовая производительность обѣихъ станцій будетъ около 128 мил. к. у. ч.; такъ какъ всего этого количества энергіи для трамвая пока не требуется, то часть ея можетъ быть отпущена частнымъ лицамъ и городскимъ учрежденіямъ для освѣщенія.

Съ наступленіемъ болѣе благопріятнаго времени это сооруженіе можетъ быть осуществлено, такъ какъ все для него подготовлено.

18 мая 1913 года на работы по городскимъ желѣзнымъ дорогамъ Городская Дума назначила 1.616.000 руб. Работы эти заключались въ постройкѣ Прѣсненско-Ходынской, Новоспасской, Богородской, Боенской линій, вѣтки въ Даниловскую слободку, пріобрѣтеніи и укладкѣ въ землю кабелей для питанія линій, пріобрѣтеніи и установкѣ умформера по Рогожской подстанціи.

---

**Канализація.** Въ четырехлѣтіе 1913 — 1916 года были выполнены значительныя работы по расширенію канализаціи (устройство канализаціи 2-й очереди) и въ связи съ этимъ по организаціи новыхъ и по измѣненіямъ въ организаціи существующихъ службъ.

Общій планъ работъ по расширенію канализаціи гор. Москвы былъ разсмотрѣнъ Городскою Думою въ 1911 году (докл. Гор. Упр. № 61—1911 года), и самыя работы по расширенію канализаціи начались въ широкомъ объемѣ съ 1912 года. За время съ 1913 по 1915 года (отчетныя данныя за 1916 годъ еще не сведены) уложено уличныхъ трубъ и каналовъ 105,7 верстъ, что съ ранѣе уложенными въ районѣ 2-й очереди канализаціи составляетъ на 1 января 1916 года 162,3 версты трубъ и каналовъ. За 1916 годъ предполагается уложить до 10 верстъ трубъ и каналовъ. Въ эксплоатаціи было на 1 января 1916 года, считая и трубы 1-й очереди, 438,2 верстъ уличныхъ трубъ и каналовъ. Общее протяженіе канализаціонной сѣти 450 верстъ. Расширеніе Главной Насосной станціи, начатое въ 1912 году, было выполнено въ главной своей части въ 1913 и 1914 годахъ. Поля на вновь купленныхъ близъ Люберцъ земляхъ начаты приспособленіемъ подъ орошеніе въ 1913 году. Къ 1 января 1916 года было приспособлено 337 десят. (изъ нихъ полезной площади 250 десят.). Загородный каналъ отъ Главной Насосной станціи до Люберецкихъ полей орошенія, протяженіемъ 16,4 верстъ, былъ устроенъ въ 1913—1914 гг. Эксплоатація вновь переустроенной Главной Насосной станціи, загороднаго водовода на Люберецкія поля и Люберецкихъ полей орошенія была открыта лѣтомъ 1914 года, и съ этого времени была обезпечена возможность широкаго присоединенія частныхъ владѣній къ городской сѣти.

Каналы и коллектора городской сѣти 2-й очереди, проектированные по тальвегамъ естественныхъ протоковъ, потребовали прокладки новыхъ проѣздовъ, устройства набережныхъ и водосточныхъ трубъ и пріобрѣтеніе земель подъ проѣзды на значительномъ протяженіи (по берегамъ р. Неглинки, р. Яузы, р. Москвы въ Хамовникахъ), при чемъ пріобрѣтеніе земель было сопряжено съ значительными затрудненіями.

Кирпичные каналы прокладывались во многихъ мѣстахъ при трудныхъ мѣстныхъ условіяхъ, выяснявшихся уже по ходу работъ; значительныя трудности встрѣтились и при расширеніи Главной Насосной станціи, а также при устройствѣ загороднаго канала.

Параллельно съ расширеніемъ канализаціи былъ выполненъ въ послѣднее четырехлѣтіе рядъ опытныхъ сооруженій по очисткѣ сточныхъ водъ какъ на новыхъ Люберецкихъ поляхъ, такъ и на Люблинскихъ—опыты по біологической очисткѣ на фильтрахъ, по предварительной химической очисткѣ, по очисткѣ сточныхъ водъ продувкой воздухомъ и проч.

Особенно интересны и многообѣщающіе опыты съ новымъ способомъ очистки сточной жидкости путемъ продуванія черезъ нее воздуха въ присутствіи активнаго ила. Лабораторные опыты дали удачные результаты, что обѣщаетъ произвести полный переворотъ въ канализаціонномъ хозяйствѣ города. Опыты Англіи и Америки показали, что этотъ способъ обезвреживанія сточной воды можетъ быть примѣненъ не только для предварительной очистки ея, но и какъ вполнѣ самостоятельный способъ окончательной очистки. На производство опытовъ въ широкомъ масштабѣ Дума ассигновала въ августѣ 1916 г. 73.000 р.

Расширеніе очистительныхъ сооруженій и интенсивное ихъ использованіе потребовали и усиленія контроля, химическаго и біологическаго надъ дѣйствіемъ ихъ, что и было выполнено путемъ организаціи химико-біологической лабораторіи на Люблинскихъ поляхъ и контрольной станціи на Люберецкихъ. При ближайшемъ участіи лабораторіи ведутся опыты и изслѣдованія надъ очисткой сточныхъ водъ, давшіе уже положительные результаты въ смыслѣ болѣе правильнаго и продуктивнаго использованія сооруженій.

По отдѣлу удаленія твердыхъ отбросовъ изъ канализованныхъ владѣній за прошедшее четырехлѣтіе велись работы по организаціи новыхъ службъ, необходимыхъ для удовлетворенія текущихъ потребностей, въ зависимости отъ увеличенія числа обслуживаемыхъ владѣній: таковы образованіе новаго Андреевскаго обоза, организація автомобильной отвозки и станціи для перегрузки отбросовъ изъ кузововъ фуръ въ кузова автомобилей, расширеніе ранѣе организованныхъ обозовъ Покровскаго и Калужскаго. Въ 1914 году былъ разсмотрѣнъ Городскою Думою докладъ объ общемъ планѣ реорганизаціи дѣла удаленія и обезвреживанія отбросовъ и въ связи съ этимъ—объ осуществленіи части этого плана въ видѣ опытныхъ сооруженій. По этому плану предположено примѣнить отвозку отбросовъ по городскимъ желѣзнымъ дорогамъ на свалки, устраиваемыя на Сукиномъ болотѣ, и мусоросожиганіе. Часть изъ намѣченныхъ мѣропріятій уже осуществлена, несмотря на неблагопріятныя условія военнаго времени.

Въ настоящее время территорія города въ чертѣ Камеръ-Коллежскаго вала, за исключеніемъ сѣверо-восточнаго угла и нѣкоторыхъ небольшихъ районовъ въ другихъ частяхъ города, имѣетъ уличныя трубы, при чемъ общая канализованная площадь увеличилась, сравнительно съ райономъ 1-й очереди канализаціи, почти вдвое.

Расширеніе канализаціонныхъ устройствъ вызвало и усиленіе пользованія ими, что можетъ быть охарактеризовано слѣдующими главнѣйшими данными:

1) Число владѣній, пользовавшихся спускомъ въ концѣ года:

а) 1912 года . . . 5.896
б) 1915 » . . . . . 7.465 } Приростъ 1.569 вл.—26,6%.

2) Количество сточныхъ водъ въ среднемъ въ сутки:

а) въ 1912 г. . 5.020.000 вед.
б) » 1915 » . 7.053.000 » } Приростъ — 2.033.000 вед.

3) Эксплоатаціонные расходы, включая и расходы по удаленію твердыхъ отбросовъ:

а) за 1912 г. . 1.404.550
б) » 1915 г. . 2.448.695 } Повышеніе—1.044.145 руб.

4) Расходы по займамъ за счетъ эксплоатаціи канализаціи:

а) за 1912 г. . 902.824 р.
б) » 1915 г. . 1.822.524 » } Повышеніе — 919.700 руб.

Помимо указанныхъ выше результатовъ работъ, относящихся собственно къ канализаціи гор. Москвы, въ 1912 году было приступлено къ упорядоченію дѣла отвозки и обезвреживанія жидкихъ нечистотъ отъ неканализованныхъ владѣній, и въ 1912—1914 гг. осуществлены опытная станція слива нечистотъ за Спасской заставой и сливная станція за Семеновской заставой. Въ 1915 г. Спасская станція была расширена для пріема всѣхъ нечистотъ, поступающихъ на Спасскую свалку. Такимъ образомъ, Спасская и Семеновская свалки замѣнены въ настоящее время болѣе усовершенствованными станціями слива нечистотъ, чѣмъ въ значительной степени упорядочено дѣло удаленія нечистотъ изъ неканализованныхъ владѣній и устранено распространеніе запаха въ мѣстахъ слива нечистотъ.

За истекающее же четырехлѣтіе былъ разработанъ вопросъ объ обязательномъ присоединеніи къ канализаціонной сѣти и подготовлены матеріалы къ финансовому плану по канализаціи. Однако, обстоятельства военнаго времени не дали возможности провести въ жизнь результаты этихъ работъ.

---

**Водопроводъ.** Количество воды, доставляемое въ Москву Мытищинскимъ и Москворѣцкимъ водопроводами, за четырехлѣтіе 1913—1916 гг. измѣнилось слѣдующимъ образомъ:

Средняя подача воды въ сутки въ 1912 году была:

Мытищинскимъ водопроводомъ . . . . . 1.622.764 вед.
Москворѣцкимъ водопроводомъ . . . . . 5.911.633 вед.
Итого . . 7.534.397 вед.

Максимальная подача воды въ сутки въ 1912 году,
на 27 іюля 1912 г., выразилась въ . . . . 9.105.300 вед.
изъ коихъ доставлено Мытищинскимъ водопроводомъ . . . . . 1.666.800 вед.
и Москворѣцкимъ водопроводомъ . . . . . 7.438.500 вед.

За 1916-й годъ подача воды городскими водопроводами такова:

Средняя подача воды въ сутки въ 1916 году: (съ 1 янв. по 31 августа):

Мытищинскимъ водопроводомъ . . . . . 1.873.764 вед.
Москворѣцкимъ водопроводомъ . . . . . 9.785.375 вед.

Итого . . 11.659.139 вед.

Максимальная подача воды въ сутки въ 1916 году, пришедшаяся на 27 мая 1916 г., выразилась въ . . . 13.026.580 вед.
изъ коихъ доставлено Мытищинскимъ водопроводомъ . . 2.024.600 вед.
и Москворѣцкимъ водопроводомъ . . . . . 11.001.980 вед.

Такимъ образомъ фактическая суточная подача водопроводами воды въ городъ за истекшее четырехлѣтіе увеличилась:

средняя подача . . . . . на 4.124.742 ведра.
максимальная . . . . . на 3.921.280 ведеръ.

то есть за истекшее четырехлѣтіе количество воды, подаваемой въ городъ обоими городскими водопроводами, увеличилось—какъ среднее, такъ и максимальное, на около 4 милліоновъ ведеръ въ сутки.

За это же истекшее четырехлѣтіе длина городской водопроводной сѣти увеличилась на около 54 верстъ, а число присоединенныхъ къ водопроводной сѣти частныхъ владѣній увеличилось на около 1.700 владѣній.

Вышеуказанное увеличеніе подачи воды городскими водопроводами достигнуто усиленіемъ производительности существовавшихъ до 1912 года сооруженій Москворѣцкаго водопровода и путемъ постройки нижеслѣдующихъ главныхъ сооруженій:

1. Двухъ отстойниковъ емкостью на 2.000.000 ведеръ.

2. Четырнадцати отдѣленій предварительныхъ фильтровъ, общей площадью около 1.230 кв. метровъ.

3. Шести отдѣленій англійскихъ фильтровъ, общей площадью около 18.760 кв. метровъ.

4. Одной пары водоподъемныхъ машинъ на 3,5 милліона ведеръ въ сутки.

5. Двухъ отдѣленій Воробьевскаго резервуара, общей емкостью на 2.000.000 ведеръ.

6. Одного (по счету третьяго) водовода между Рублевомъ и Воробьевскимъ резервуаромъ, діаметромъ въ 36 дюймовъ.

Кромѣ того оканчиваются постройкой (и, слѣдовательно, не находятся еще въ эксплоатаціи) слѣдующія сооруженія:

1. Одинъ отстойникъ, емкостью на 1.000.000 ведеръ.

2. Семь отдѣленій предварительныхъ фильтровъ, общей площадью около 615 кв. метровъ.

3. Два отдѣленія англійскихъ фильтровъ, общей площадью около 6.252 кв. метровъ.

4. Заканчивается второе машинное зданіе и устанавливаются четвертая и пятая пары водоподъемныхъ машинъ.

5. Начато проложеніе 4-го водовода между Рублевомъ и Воробьевыми горами (діам. 36 дюймовъ).

Расширеніе Москворѣцкаго водопровода производилось постепенно, по мѣрѣ ожидаемаго увеличенія потребленія воды въ городѣ. До 1914 года работы по усиленію водоснабженія производились согласно плану, выработанному на 1911—1917 гг. и утвержденному Городской Думой въ собраніи 11 января 1911 года, но усиленное присоединеніе владѣній къ канализаціи увеличило потребленіе воды въ городѣ сверхъ предвидѣннаго утвержденнымъ планомъ работъ, вслѣдствіе чего въ 1913 году былъ составленъ новый планъ расширенія Москворѣцкаго водопровода въ 1914—1919 гг., который былъ утвержденъ Городской Думой 29 мая 1913 года, при чемъ строительный капиталъ былъ опредѣленъ въ суммѣ 18.500.000 рублей. Для усиленія мощности Москворѣцкаго водопровода по утвержденному плану предположены были среди прочихъ слѣдующія крупныя сооруженія и работы: постройка второго машиннаго зданія—600.000 р., постановка четырехъ комплектовъ водоподъемныхъ машинъ—1.500.000 р., постройка очистительныхъ сооруженій для 7 милліоновъ ведеръ воды—3.500.000 р., увеличеніе Воробьевскаго резервуара на 8 милліоновъ ведеръ воды—1.200.000 р., проложеніе четвертой и пятой магистралей въ городѣ длиной 17.800 пог. саж.—2.224.000 р., четвертаго водовода отъ Рублева до Воробьевыхъ горъ длиною 7.300 пог. саж.—1.300.000 р., проложеніе распредѣлительныхъ трубъ по городскимъ проѣздамъ—3.200.000 р., пріобрѣтеніе земель и другія работы,—всего на сумму 18.500.000 рублей.

Наступившія военныя событія не позволили закончить назначенныя на 1914 и 1915 гг. работы по увеличенію мощности Москворѣцкаго водопровода, а именно: постройку второго машиннаго зданія и постановку въ немъ двухъ новыхъ комплектовъ водоподъемныхъ машинъ, постройку отстойника, 14-ти отдѣленій предварительныхъ и 4-хъ отдѣленій англійскихъ фильтровъ для фильтрованія 2.000.000 ведеръ въ сутки, постройку сборнаго резервуара на 1.000.000 ведеръ и постройку двухъ отдѣленій Воробьевскаго резервуара на 2.000.000 ведеръ. Вмѣстѣ съ тѣмъ потребленіе воды въ городѣ вслѣдствіе наплыва въ Москву бѣженцевъ, устройства военныхъ госпиталей, а также фабрикъ и заводовъ, работающихъ на оборону, и вслѣдствіе увеличившагося расхода воды на желѣзныхъ дорогахъ, возросло на 1.231.000 ведеръ въ сутки. Какъ видно изъ преды-

дущаго, средній суточный расходъ воды въ городѣ въ 1916 году превышаетъ 11.600.000 ведеръ, тогда какъ по утвержденному 29 мая 1913 г. плану работъ этотъ расходъ былъ исчисленъ въ 10.548.000 ведеръ.

Несмотря, однако, на невыполненіе очистительныхъ сооруженій на 2.000.000 ведеръ и на увеличеніе потребленія воды въ городѣ болѣе чѣмъ на 1.000.000 ведеръ въ сутки, водоснабженіе города протекаетъ нормально, что возможно объяснить правильностью разсчетовъ и эластичностью очистительныхъ сооруженій.

Изъ вышеизложеннаго видно, что водоснабженіе города въ настоящее время находится въ положеніи, напряженномъ до предѣла, и въ ближайшемъ будущемъ, если не измѣнятся условія производства работъ, можетъ сдѣлаться угрожающимъ въ отношеніи качества и количества доставляемой воды. Можно надѣяться, что въ первый годъ по окончаніи войны увеличенія потребленія воды не произойдетъ, тѣмъ не менѣе въ ближайшіе четыре года необходимо будетъ закончить всѣ неисполненныя работы, намѣченныя по утвержденному плану работъ по расширенію Москворѣцкаго водопровода, всего на сумму около 15.000.000 рублей.

Кромѣ вышеуказанныхъ, произведенныхъ въ истекшее четырехлѣтіе обычныхъ работъ по расширенію городского водоснабженія, за это же время произведены были слѣдующія работы, такъ сказать, исключительнаго характера:

1. Устроена была и испытана въ работѣ пробная станція (съ аппаратами различныхъ системъ) по обезжелѣзованію воды на Мытищинскомъ водопроводѣ, которая показала, что мытищинская вода, содержащая въ настоящее время въ своемъ составѣ значительное количество желѣза, дающаго желтые осадки окиси желѣза въ водопроводныхъ трубахъ, можетъ быть вполнѣ избавлена отъ содержанія желѣза.

2. Разработаны и утверждены были (17 февраля 1915 года) новыя «Правила на проведеніе и отпускъ воды изъ Московскихъ городскихъ водопроводовъ во владѣнія частныхъ лицъ, казенныхъ и общественныхъ учрежденій»,—взамѣнъ въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ устарѣвшихъ прежнихъ правилъ.

3. Городская Дума постановленіемъ отъ 29 мая 1913 года положила начало громадной важности дѣлу изысканія новыхъ источниковъ снабженія города водой.

По даннымъ Статистическаго Отдѣла указывалось въ докладѣ Городской Управы № 98 — 1913 года, населеніе города Москвы въ 1913 году достигало 1.500.000 человѣкъ и ежегодный приростъ превышаетъ 50.000 человѣкъ, такъ что можно принять, что въ 1920 году число жителей въ г. Москвѣ достигнетъ 2.000.000 человѣкъ. Къ этому году будетъ окончена канализація 2-й очереди. Если принять расходъ воды на каждаго жителя лишь въ 10 ведеръ, то при всѣхъ канализованныхъ владѣніяхъ въ 1920 году потребуется уже 20 милліоновъ ведеръ воды, но къ этой цифрѣ необходимо еще добавить на лѣтнее время около 5-ти милліоновъ

ведеръ на поливку улицъ, бульваровъ и скверовъ. Такимъ образомъ, потребность въ водѣ въ ближайшемъ будущемъ предвидится въ 25 милліоновъ ведеръ въ сутки, а изъ существующихъ двухъ источниковъ возможно будетъ извлекать 16 и максимумъ 20 милліоновъ ведеръ.

Приведенныя данныя показываютъ, что запасъ въ водоснабженіи города не великъ. Дальнѣйшее расширеніе Москворѣцкаго водопровода, сверхъ намѣченнаго въ виду уменьшенія количества протекающей въ рѣкѣ Москвѣ воды, едва ли представляется возможнымъ и во всякомъ случаѣ требуетъ предварительныхъ изысканій. Такимъ образомъ, на очередь выступаетъ вопросъ объ изысканіи новыхъ источниковъ для дальнѣйшаго расширенія водоснабженія города Москвы.

За неотложность приступа къ разрѣшенію намѣченнаго вопроса говоритъ и то соображеніе, что при канализованіи всего города недостатокъ въ водѣ, подобный бывшему въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ, недопустимъ даже на короткое время и угрожаетъ неисчислимыми бѣдствіями всему населенію города.

Комиссія по надзору за постройкой водопровода и канализаціи въ засѣданіи 8 августа 1912 года признала своевременнымъ приступить къ изысканіямъ новыхъ источниковъ для расширенія водоснабженія города.

Городская Дума признала, что наиболѣе прочные результаты могутъ получиться съ водоснабженіемъ изъ Оки или Волги, но что такой колоссальной важности вопросъ требуетъ всесторонняго изслѣдованія и поэтому Городской Управѣ надлежало бы не ограничиться только крупнѣйшими приведенными источниками, а въ цѣляхъ избѣжанія какихъ-либо нареканій и упрековъ въ односторонности, необходимо обслѣдованіе и источниковъ закрытыхъ, имѣющихъ немалое преимущество—меньшую, по сравненію съ открытыми, доступность для загрязненія; желательно обратить вниманіе, и хотя бы кратко изучить, и такіе источники, какъ озера Владимирской губерніи, болота по желѣзнымъ дорогамъ Люберцы—Арзамасъ, Сенежское озеро, рѣки Клязьму, Дубну (въ Дмитровскомъ уѣздѣ) Сестру.

Въ виду этого было поручено Городской Управѣ безотлагательно приступить къ изысканіямъ новыхъ источниковъ для водоснабженія гор. Москвы, не стѣсняясь рамками приведенной въ докладѣ программы изысканій, и окончить таковыя, вмѣстѣ съ составленіемъ предварительныхъ проектовъ, въ теченіе трехъ лѣтъ, съ представленіемъ ежегодныхъ отчетовъ о ходѣ работъ. Одновременно съ производствомъ изысканій новыхъ источниковъ для водоснабженія города Москвы, выяснить въ теченіе двухъ лѣтъ путемъ составленія предварительнаго проекта, основаннаго на данныхъ изысканій, вопросъ объ увеличеніи Москворѣцкаго водоснабженія путемъ регулированія расхода рѣки Москвы запрудными сооруженіями. На производство означенныхъ работъ было ассигновано до 300.000 рублей за счетъ займа на расширеніе Москворѣцкаго водопровода.

Работы по изысканіямъ новыхъ источниковъ для водоснабженія г. Москвы находятся въ слѣдующемъ положеніи. Закончена съемка и

изготовлены планы: участковъ, пригодныхъ для устройства водоподъемныхъ станцій, трехъ на р. Волгѣ и двухъ на р. Окѣ; Москвы-рѣки и ея притоковъ Рузы и Истры для цѣлей проектированія запрудныхъ сооруженій, закончены нивеллировки по Петроградскому, Дмитровскому, Рогачевскому, Коломенскому и Серпуховскому шоссе для проектированія будущихъ водоводовъ. Приступлено къ проектированію доставки воды съ Волги и Оки въ четырехъ варіантахъ и съ Москвы-рѣки, а также запрудныхъ сооруженій на рѣкахъ—Москвѣ, Рузѣ и Истрѣ.

Закончены химическія, біологическія и бактеріологическія изслѣдованія воды рѣкъ Волги и Оки съ притоками, Москвы-рѣки, Клязьмы и Сенежскаго озера; производится систематизація полученныхъ данныхъ и составленіе отчетовъ для печати.

Закончено обслѣдованіе артезіанскихъ водъ въ районѣ г. Москвы, и записка по сему предмету напечатана.

Организованная Городской Управой Совѣщательная Комиссія съ участіемъ приглашенныхъ сторонніхъ спеціалистовъ по ознакомленіи съ полученными результатами химическихъ и бактеріологическихъ изслѣдованій признала р. Клязьму непригоднымъ источникомъ водоснабженія города Москвы, а Волгу и Оку—пригодными. Для рѣшенія вопроса о предпочтительномъ выборѣ одной изъ двухъ, Комиссія признала желательнымъ выяснить опытнымъ путемъ отношенія изслѣдованныхъ водъ къ главнымъ способамъ очистки — отстаиванію съ послѣдующимъ фильтрованіемъ, а также съ примѣненіемъ предварительнаго коагулированія. Опытныя станціи устроены: на Волгѣ — близъ Савелова, а на Окѣ—около с. Протопопова.

Относительно устройства запрудъ на Москвѣ-рѣкѣ Комиссія, выразила пожеланіе устроить таковую въ видѣ опыта.

Изъ настоящаго краткаго обзора водоснабженія города усматривается, что въ ближайшемъ будущемъ Московскому Городскому Управленію предстоитъ разрѣшеніе весьма важныхъ задачъ какъ по усиленію мощности существующихъ водопроводовъ, такъ и по рѣшенію вопроса о новомъ водоснабженіи, а именно:

1. Расширеніе Москворѣцкаго водопровода согласно плану, утвержденному Городской Думой 29 мая 1913 года.

2. Устройство постоянныхъ приспособленій для обезжелѣзиванія мытищинской воды на основаніи полученныхъ опытнымъ путемъ результатовъ.

3. Разсмотрѣніе результатовъ изысканій и рѣшеніе вопроса о выборѣ новаго источника для водоснабженія г. Москвы и составленіе подробнаго проекта на доставку и распредѣленіе по городу воды изъ этого новаго источника.

**Городской холодильникъ.**

Постройка мясного рынка съ холодильникомъ при городскихъ бойняхъ неоднократно и въ засѣданіяхъ Думы и Комиссій служила предметомъ острыхъ преній. Способствовали этому и существо проекта централизаціи мясной торговли и контроля надъ ней, проекта, который кореннымъ образомъ нарушалъ установившіяся формы безконтрольной торговли мороженымъ мясомъ въ Москвѣ, и та обстановка, въ которой приходилось заканчивать работы, затянувшіяся до періода войны. Проектъ былъ представленъ Управой въ Финансовую Комиссію въ эскизномъ видѣ въ мартѣ 1911 г., утвержденъ Думой въ апрѣлѣ того же года, затѣмъ вопросъ былъ задержанъ предложеніемъ группы гласныхъ пересмотрѣть проектъ до января 1912 г., когда Дума утвердила проектъ въ первоначальномъ его видѣ; въ апрѣлѣ 1912 г. была разсмотрѣна и отклонена въ Особомъ Присутствіи жалоба торговцевъ крупнымъ и мелкимъ скотомъ, комиссіонеровъ по продажѣ скота и владѣльцевъ колбасныхъ заведеній и, наконецъ, неожиданно въ мартѣ 1913 г., когда уже были произведены подготовительныя работы, гласнымъ Головнинымъ было внесено предложеніе измѣнить кореннымъ образомъ осуществлявшійся проектъ. Это предложеніе было отвергнуто въ апрѣлѣ 1913 г. и съ этого времени можно считать проектъ сооруженій окончательно утвержденнымъ.

Работы по оборудованію холодильника были сданы по конкурсу, согласно заключенія экспертовъ, товариществу Борзигъ въ Петроградѣ и были закончены въ большей части къ іюлю 1914 г.

Разразившаяся война поставила окончаніе холодильника въ весьма тяжелое положеніе, такъ какъ приходилось принимать совершенно исключительныя мѣры къ тому чтобы доставать необходимыя части машинъ, металлъ, пробку, заказать воздухоохладительные змѣевики, получить охлаждающій составъ и т. д.

Послѣ усиленныхъ работъ холодильникъ (мясной рынокъ былъ оконченъ въ 1915 г.) былъ открытъ для эксплоатаціи въ февралѣ 1916 года съ тѣми измѣненіями, которыя потребовались въ зависимости отъ измѣненія его назначенія: кромѣ мяса, холодильникъ долженъ принимать также рыбу, масло, яйца и другіе товары.

Весь большой холодильникъ, (а также и малый холодильникъ при свиной бойнѣ) находится въ пользованіи Хозяйственнаго Отдѣла Городской Управы, хранящаго въ немъ разныхъ продуктовъ на нѣсколько милліоновъ рублей; сооруженія мясного рынка заняты отчасти тѣмъ же Отдѣломъ и отчасти интенданствомъ.

Расцѣнка на пользованіе всѣми сооруженіями и холодильникомъ составлена съ такимъ расчетомъ, что чистый доходъ окупаетъ проценты на затраченный капиталъ и погашеніе.

Въ связи съ продовольственнымъ кризисомъ Думой возстановлены были закрытые ею въ началѣ войны кредиты на постройку эстокады съ выгрузной платформой при холодильникѣ (163.000 руб.), на постройку амбаровъ-складовъ тамъ же (25.000 руб.) и на производство разныхъ административныхъ

расходовъ по производству построекъ мясного рынка (20.000 р.). Поручено Городской Управѣ обслѣдовать вопросъ о необходимости устройства порайонныхъ складовъ для скоропортящихся продуктовъ съ холодильными устройствами во всей его полнотѣ и представить Городской Думѣ, докладъ съ изложеніемъ всѣхъ мѣръ, которыя необходимо было бы предпринять въ этой области примѣнительно къ условіямъ холодильнаго дѣла въ настоящее время. Въ цѣляхъ усиленія ветеринарно-санитарнаго надзора, предполагалось ввести поголовное клейменіе скота и устройства болѣе совершенной площадки для торга скотомъ.

---

**Городской ломбардъ, газовый заводъ и рѣчной портъ.**

15 октября 1913 года Дума одобрила общія основанія эскизнаго проекта и смѣтныя соображенія на постройку зданія центральнаго отдѣленія городского ломбарда въ городскомъ владѣніи по Газетному переулку съ расходомъ до 560.000 руб. и разрѣшила Городской Управѣ произвести дополнительный расходъ до 33.600 руб. по постройкѣ и оборудованію вновь возведенныхъ зданій для отдѣленія гор. ломбарда.

Въ 1913 году были закончены постройки зданій Сухаревскаго, Тверского и Таганскаго отдѣленій ломбарда; зданія эти были открыты для операцій; зданіе Замоскворѣцкаго отдѣленія были выстроены ранѣе, а въ 1913 году была закончена постройка и отдѣлка зданія кладовыхъ и флигеля для артельщиковъ этого отдѣленія; въ 1914 году были произведены во владѣніи Таганскаго отдѣленія приспособленіе стараго флигеля для квартиръ завѣдующаго и артельщиковъ и переустройство зданія старыхъ кладовыхъ.

Ненормальныя условія эксплоатаціи ломбарда и недочеты въ дѣятельности его были неоднократно отмѣчены Думой и при разсмотрѣніи отчета ломбарда за 1912 г. и при обсужденіи вопроса объ оплатѣ сверхурочныхъ работъ служащими ломбарда и особенно при обсужденіи возбужденнаго 10 гласными правой группы Думы вопроса о повышеніи размѣра процентовъ, взимаемыхъ городскимъ ломбардомъ по ссудамъ и таксы за храненіе громоздкихъ вещей. Въ представленномъ по послѣднему вопросу докладѣ Финансовая и Ломбардная Комиссіи рисовали безотрадную картину невыясненности общаго финансоваго положенія ломбарда, обостренности отношенія органовъ Городского Управленія и отдѣльныхъ лицъ, вѣдающихъ ломбардное дѣло и вообще нездоровой атмосферы, исключающей возможность преуспѣянія дѣла. Дума отрицательно отнеслась къ возбужденному 10 гласными вопросу, не находя возможнымъ удорожать кредитъ для неимущаго населенія, на которомъ особенно сильно отзываются всѣ тяготы военнаго времени,—и вопросъ о повышеніи размѣра процентовъ, взимаемыхъ городскимъ ломбардомъ по ссудамъ, точно также какъ и вопросъ о пониженіи размѣра ссудъ по отношенію къ оцѣнкѣ закладовъ оставила открытымъ. При этомъ Городской Управѣ было поручено предложить Управленію ломбарда принять мѣры къ улучшенію веденія дѣла въ городскомъ ломбардѣ на основахъ производительнаго использованія труда служащихъ,

раціональнаго использованія помѣщеній, соблюденія срока передачи вещей, не проданныхъ на аукціонахъ, въ магазинъ ломбарда и пересмотра списка вещей не подлежащихъ пріему въ закладъ. Кромѣ этого поручено было Управѣ разработать вопросы: о болѣе правильной постановкѣ оцѣнки, о положеніи и вознагражденіи оцѣнщиковъ, о повышеніи таксы за храненіе громоздкихъ вещей, о развитіи операцій по пріему вещей на храненіе безъ выдачи ссудъ и о пересмотрѣ финансоваго плана дальнѣйшаго строительства собственныхъ зданій городского ломбарда. Въ связи съ изложеннымъ была пересмотрѣна «Инструкція Контролю Городской Управы для ревизіи городского ломбарда» а составленный Городской Управой проектъ Устава Городского Ломбарда переданъ Думой на разсмотрѣніе Ломбардной Комиссіи.

Освобожденіемъ должности Распорядителя ломбарда, за уходомъ К. Г. Пурре, былъ выдвинутъ вопросъ о новыхъ выборахъ. Выборы распорядителя ломбарда были отложены, а Городской Управѣ было поручено принять ломбардъ временно въ свое непосредственное завѣдываніе, во исполненіе чего должность распорядителя ломбарда была замѣщена лицомъ по назначенію Управы. Кромѣ этого Управѣ было поручено представить Думѣ докладъ о предоставленіи распорядителю ломбарда участія въ прибыляхъ этого предпріятія въ извѣстномъ процентѣ.

---

27 сентября 1913 года принято было рѣшеніе о дальнѣйшихъ работахъ по расширенію газоваго завода. Расширеніе завода вызывается быстрымъ ростомъ потребленія газа и необходимостью улучшенія оборудованія этого предпріятія въ цѣляхъ сокращенія эксплоатаціонныхъ издержекъ. Общій расходъ газа увеличился съ 457,7 мил. куб. фут. въ 1910 году, до 507,8 мил. куб. фут. въ 1911 году и 551 мил. куб. фут. въ 1912 году. Работы по расширенію газоваго завода, намѣченныя въ 1913 году заключались: 1) въ надстройкѣ газгольдера № 3 съ увеличеніемъ емкости его съ 1.440.000 куб. фут. газа до 1.500.000 куб. фут., стоимость работы—92.500 руб., 2) въ устройствѣ транспортныхъ приспособленій для перевозки угля—на заводѣ ежегодно потребляется около 3 мил. пуд. каменнаго угля перевозимаго на площадь завода лошадьми и людьми, стоимость работъ—90.000 руб., 3) планировка двора, устройство водонапорной башни, установка аппаратовъ для выработки нашатырнаго спирта и т. п. въ общей суммѣ до 525.000 руб. Кромѣ того предположено расширеніе газовой сѣти въ городѣ, протяженіемъ до 20 верстъ, устройство компрессорной станціи главнымъ образомъ для обезпеченія Замоскворѣчья газомъ нормальнаго давленія. Общій расходъ по расширенію газоваго завода принятъ былъ въ 825.000 руб. Сильное удорожаніе производства газа вслѣдствіе повышенія цѣнъ на уголь и друг. матеріалы, а также въ виду того, что каменноугольный газъ пришлось замѣнить наполовину болѣе дорогимъ водянымъ газомъ—вынудило Гор. Управленіе повысить таксу на газъ.

---

Вопросъ о созданіи въ Москвѣ рѣчного порта возникалъ еще въ 1902 г. и 1909 годахъ но тогда онъ не получалъ движенія. Незадолго до войны въ 1913 году Городская Дума поручила Городской Управѣ составить техническіе проекты на сооруженіе порта; по составленнымъ городскими инженерами эскизнымъ проектамъ и смѣтамъ, общая стоимость работъ опредѣлилась въ суммѣ около 7 мил. руб. Проектировалось соорудить Бабьегородскій шлюзъ и новую Бабьегородскую плотину, произвести углубленіе рѣки и расчистку русла отъ новаго Бабьегородскаго шлюза до Б. Каменнаго моста; самый рѣчной портъ предполагалось соорудить ниже, устроивъ гавани Даниловскую, Краснолужскую и Тюфелевскую и особую керосиновую гавань. Предстояло разработать коммерческую сторону вопроса, но война прервала работы. Снова вопросъ о рѣчномъ портѣ былъ поставленъ на очередь въ 1915 году по иниціативамъ уже Министерства Путей Сообщенія, которое взглянуло на вопросъ съ точки зрѣнія разгрузки Московскаго желѣзнодорожнаго узла; въ случаѣ если Городское Управленіе не взяло бы на себя сооруженіе порта, Министерство намѣревалось произвести работы за свой счетъ, используя трудъ военноплѣнныхъ.

19 апрѣля 1916 г. Городская Дума признала, что сооруженіе и эксплоатація рѣчного порта должны быть всецѣло предоставлены Московскому Городскому Общественному Управленію, а 12 іюля разрѣшила Управа кредитъ въ 25 тыс. руб. на изслѣдованіе техническихъ и финансовыхъ вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ порта и улучшеніемъ воднаго пути въ предѣлахъ города. Вмѣстѣ съ тѣмъ было признано необходимымъ выяснить, въ какой мѣрѣ правительство могло бы принять на счетъ Государственнаго казначейства расходъ связанный съ работами по устройству и улучшенію воднаго пути въ предѣлахъ городской черты, по скольку правительство могло бы обезпечить установленіе на нижнемъ участкѣ рѣки Москвы и на р. Окѣ наименьшую глубину въ шесть четвертей въ теченіе навигаціи, по скольку правительство могло бы согласовать высоту шлюзовыхъ сборовъ на рр. Москвѣ и Окѣ съ потребностями строго хозяйственной эксплоатаціи Московскаго рѣчного порта Городомъ.

---

Слѣдуетъ отмѣтить состоявшееся 20 сентября 1916 г. рѣшеніе Думы, коимъ отклонена просьба представителей Общества электрическихъ станцій (концессіонера Файна) Д. П. Рѣзцова о возвратѣ залога въ 1 мил. руб. и стоимость земли, пріобрѣтенной на имя Города для постройки электрической станціи. Такое рѣшеніе было принято Думой въ виду неисполненія концессіонерами договора съ Городомъ.

---

**Врачебно-санитарное дѣло.**

За послѣднія 50 лѣтъ населеніе Москвы возросло въ $3^1/_2$ раза, причемъ приростъ населенія за пятилѣтіе 1902—1907 достигъ 14,1%, распредѣляясь преимущественно на окраинахъ города и въ его пригородахъ. Городскія больницы служили и служатъ почти исключительно недостающему

населенію города. Между тѣмъ плохія гигіеническія условія большого количества недостаточнаго московскаго населенія, въ особенности чрезвычайная скученность въ жилищахъ, вызываютъ значительное распространеніе въ Москвѣ различныхъ остро-заразныхъ заболѣваній, доступъ которыхъ въ Москву облегчается центральнымъ положеніемъ въ странѣ этого города, куда направляется въ поискахъ заработка, по 10 желѣзнымъ дорогамъ со всѣхъ концовъ великой Россіи, рабочее населеніе.

Отсюда становится понятнымъ сравнительно высокое распространеніе въ Москвѣ заразныхъ болѣзней, которыя уже вывелись въ Западной Европѣ,—сыпного тифа и возвратной горячки.

Сыпной тифъ далъ въ 1886 году громадную цифру заболѣваній—6.643; затѣмъ наступило его ослабленіе, но съ 1908 г. заболѣваемость сыпнымъ тифомъ стала увеличиваться: въ 1908 г. 1.460, въ 1909 г.—1.125, въ 1910 г.—2.006, въ 1911 г.—3.297. Въ послѣдніе 2 года наблюдается опять паденіе заболѣваемости (въ 1912 г.—425 и въ 1913 г.—479).

Возвратная горячка дала наибольшее число заболѣваній въ томъ же 1886 году—6.974; болѣзнь, слабѣя въ послѣдующіе годы, въ 1908 г. вспыхнула съ новой силой, давъ 9.127 заболѣваній; въ послѣдніе годы заболѣваемость возвратной горячкой понизилась по сравненію съ необычно высокой цифрой 1908 года, но все же остается на высокомъ уровнѣ: въ 1909 г.—3.122, въ 1910 г.—2.058, въ 1911 г.—1.423. Лишь за 2 послѣдніе года заболѣванія рекуррентомъ значительно понизились: въ 1912 г.—139 и въ 1913 г.—92.

Остальныя болѣзни съ высокой силой заразительности также имѣли значительное распространеніе въ Москвѣ: дифтеритъ далъ въ 1909 г.—6.531 заболѣваніе, въ 1910 г.—8.456, въ 1911 г.—4.399, въ 1912 г.—4.409 и въ 1913 г.—5.679. Скарлатина въ 1909 г.—7.628, въ 1910 г.—6.986, въ 1911 г.—4.399, въ 1912 г.—6.280 и въ 1913 г.—8.478. Натуральная оспа дала въ 1909 г.—1.810 заболѣваній, въ 1909 г.—1.100, въ 1910 г.—955, въ 1911 г.—1.031, въ 1912 г.—168 и въ 1913 г.—245.

Изъ этого видно, что наиболѣе заразительныя болѣзни не показываютъ въ Москвѣ наклонности къ постепенному сокращенію; такъ, послѣ предшествующаго затишья, наблюдалась вспышка почти всѣхъ острыхъ инфекцій въ 1907 г. Ростъ остро-заразныхъ заболѣваній, несомнѣнно, находится въ прямой зависимости отъ эпидемій въ странѣ, и въ виду невысокой культуры и бѣдности главнѣйшей массы русскаго населенія—крестьянъ, городу Москвѣ еще долгіе годы придется нести на себѣ заботу и расходы по борьбѣ съ остро-заразными заболѣваніями.

При быстромъ ростѣ г. Москвы и большой потребности ея населенія, какъ видно изъ приведенныхъ выше цифръ, въ больничномъ лѣченіи, за послѣднія 30 лѣтъ обнаружилось въ Москвѣ рѣзкое несоотвѣтствіе между ростомъ населенія и числомъ больничныхъ кроватей; съ 1882 по 1907 гг.

населеніе гор. Москвы увеличилось на 78%, число же больничныхъ кроватей лишь на 57%.

Такое несоотвѣтствіе, естественно, повлекло за собой переполненіе городскихъ больницъ, открытіе временныхъ больничныхъ отдѣленій въ мало приспособленныхъ помѣщеніяхъ и значительное число отказовъ въ пріемѣ въ больницы.

Въ Московскихъ городскихъ больницахъ находилось ежедневно на 600 человѣкъ больше, чѣмъ полагалось штатныхъ кроватей.

Въ 10 городскихъ общихъ и 3 дѣтскихъ больницахъ отказано по неимѣнію мѣстъ въ пріемѣ: въ 1907 г.—23.274 лицамъ, въ 1908 г.—29.039, въ 1909 г.—33.729, въ 1910 г.—47.917 и въ 1911 г.—37.116, въ 1912 г.—39.494, въ 1913 г.—42.916, въ 1914 г.—34.652 и въ 1915 г.—28.602.

Чтобы удовлетворить вопіющую нужду городского недостаточнаго населенія въ больничной помощи, слѣдуетъ добавить къ существующимъ нынѣ 6300 койкамъ еще не менѣе 2200 кроватей [1]).

5-го февраля 1913 г. въ ознаменованіе трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ Московская Городская Дума рѣшила построить новую городскую больницу на 500 кроватей съ затратой до 2 милліоновъ рублей. При дальнѣйшемъ обсужденіи дѣла было признано необходимымъ предполагаемое учрежденіе учеличить до 1500 кроватей и для Романовской больницы отвести 25 десятинъ изъ общей площади бывшей Анненгофской рощи, пріобрѣтенной городомъ у Казны согласно закону 10 іюня 1914 г.; изъ общей площади бывшей рощи выдѣлялось 4 десятины для дѣтскихъ пріютовъ, богадѣленъ и городскихъ училищъ. Въ этомъ районѣ проживаетъ 63 тысячи человѣкъ, при чемъ весь этотъ обширный районъ почти лишенъ больничной и амбулаторной помощи. 16 іюня 1916 г. Дума поручила приступить къ разработкѣ проекта на постройку больницы съ установленіемъ очередей ихъ выполненія. Къ спланировочнымъ работамъ съ расходомъ до 120 тысячъ рублей было поручено приступить теперь же.

Можно надѣяться, что уничтоженная ураганомъ Анненгофская роща въ недалекомъ будущемъ превратится въ благоустроенную новую часть города Москвы и будетъ началомъ «Новой Москвы».

Кромѣ рѣшенія построить новую большую больницу, Городская Дума въ больничномъ дѣлѣ успѣла совершить большую работу по обслѣдованію нуждъ всѣхъ городскихъ больницъ. Эта громадная работа доведена до конца благодаря энергіи настойчивости Предсѣдателя Комиссіи Общественнаго Здравія гласнаго Д. Е. Горохова, который, невзирая на неблагопріятныя условія, созданныя войной, руководя работами особой подкомиссіи (въ составѣ гласныхъ Н. И. Астрова, В. Г. Богомолова, П. Н. Діатроптова и М. Г. Холмогорова) собралъ и разработалъ при участіи Управы обширные матеріалы, освѣщающіе всѣ наиболѣе острыя нужды и потребности городскихъ боль-

[1]) Докладъ Городской Управы № 193—1915 г.

ницъ. Изъ этихъ данныхъ, послѣ осмотровъ на мѣстѣ, были выдѣлены главнѣйшія нужды больницъ и въ систематизированномъ видѣ были представлены Думѣ. На основаніи этихъ данныхъ 19 мая 1915 г. было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи израсходовать перешедшій къ Городскому Управленію капиталъ 1-го разряда Приказа Общественнаго призрѣнія въ суммѣ 988.127 руб. 87 коп. на производство неотложныхъ строительныхъ работъ въ больницахъ бывшаго Приказа, а именно Басманной, Яузской, Старо-Екатерининской и Преображенской. Удовлетвореніе нуждъ другихъ городскихъ больницъ и необходимыя въ нихъ строительныя работы (до 2 милліоновъ рублей) оказалось необходимымъ отнести на средства облигаціоннаго займа (постановленіе Думы 26 апрѣля 1916 г.). При полученіи необходимыхъ средствъ Городское Управленіе будетъ въ состояніи тотчасъ же приступить къ исправленію техническихъ недостатковъ, которые существуютъ въ его больницахъ.

Для обновленія больничныхъ зданій въ смыслѣ ихъ общаго ремонта въ смѣту 1915 года спеціально на ремонты больницъ была внесена сумма въ 200.000 рублей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ на очередь поставленъ вопросъ постройки 3-й психіатрической больницы; приговоромъ Думы (26 апрѣля 1916 г.) признана необходимость устройства районныхъ прачечныхъ, дезинфекціонныхъ камеръ и аптекъ, и, наконецъ, снова поставленъ вопросъ о переносѣ Мясницкой больницы.

Въ теченіе настоящаго четырехлѣтія были открыты слѣдующія больничныя учрежденія. Новое хирургическое отдѣленіе имени Н. Б. Неокладнова при Яузской больницѣ на 50 кроватей, отдѣленіе имени Королевыхъ при Преображенской больницѣ на 40 кроватей, Гинекологическое отдѣленіи при Пироговской больницѣ на 32 кровати, Любимовское отдѣленіе для кожныхъ и венерическихъ больныхъ на 40 кроватей при Щербатовской больницѣ, Корзинкинскій корпусъ для грудныхъ дѣтей при Морозовской дѣтской больницѣ на 21 кровать, Алексѣевскій корпусъ на 65 кров. при Преображенской больницѣ. Къ концу 1913 года при Солдатенковской больницѣ были открыты три корпуса второй очереди на 202 кровати (заразные бараки) и съ этого времени больница начала работать съ полнымъ комплектомъ кроватей (340 + 202). Въ мартѣ 1914 года Дума постановила продолжать строительство въ Солдатенковской больницѣ и назначила къ постройкѣ терапевтическій корпусъ на 120 кроватей и хирургическій на 80 кроватей на кредитъ въ 633.200 руб.

Пресловутый вопросъ о непомѣрной стоимости отопленія Солдатенковской больницы получилъ полное выясненіе. Было произведено изслѣдованіе черезъ экспертовъ, въ результатѣ чего оказалось, что въ въ первые два года существованія больницы расходъ топлива достигалъ громадной цифры: въ 1911 г.—39,25 к. на человѣка въ день, въ 1912 г.—39,32 к.; но уже въ 1913 г., когда была закончена вполнѣ изоляція трубъ, стоимость расхода топлива упала до 27,32 к., а въ 1914 г. съ расширеніемъ больницы до 542 штатныхъ кроватей она понизилась

до 26,5 к., при чемъ этотъ расходъ составляетъ 12,5 на отопленіе и вентиляцію и 13,3 на хозяйственныя нужды Для учета тепловой потери въ систему отопленія при ея устройствѣ были введены особые контрольные аппараты. Въ 1913 г. при 340 кроватяхъ потеря паропроводами была нѣсколько менѣе 10%, въ 1914 г.—8,69% въ 15 году потеря достигаетъ 6% и почти приблизилась къ технической нормѣ, которая была положена въ основу при выборѣ системы отопленія (5%).

Думѣ удалось, наконецъ, привести къ опредѣленному рѣшенію и вопросъ о Рахмановскомъ двухсоттысячномъ пожертвованіи на постройку санаторія для туберкулезныхъ, ждавшій своего разрѣшенія почти 15 лѣтъ. Послѣ долгихъ преній по вопросу о выборѣ мѣста для санаторія, Дума подавляющимъ большинствомъ (противъ 9 чел.) отклонила предложеніе отложить разрѣшеніе вопроса и постановила устроить городской санаторій въ городскомъ имѣніи Тихвинскомъ, сохранивъ сосновый боръ отъ вырубки и отведя для пользованія санаторію участокъ земли, мѣрою до 100 десятинъ. Затѣмъ Дума одобрила проектъ смѣты и эскизные чертежи санаторія. Общая стоимость постройки и оборудованія санаторія на 100 чахоточныхъ больныхъ опредѣлена въ 365 т. р.

Въ виду роста цѣнъ на предметы продовольствія были повышены нормы питанія больныхъ въ городскихъ больницахъ, родильныхъ домахъ, пріютахъ и домахъ призрѣнія до 21 коп. въ 1913 г. до 30 к. въ 1916 г. нынѣ нормы эти еще повышены.

Изъ новыхъ больничныхъ учрежденій надлежитъ отмѣтить рѣшеніе построить Лѣчебный Институтъ и больницу убѣжище для воиновъ, участниковъ великой войны. Учрежденіе это сооружается на средства Казны на участкѣ городской земли. (Пятницкой части, бывшій Бахрушиныхъ). Условіемъ постройки этого чрезвычайно необходимаго учрежденія между прочимъ поставлено, чтобы въ управленіи имъ Городъ принималъ непосредственное участіе, а также, чтобы по истеченіи времени этотъ институтъ-больница-убѣжище оставалось для нуждъ городского населенія. Въ нынѣшнее четырехлѣтіе Городское Управленіе обогатилось крупнѣйшими пожертвованіями, изъ коихъ пожертвованія А. И. Коншиной, гг. Бахрушиныхъ и Бороздина создаютъ рядъ новыхъ драгоцѣнныхъ больничныхъ учрежденій, отвѣчающихъ насущнѣйшимъ потребностямъ городского населенія. Городской дѣтскій санаторій имени Вл. Ал. Бахрушина въ Подольскомъ уѣздѣ Московской губ. на участкѣ земли въ 210 десятинъ, госпитальная, хирургическая, терапевтическая и нервная клиника съ институтомъ общей паталогіи и амбулаторія при ней, родильный домъ имени М. А. Бороздина, наконецъ, домъ призрѣнія съ больницей при немъ, домъ матери и ребенка, дѣтскій домъ и отдѣленіе при городской Алексѣевской психіатрической больницѣ имени И. и А. Коншиныхъ создаютъ новые крупные дары, съ которыми частная благотворительность идетъ навстрѣчу живымъ потребностямъ населенія Москвы. На капиталъ П. М. Третьякова устраивается пріютъ для слабоумныхъ на 50 человѣкъ на усадьбѣ Медвѣдниковскаго пріюта для идіотовъ и эпилептиковъ.

Дума высказала свой принципіальный взглядъ на принудительный осмотръ проститутокъ, отклонивъ большинствомъ 28 голосовъ противъ 25 предложеніе Управы организовать второй смотровой пунктъ для проститутокъ и поручила Управѣ ускорить представленіе доклада по вопросамъ, связаннымъ съ организаціей борьбы и лѣченія сифилиса и венерическихъ болѣзней.

Съ января 1914 г. открыты вечерніе амбулаторные пріемы при больницахъ: 1) дѣтской имени В. Е. Морозова, 2) глазной имени В. А. и А. А. Алексѣевыхъ, 3) въ Даниловской и 4) Серпуховской амбулаторіяхъ. Молочная кухня и консультація съ раздачей молока для грудныхъ младенцевъ открыта при дѣтской больницѣ св. Владиміра.

По предложенію гласныхъ Н. М. Кишкина, Ф. А. Александрова, С. Е. Березовскаго и Д. Е. Горохова, Дума ассигновала на пріобрѣтеніе радія 50.000 руб., командировала за границу двухъ врачей и ипостановла вступить въ число членовъ Общества борьбы со злокачественными новообразованіями.

Думѣ пришлось затронуть очень важный вопросъ о согласованіи дѣйствій различныхъ частей городской врачебно-санитарной организаціи въ области врачебно-санитарнаго надзора надъ городскими начальными училищами. Вопросъ возникъ по иниціативѣ гласныхъ Л. Л. Катуара, А. Д. Алферова и С. В. Бахрушина, внесшихъ въ Думу соотвѣтствующее заявленіе. 29 апрѣля 1914 г. Городская Дума обсудила представленный Управою съ заключеніями соотвѣтствующихъ Комиссій докладъ, признала необходимымъ установить тѣсную связь школьно-санитарной организаціи съ общей городской медицинской организаціей,—и затѣмъ Дума учредила должность завѣдующаго школьно-санитарною частью, признавъ необходимость имѣть въ виду увеличеніе размѣра содержанія училищныхъ врачей.

Изъ обязательныхъ постановленій, касающихся области народнаго здравія, слѣдуетъ отмѣтить проектъ постановленій о воспрещеніи занятій и пребыванія больныхъ лицъ въ заведеніяхъ по изготовленію, храненію и продажѣ пищевыхъ продуктовъ.

Наконецъ слѣдуетъ отмѣтить опытъ города по устройству городской аптеки съ отпускомъ лѣкарствъ населенію по рецептамъ со скидкою 25% и въ ручную продажу—въ 10%.—Аптека открывается въ 1916 году.

31 марта 1915 г. Городская Дума приняла проектъ реорганизаціи торгово-санитарнаго надзора въ Москвѣ. Учреждено 16 должностей торгово-санитарныхъ врачей, на обязанность коихъ возложено наблюденіе за рынками и мѣстами уличнаго торга, за зеведеніями, изготовляющими съѣстные припасы и напитки, а также наблюденіе за торговлей этими припасами; борьба съ фальсификаціей признается одной изъ главнѣйшихъ обязанностей торгово-санитарнаго надзора.

Не менѣе значительнымъ дѣломъ въ области городской санитаріи слѣдуетъ считать созданіе городской-санитарной станціи. До сихъ поръ станція (съ 1891 г.) существовала при Гигіеническомъ институтѣ Университета и была въ сторонѣ отъ городского санитарнаго надзора.

Въ задачи санитарной станціи входятъ изслѣдованія, производимыя по порученію Гор. Управы, Гор. санитарнаго надзора и администраціи. Кромѣ анализа пищевыхъ продуктовъ, станція производитъ изслѣдованія грунтовыхъ водъ, воздуха, почвы, испытанія дезинфекціонныхъ средствъ, повѣрку системъ отопленія, освѣщенія и вентиляціи въ гор. зданіяхъ.

Санитарная станція, кромѣ того, производитъ систематическія химическія и бактеріологическія изслѣдованія воды московскаго водопровода, равно изслѣдованія сточныхъ водъ частныхъ владѣльцевъ, а также фабричныхъ и заводскихъ сточныхъ водъ.

Далѣе въ число работъ станціи должно входить:

Систематическія массовыя изслѣдованія обращающихся на московскомъ рынкѣ разнообразныхъ пищевыхъ продуктовъ и другихъ предметовъ потребленія, въ цѣляхъ борьбы съ фальсификаціей.

Производство химико-аналитическихъ изслѣдованій по запросамъ частныхъ лицъ и учрежденій по утвержденной Городской Думой таксѣ, съ пріемомъ на самой станціи подлежащихъ изслѣдованію объектовъ.

Бактеріологическія ислѣдованія, необходимыя въ настоящее время не только въ клиническихъ цѣляхъ для правильнаго и своевременнаго распознаванія нѣкоторыхъ инфекціонныхъ болѣзней (дифтерія, брюшной тифъ, холера и т. п.), но и въ цѣляхъ облегченія санитарнаго надзора въ его противоэпидемической дѣятельности.

Въ текущемъ четырехлѣтіи было принято рѣшеніе ввести въ дѣйствіе положеніе о санитарныхъ попечительяхъ. Положеніе это было принято съ измѣненіями, указанными Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Гор. Управленіе поспѣшило открыть дѣйствіе санитарныхъ попечительствъ въ виду ожидавшагося въ 1915 г. заноса холеры. Учрежденіе этихъ попечительствъ можетъ оказать город. населенію и Гор. Управленію большія услуги. Использованіе этихъ организацій при современныхъ продовольственномъ и отопительномъ затрудненіяхъ было бы весьма цѣлесообразно, и нужно вѣрить, что, сорганизовавшись и намѣтивъ свои задачи, эти попечительства займутъ видное мѣсто среди общественныхъ организацій города.

---

**Благоустройство города.**

Въ области благоустройства и связанной съ нимъ области оздоровленію города за время до войны Думой были приняты слѣдующія рѣшенія. 10-го сентября 1913 г. 27-ю гласными прогрессивной группы было внесено въ Думу заявленіе объ ускореніи изготовленія Городской Управой доклада «О планѣ замощенія окраинъ города», а 3-го іюня—заявленіе, въ которомъ подписавшіе его гласные прогрессивной группы предлагаютъ ожидаемый къ 1915 г. приростъ доходовъ отъ переоцѣнки въ связи съ имѣющими поступить средствами отъ попуднаго сбора употребить на благоустройство какъ всего города, такъ въ особенности его окраинъ на замощеніе проѣздовъ и площадей, поливку улицъ, устройство скверовъ и т. д.

Заявленіе о необходимости устройства новыхъ парковъ, скверовъ и бульваровъ для общественнаго пользованія были сдѣланы также и отдѣль-

ными гласными С. В. Пучковымъ, В. П. Глики и Н. А. Шаминымъ. Далѣе въ Думу поступило заявленіе 200 жителей Бутырской слободы съ просьбой объ оставленіи во владѣніи бывш. Финляндскаго, на Вятской улицѣ парка для общественнаго пользованія, для прогулокъ и для дѣтскихъ игръ.

Идя навстрѣчу этимъ желаніямъ, Дума поручила Управѣ представить докладъ объ использованіи для устройства новыхъ парковъ, скверовъ и бульваровъ принадлежащихъ городу владѣній, а также о пріобрѣтеніи новыхъ земельныхъ участковъ. Были устроены новые скверы на Арбатской, Кудринской, Калужской, Серпуховской, Елоховской площадяхъ. Дума постановила также устроить садъ при дѣтской больницѣ Морозова, обсудила и приняла докладъ Управы объ организаціи хозяйства по завѣдыванію городскими насажденіями, поручила Управѣ устроить поливочный водопроводъ на бульварахъ и скверахъ, наконецъ, одобрила проектъ обязательныхъ постановленій «О порядкѣ общественнаго пользованія городскими бульварами и скверами» и «Объ охранѣ насажденій на городскихъ проѣздахъ». Затѣмъ Городская Дума уполномочила Городского Голову возбудить всеподданнѣйшее ходатайство объ оставленіи въ пользованіи населенія г. Москвы Петровскаго парка въ полномъ его объемѣ по передачѣ его въ вѣдѣніе Московскаго Городскаго Управленія; вмѣстѣ съ тѣмъ, было поручено Управѣ принять отъ Московскаго Дворцоваго Управленія въ вѣдѣніе города Александровскіе сады и Кремлевскіе («Романовскіе») бульвары и привести ихъ въ благоустроенный видъ съ расходомъ до 96.000 руб. Обсадка улицъ деревьями совершалась по выработанному плану и все садовое хозяйство города приведено въ порядокъ, при чемъ для него создана новая организація управленія.

Здѣсь слѣдуетъ упомянуть также о томъ, что Думой сдѣланы первые шаги къ устройству города-сада на Ходынскомъ полѣ. 4-го февраля 1914 г. на обсужденіе Думы былъ поставленъ докладъ Управы о разбивкѣ на строительные кварталы городской выгонной земли на Ходынксомъ полѣ. Дума утвердила планъ спланированія Ходынскаго поля, не предрѣшая разбивки его на участки, а 27 мая поручила Управѣ начать общую планировку поля, согласно утвержденному плану, и приступить къ устройству водостоковъ.

27 сентября 1913 г. Дума поручила Городской Управѣ составить проектъ планировки городскихъ выгонныхъ земель за Покровской и Спасской заставами, имѣя въ виду устройство водосточной и канализаціонной сѣти и представить докладъ о включеніи городскихъ выгонныхъ земель и пригородовъ въ составъ муниципальной черты.

Думой принятъ также рядъ докладовъ по проложенію и урегулированію улицъ и проѣздовъ и о пріобрѣтеніи необходимыхъ для этого земель *). Постановлено принять отъ Московско-Казанской ж. д. 150.000 руб. на

*) См. стр. 181 очерка (пріобрѣтенн. земель).

устройство постояннаго деревяннаго Симоновскаго моста, при условіи передачи Казанской дорогой городу въ пользованіе полосы земли. отходящей подъ Симоновскую набережную и рѣшено пріобрѣсти землю, отходящую подъ Крутицкую набережную. 27 мая 1914 г. Городская Дума одобрила общую схему работъ по укрѣпленію Воробьевыхъ горъ отъ оползней и разрывовъ съ кредитомъ въ 35.600 руб.

Ликвидированъ давно ждавшій своего разрѣшенія вопросъ объ антисанитарномъ состояніи Семеновской и Спасской свалокъ нечистотъ. Дума постановила замѣнить свалки надлежаще оборудованной сливной и очистительной станціей для временнаго пріема и очистки жидкихъ нечистотъ съ дополнительнымъ кредитомъ въ суммѣ 152.000 руб. Одобренъ опытный планъ реорганизаціи удаленія и обезвреживанія твердыхъ отбросовъ и уличныхъ сметокъ отъ канализованныхъ владѣній съ расходомъ до одного милліона рублей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшено было Управѣ приступить къ выполненію части этого плана, а именно: устроить первую мусоросожигательную станцію на 6.700 пудовъ въ сутки на участкѣ земли за Прѣсненской заставой, организовать отвозку отбросовъ до 12.000 пудовъ въ сутки при посредствѣ желѣзнодорожныхъ путей на свалки Сукина болота, занявъ для этого до 20 десятинъ. На эти работы было ассигновано 448.100 руб.

Для изученія вопросовъ, связанныхъ съ очисткой и удаленіемъ отбросовъ, а также мусоросожиганія былъ командированъ за границу Членъ Управы Кн. М. В. Голицынъ, привезшій цѣнные матеріалы, могущіе оказать рѣшающее значеніе при регулированіи вопроса объ удаленіи отбросовъ въ Москвѣ.

Изъ другихъ мѣропріятій по благоустройству города слѣдуетъ отмѣтить:

Утвержденіе общаго плана устройства платныхъ и безплатныхъ общественныхъ уборныхъ съ расходомъ на осуществленіе его до 1.139.350 руб. Расходъ предположено отнести на заемныя средства по расширенію канализаціи. Осуществленіе всего плана рѣшено произвести въ извѣстной постепенности; избраніе мѣстъ для устройства уборныхъ должно производиться каждый разъ послѣ разсмотрѣнія предположеній Управы въ коммиссіяхъ Канализаціонной и по внѣшнему благоустройству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ одобренъ и предложенъ къ немедленному исполненію проектъ устройства на Арбатской площади подземной уборной и сквера съ расходомъ до 39.350 руб.

Разрѣшено Управѣ пріобрѣсти три автомобиля-цистерны, съ расходомъ до 30.000 руб., для поливки улицъ и поручено выяснить вопросъ объ организаціи поливки улицъ непосредственно изъ водопроводныхъ кранов. Всего пріобрѣтено пять цистернъ.

Поручено Управѣ представить докладъ о мѣрахъ къ приведенію въ благоустроенный видъ Толкучаго рынка, объ оздоровленіи Водоотводнаго канала и объ устройствѣ общественныхъ купаленъ.

Дума оказалась вынужденной измѣнить тарифъ на вывозку нечистотъ

городскимъ ассенизаціоннымъ обозомъ. Это измѣненіе тарифа было произведено для владѣній, расположенныхъ въ канализованномъ районѣ Садовой. Для остальной территоріи тарифъ оставленъ прежній, въ виду же наступившихъ чрезвычайныхъ затрудненій съ вывозомъ нечистотъ и чрезвычайныхъ повышеній цѣнъ частными подрядчиками—Городская Дума поручила Управѣ усилить средства городского ассенизаціоннаго обоза, не ставя цѣлью извлеченіе доходовъ изъ этого предпріятія.

Продолжая свою работу по приведенію въ благоустроенное и санитарное состояніе протекающихъ по городу рѣчекъ, Городская Дума 9-го іюня 1915 г. дала порученіе Управѣ представить планъ постепеннаго заключенія въ новую каменную трубу рѣки Неглинной на протяженіи отъ Самотечной площади до устья, 8-го марта того же года указала источники на покрытіе расходовъ въ 79.200 р. на работы по заключенію въ трубу устья рѣчки Золотой Рожокъ и по укрѣпленію береговъ Яузы между Полуярославскимъ мостомъ и мостомъ Московско-Курской желѣзной дороги по Берниковской набарежной и противъ сахарнаго завода и, наконецъ, 14 іюля того же года поручила Управѣ въ цѣляхъ скорѣйшаго канализированія мѣстности, въ коей сосредоточены Техническое Училище, Кадетскіе Корпуса, Военный Госпиталь и проектируемая Романовская больница, безотлагательно приступить къ работамъ по регулированію и укрѣпленію береговъ р. Яузы между Дворцовой и Синичкинымъ мостомъ съ расходомъ въ 255.000 руб.

Среди чрезвычайнаго количества капитальныхъ работъ по благоустройству города предстоитъ работа по постройкѣ новыхъ мостовъ и по капитальному ремонту старыхъ. Работы эти производятся въ извѣстной постепенности и онѣ должно быть поставлены на очередь тотчасъ по окончаніи войны; передача же городу средствъ попуднаго сбора дастъ возможность осуществить программу устройства мостовъ, переустройства и постройки новыхъ набережныхъ.

На ближайшей очереди стоитъ переустройство Большого Каменнаго моста вмѣстѣ съ приведеніемъ въ порядокъ всѣхъ Кремлевскихъ набережныхъ между Большимъ Каменнымъ и Москворѣцкимъ мостами.

Изъ значительныхъ сооруженій, находящихся въ связи съ благоустройствомъ города, нужно отмѣтить работы Казанской желѣзной дороги. Работы эти въ нѣсколькихъ мѣстахъ непосредственно и чрезвычайно остро нарушали интересы города. Проектъ, составленный Казанской дорогой, преслѣдовалъ исключительно ея интересы и удобства, весьма мало считаясь съ интересами города. По этому проекту Переведеновскій проѣздъ долженъ быть опущенъ подъ путями Казанской желѣзной дороги на глубину 7 саж., Гавриковъ проѣздъ опускался въ землю на глубину свыше 5 саж., при чемъ уклоны получались недопустимыми для городскихъ проѣздовъ. Рядъ другихъ измѣненій профилей городскихъ проѣздовъ долженъ былъ послѣдовать въ интересахъ развитія путей Казанской желѣзной дороги. При всемъ этомъ Городское Управленіе должно было затратить городскихъ средствъ до 800 тысячъ рублей и получить рядъ невозможныхъ сооруженій, которыя остались бы на столѣтія.

По иниціативѣ гласнаго В. В. Зворыкина, Городское Управленіе энергично выступило въ защиту своихъ правъ и въ защиту благоустройства города. Послѣ томительныхъ и долгихъ переговоровъ, споровъ и пререканій съ Казанской дорогой и подъ давленіемъ военной необходимости Городское Управленіе согласилось на работы Казанской желѣзной дороги по развитію ея путей, при чемъ въ проектъ были внесены существенныя измѣненія, улучшенія и поправки.

Заканчивается реставрація Сухаревой башни. Работы стоимостью въ 108.776 руб. были начаты еще давно. Можно полагать, что нынѣшняя реставрація не потребуетъ въ скоромъ времени новыхъ расходовъ по содержанію въ должной исправности этого историческаго памятника.

Въ виду вызрѣванія сосенъ Сокольническаго парка, приняты энергичныя мѣры по возстановленію лѣсонасажденія въ этомъ драгоцѣнномъ городскомъ имуществѣ. На-ряду съ этимъ Городская Дума запретила рубку сосенъ въ городскомъ Тихвинскомъ имѣніи, имѣя въ виду сохранить лѣсонасажденіе въ имѣніи, гдѣ сооружается санаторій на пожертвованія гг. Рахмановыхъ и дѣтскій пріютъ на пожертвованія гг. Бахрушиныхъ.

Въ годъ, предшествовавшій войнѣ, Гор. Управленіе послѣдовательно и настойчиво развивало планъ введенія улучшеннаго уличнаго освѣщенія съ замѣной керосиновыхъ фонарей электрическими и газовыми. Въ связи съ сокращеніемъ подвоза угля пришлось временно пріостановиться съ дальнѣйшимъ расширеніемъ газовой сѣти и въ существующей сѣти убавить число часовъ горѣнія и число лампъ.

28 февраля 1916 г. былъ организованъ при Городскомъ Управленіи Техническій Отдѣлъ по управленію дѣлами городского благоустройства. Образованіе Отдѣла съ главнымъ инженеромъ по благоустройству вызывается настоятельной необходимостью между прочимъ въ виду того, что вопросы благоустройства занимаютъ въ городѣ по справедливости одно изъ наиболѣе видныхъ мѣстъ. Необходима спеціальная забота о нихъ и соотвѣтствующая организація. Образованіемъ Отдѣла благоустройства, можно думать, будетъ достигнута поставленная цѣль. При образованіи этого новаго Отдѣла введено правило, исключающее особое вознагражденіе за техническій надзоръ.

Слѣдуетъ отмѣтить капитальный трудъ бывшаго члена Городской Управы А. Н. Петунникова, представленный имъ безвозмездно въ распоряженіе города «Пути сообщенія въ г. Москвѣ по Высочайше утвержденному плану регулированія».

Въ связи съ вопросами благоустройства нужно упомянуть о принятіи Думой 3 декабря 1913 года рѣшенія ввести въ Москвѣ электрическую пожарную сигнализацію съ устройствомъ центральной станціи въ пожарномъ депо и съ подачею сигналовъ для вызова каретъ скорой медицинской помощи. Расходъ на все сооруженіе опредѣлился въ суммѣ 490.000 р., каковую сумму предположено было получить путемъ облигаціоннаго займа. Устройство сигнализаціи предположено въ нѣсколько очередей; въ первую

очередь назначался районъ въ чертѣ Садовой улицы. Вмѣстѣ съ тѣмъ было поручено Управѣ представить докладъ о дальнѣйшемъ расширеніи сѣти электрической пожарной сигнализаціи и о возможности предварительной прокладки магистралей изъ центра къ окраинамъ.

Существующая въ Москвѣ примитивная пожарная сигнализація съ каланчей все болѣе утрачиваетъ свое значеніе, такъ какъ каланчи все болѣе застраиваются со всѣхъ сторонъ многоэтажными домами. Въ 1912 г. изъ 1.120 пожаровъ о 976 сообщено по телефону и только 71—усмотрѣнъ съ каланчи. Въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда о пожарѣ сообщалось съ каланчи, сообщеніе обычно получалось со значительнымъ запозданіемъ, когда пожаръ принималъ уже большіе размѣры и дымъ съ пламенемъ выбивались уже наружу. Телефонъ также не можетъ замѣнить сигнализацію, такъ какъ при возникновеніи пожара, особенно ночью, приходится отыскивать помѣщеніе, гдѣ находится телефонъ.

---

Народное образованіе.

Смѣта Московскаго Городского Общественнаго Управленія по народному образованію на 1913 г. была составлена въ суммѣ 5.147.896 руб. на 1916 г. она составлена въ суммѣ 7.320.785 руб.

Работа Московскаго Городского Общественнаго Управленія по народному просвѣщенію въ истекающее четырехлѣтіе 1913—1916 гг. была направлена прежде всего на выполненіе задачъ, ставшихъ очередными послѣ всего того, что было сдѣлано въ четырехлѣтіе, ему предшествовавшее. Работа должна была идти по опредѣленному плану, по которому шла въ первые полтора года, но съ осени 1914 г. въ эту работу внесены были значительныя измѣненія современной войной.

Въ предыдущее четырехлѣтіе Городское Управленіе ввело, первое изъ Общественныхъ Управленій Россіи, всеобщее начальное обученіе. Съ введеніемъ такого обученія былъ сдѣланъ большой шагъ въ смыслѣ широты распространенія начальныхъ знаній среди населенія, и ближайшей очередной задачей передъ Городомъ стала задача объ углубленіи этихъ знаній, о повышеніи качества преподаванія, и, такъ какъ качество преподаванія зависитъ почти исключительно отъ личности преподавателя, то Московская Дума обратила вниманіе на организацію подбора возможно лучшихъ силъ въ рядахъ преподающихъ въ городскихъ училищахъ, и объ улучшеніи ихъ матеріальныхъ условій, для того, чтобы правильной постановкой обезпеченности учителя, привлечь въ городскія школы возможно лучшія силы и упрочить ихъ работу.

Къ такимъ же работамъ объ улучшеніи внутренней стороны дѣла относится и забота Города объ улучшеніи гигіеническихъ условій, въ которыхъ проходитъ школьная работа, и которыя оказываютъ сильное вліяніе на умственную и духовную жизнь учащихся, содѣйствуютъ правильному ихъ физическому развитію и повышаютъ производительность всего школьнаго дѣла.

Для подбора лучшихъ преподавательскихъ силъ Думою были установ-

лены условія и порядокъ выборовъ кандидатовъ на учительскія должности въ городскихъ начальныхъ училищахъ, при чемъ по предложенію А. Д. Алферова въ виду избытка предложенія преподавательскаго труда было постановлено вносить въ списки кандидатовъ лицъ, окончившихъ учебныя заведенія не ниже среднихъ и, сверхъ того, либо получившихъ педагогическую подготовку въ спеціальныхъ педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ, или преподававшихъ въ какомъ-либо учебномъ заведеніи не менѣе трехъ лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предложено Управѣ разработать докладъ объ учрежденіи спеціальнаго коллегіальнаго органа для веденія дѣла выборовъ кандидатовъ на учительскія должности.

Сверхъ того 9 іюня 1915 г. постановлено поручить Управѣ срочно представить докладъ объ организаціи Городомъ подготовки кандидатовъ на учительскія должности съ предоставленіемъ для практическихъ занятій городскихъ школъ.

Къ той же цѣли повышенія качественнаго состава преподающихъ въ городскихъ школахъ направлено учрежденіе при городскомъ университетѣ имени А. Л. Шанявскаго педагогическихъ курсовъ, для поступленія на которые городскіе учащіе пользуются особыми льготами (скидка 50% платы, преимущество при пріемѣ). А такъ же объясненіе для учащихъ городскихъ школъ коллекцій городского спеціальнаго музея учебныхъ пособій и научныхъ экскурсій учащихъ.

По давно уже назрѣвшему вопросу о правильной постановкѣ оплаты труда учащихъ въ начальныхъ училищахъ, 26 мая 1915 года Дума, въ измѣненіе прежнихъ окладовъ учащихъ въ начальныхъ городскихъ школахъ, (460 руб. жалованья и 240 руб. квартирныхъ всего 700 руб.) единогласно постановила:

1) Установить съ октября 1915 года основной окладъ старшихъ учащихъ городскихъ начальныхъ училищъ въ 900 руб. въ годъ при квартирѣ натурой и классныхъ учащихъ въ 900 руб. въ годъ безъ квартиры или квартирныхъ денегъ.

2) Установить съ 1 октября 1915 года для старшихъ и классныхъ учащихъ размѣръ періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ по 40 руб. за трехлѣтіе въ теченіе 15 лѣтъ, сохранивъ принятый нынѣ порядокъ исчисленія прибавокъ съ момента истеченія трехлѣтія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ за старшими учащими сохранено вознагражденіе за завѣдываніе параллельными отдѣленіями по 50 руб. за каждое, считая нормальнымъ комплектъ школы четырехклассной.

6 сентября 1916 года установленъ для запасныхъ учащихъ окладъ въ 720 руб. въ годъ и одновременно поручено Управѣ организовать правильное распредѣленіе между ними работы по замѣщенію отсутствующихъ классныхъ учащихъ.

По постановленіямъ Думы о прибавкахъ къ окладамъ городскихъ служащихъ вслѣдствіе дороговизны эти прибавки были распространены и на учащихъ городскихъ школъ.

Въ тѣхъ же цѣляхъ повышенія качества преподаванія одобренъ новый порядокъ преподаванія рукодѣлія въ городскихъ женскихъ начальныхъ училищахъ и увеличена до 40 руб. оплата годового часа преподаванія для лицъ, обладающихъ надлежащимъ дипломомъ, установленнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, или прослужившихъ преподавательницами рукодѣлія въ городскихъ начальныхъ школахъ 10 и болѣе лѣтъ.

По улучшенію гигіеническихъ условій жизни школы прежде всего былъ предпринято рядъ мѣръ къ улучшенію школьныхъ зданій и къ болѣе производительной затратѣ городскихъ средствъ на школьныя помѣщенія.

Въ области школьнаго строительства 10 декабря 1913 г. было постановлено включить въ ближайшій заемъ 2.500.000 руб. на пріобрѣтеніе земли для училищныхъ зданій, 1.000.000 руб.—на постройку училищныхъ зданій первой очереди, 500.000 руб.—на постройку двухъ просвѣтительныхъ учрежденій 1-й очереди и 373.000 руб—на покрытіе произведенныхъ расходовъ на училищное строительство—всего 4.373.000 руб.

Расходомъ этимъ начинается осуществленіе обширнаго плана постройки училищныхъ зданій, имѣющаго цѣлью доставить городскимъ начальнымъ училищамъ и инымъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ удобныя и гигіеническія помѣщенія и уменьшить расходы Города на этотъ предметъ. Планъ предусматриваетъ постройку 15 шестнадцатиклассныхъ и 36 24-четырехклассныхъ училищныхъ зданій и 8 зданій для другихъ городскихъ и просвѣтительныхъ учрежденій. Общая стоимость постройки 51 училищнаго зданія опредѣлится въ 14.631.870 руб.; 4/5 этой суммы, т. е. 11.705.496 руб. представляется возможнымъ получить въ видѣ ссуды изъ школьно-строительнаго фонда Министерства Народнаго Просвѣщенія, остальные же 2.926.374 руб. нужно получить путемъ займа.

Гласными Л. Л. Катуаромъ, Н. И. Астровымъ, С. В. Бахрушинымъ и А. Д. Алферовымъ было подано заявленіе о необходимости скорѣйшей разработки отдѣльныхъ плановъ для училищныхъ зданій и скорѣйшаго исполненія плана постройки сѣти собственныхъ г. Москвы зданій для городскихъ училищъ и просвѣтительныхъ учрежденій.

Гласными В. П. Глинки и В. А. Труфановымъ—о необходимости выработать планъ нормальнаго размѣщенія городскихъ начальныхъ училищъ.

Одобренъ въ принципѣ планъ постройки зданій для городскихъ начальныхъ училищъ, а также для высшихъ начальныхъ, профессіональныхъ училищъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденій, содержимыхъ городомъ; поручено Городской Управѣ опредѣлить, какія училищныя зданія, гдѣ и въ какой постепенности, будутъ сооружаться и возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ изъ школьно-строительнаго фонда ссуды на 40 лѣтъ и пособія на постройку школьныхъ зданій въ размѣрѣ 4/5 ихъ стоимости.

Утверждены проектъ и смѣта на постройку 16-класснаго училища имени А. В. и Н. А. Алексѣевыхъ на Сорокосвятской улицѣ съ расходомъ въ 260.309 руб.

Къ той же области попеченія о здоровьѣ учащихся относятся: порученіе Управѣ, согласно заявленію прогрессивныхъ гласныхъ, организовать правильное питаніе учащихся въ облегченіе трудностей, которыя испытываетъ менѣе достаточное населеніе Москвы со времени дороговизны.

Можно отмѣтить также постановленіе Думы объ учрежденіи капитала въ память 19 февраля 1861 г. для выдачи пособія учащимся городскихъ начальныхъ училищъ и другого капитала имени М. В. Духовского съ тою же цѣлью, но для учениковъ Кудринскаго училища.

Затѣмъ семи обществамъ попеченія объ учащихся въ городскихъ начальныхъ училищахъ ассигновано по 300 руб. каждому, увеличены размѣры штатной ассигновки на отправку дѣтей въ школьныя колоніи съ 23 до 25 руб. на каждое отдѣленіе въ годъ, а самому кружку лѣтнихъ колоній Московскихъ городскихъ начальныхъ училищъ ассигновано на два года по 6.000 руб.

Городскія школьныя колоніи за время съ 1 января 1912 г. развились въ значительной степени: такъ въ 1912 г. въ колоніяхъ перебывало 440 дѣтей; въ 1916 г.—2.570 дѣтей. Къ мѣрамъ заботы о здоровьѣ учащихся относится и ассигнованіе кружку дѣятелей по борьбѣ съ школьнымъ алкоголизмомъ 1.500 руб., при чемъ предложено Управѣ ускорить выработку плана борьбы съ алкоголизмомъ.

Начавшаяся война, необходимость отвести помѣщенія для раненыхъ, направляемыхъ главнымъ образомъ въ Москву,—необходимость обученія въ начальныхъ училищахъ въ двѣ смѣны, вмѣстѣ съ этимъ громадные расходы, вызванные военными нуждами—все это заставило Городъ временно отложить заключеніе займа на школьное строительство, но всеобщее обученіе тѣмъ не менѣе, и при наличности необычайно тяжелыхъ общихъ условій работы Города въ военное время, сохранено по отношенію къ основному населенію г. Москвы. Что касается до большого наплыва въ Москву дѣтей бѣженцевъ, то нуждамъ ихъ въ образованіи Городъ приходитъ на помощь нѣкоторыми спеціальными учрежденіями, но главнымъ образомъ эти нужды обслуживались различными національными организаціями, эвакуированными учебными Заведеніями западнаго края и организаціями помощи бѣженцамъ Союза Городовъ.

Новые классы въ начальныхъ училищахъ продолжали открываться, на прежнихъ основаніяхъ для коренного Московскаго населенія и никому не было отказано въ пріемѣ: открыто 224 новыхъ класса (нормальныхъ) въ городскихъ начальныхъ школахъ (на 1 января 1913 г. было 1.827; на 1 января 1916 г.—2.051). Число учащихся въ начальныхъ школахъ возросло съ 64.526 на 1 января 1913 г. до 75.113 на 1 января 1916 г.

Что касается вспомогательныхъ школъ для отсталыхъ дѣтей, то здѣсь какъ число классовъ, такъ и число училищъ возрастали довольно ровно: на 1 января 1913 г. было 8 училищъ съ 26 классами, а на 1 января 1916 г.—20 училищъ съ 58 классами, увеличеніе на 12 училищъ и 32 класса. Число учащихся въ нихъ возросло съ 354 до 796 на 442 человѣка.

Что касается до школъ повышеннаго типа, то въ нихъ число классовъ къ началу учебнаго 1915—1916 г. возросло съ 61 до 73, а число учащихся съ 1.983 до 2.257, и въ виду того, что потребность въ этихъ школахъ чрезвычайно возросла, къ 15 сентября 1916 г. открыто дополнительно во всѣхъ 15 школахъ повышеннаго типа еще по одному параллельному классу, что составляетъ съ прежними 88 классовъ. Въ настоящее время Училищной Комиссіей разрабатывается докладъ о постепенномъ введеніи сѣти школъ повышеннаго типа. Во внутренней жизни школъ повышеннаго типа за разсматриваемый періодъ происходитъ много новаго: въ 1914 г. преобразуются, по закону 1 іюля 1914 г. о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ низшія частныя училища 5 училищъ, образованныхъ изъ дополнительныхъ классовъ при городскихъ начальныхъ училищахъ; въ 1915 г. преобразуются по тому же закону въ училища того же типа 4 городскихъ женскихъ училища, открытыхъ по типу Маріинскихъ; въ томъ же году преобразуются по закону 1-го іюля 1914 г. городскія высшія пятиклассныя училища; наконецъ, въ 1914 г. преобразуются въ высшія начальныя училища 3 городскихъ мужскихъ училища по Положенію 1872 г.

Городская профессіональная школа за истекшій періодъ съ 1912 г. развилась, главнымъ образомъ, въ области женскаго профессіональнаго образованія, а именно за это время открыто 7 рукодѣльныхъ классовъ при городскихъ начальныхъ училищахъ, въ которыхъ число учащихся возросло съ 187 на 1 января 1913 г. до 439 на 1 января 1916 года; открыты 2 рукодѣльныхъ школы типа городской Анастасьинской 1 школы (число классовъ въ рукодѣльныхъ школахъ возросло съ 20 до 26, число учащихся съ 690 до 890); открыты 2 школы домоводства. Постановлено ввести въ Смоленскомъ 2-мъ вспомогательномъ начальномъ училищѣ пропедевтическій курсъ столярнаго ремесла для мальчиковъ и рукодѣлія и домоводства для дѣвочекъ.

Въ 1915 году были расширены программы преподаванія въ рукодѣльныхъ классахъ и классы преобразованы по закону 1-го іюля 1914 г. о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Къ области профессіональнаго образованія относится также и созданіе особаго типа вечерне-воскресныхъ школъ профессіональнаго характера для лицъ, занятыхъ работой, по образцу таковыхъ же англійскихъ школъ; осенью 1915 г. было открыто пять такихъ школъ; пятую школу замѣнила Рижская городская школа для ремесленниковъ, эвакуированная въ Москву, содержаніе которой въ значительной части принято было на городской счетъ. Въ 1913 году были пересмотрѣны и расширены штаты Городского Рукавишниковскаго пріюта. Въ 1915 году были произведены крупныя преобразованія въ городскомъ Арнольдо-Третьяковскомъ училищѣ для глухонѣмыхъ, а именно выработанъ новый уставъ училища, открыто при училищѣ отдѣленіе для отсталыхъ и ненормальныхъ (сверхъ глухонѣмоты) дѣтей, открыто два дѣтскихъ сада для глухонѣмыхъ дѣтей и преобразована колонія въ имѣніи Сокольниково, какъ функціонирующее каждый

годъ учрежденіе, куда должны посылаться на время для поправленія здоровья слабые и больные ученики.

Запрещеніе продажи крѣпкихъ напитковъ выдвинуло на очередь вопросы внѣшкольнаго образованія, и Московскимъ Городскимъ Управленіемъ въ 1915 г., согласно заявленія гласныхъ А. Д. Алферова и С. В. Бахрушина, положено начало работѣ въ этомъ направленіи чрезвычайно важному мѣропріятію, а именно—въ этомъ году былъ выработанъ обширный планъ развитія сѣти городскихъ народныхъ домовъ въ Москвѣ, который долженъ былъ бы осуществиться въ теченіе 4 лѣтъ, если бы отсутствіе помѣщеній, вслѣдствіе войны, не стало на пути неопреодолимой преградой, почему въ этомъ году было открыто только 2 народныхъ дома вмѣсто 12. Въ 1916 году могутъ быть открыты, если удастся, также не болѣе 2 народныхъ домовъ.

Въ цѣляхъ борьбы съ растлевающимъ вліяніемъ улицы на подрастающее поколѣніе, особенно обострившимся съ началомъ войны, по инаціативѣ гласныхъ прогрессивной группы, (А. Д. Алферова, С. В. Бахрушина, Н. И. Шустова и др.) учреждена была въ томъ же 1915 г. съ 1-го мая организація лекцій, разсказовъ, бесѣдъ и образовательныхъ экскурсій для подростковъ. За время по 1 августа 1916 г. было 942 разсказа на темы географическія, историческія, литературныя, естественно-историческія, техническія.

Всего на разсказахъ перебывало 64.011 подростковъ; въ среднемъ на аудиторію 66 подростковъ.

На экскурсіяхъ—2.323 подростка; въ среднемъ на экскурсію 35 подростковъ.

Кромѣ того на масленой недѣлѣ было организовано посѣщеніе театровъ. Всего перебывало 300 подростковъ.

Кромѣ разсказовъ популярно-научнаго характера было разсказано для дѣтей школьнаго возраста 175 сказокъ. Всего перебывало 12.000 дѣтей. Съ 1-го мая по 1-е октября 1915 года было учреждено и оборудовано 7 аудиторій, съ 1-го октября по 1-е января 1916 г.—22 аудиторіи, съ 1-го января по 1-е апрѣля—25 аудиторій, съ 1-го апрѣля по 1-е августа—15 аудиторій (лѣтнее время).

Въ области библіотечнаго дѣла разработаны и утверждены правила Московскихъ городскихъ безплатныхъ библіотекъ и читаленъ и расширены ихъ штаты, и ассигновано 2.500 руб. на увеличеніе книжнаго инвентаря въ 5-ти библіотекахъ.

Интенсивность работы городскихъ библіотекъ за истекшій съ 1912 г. срокъ значительно повысилась (общее число выдачъ за 1912 г. 304.322 возросло до 981.722 въ 1915 г.). Въ 1915 году открыта одна большая библіотека (имени В. О. Ключевскаго) и три меньшаго размѣра при попечительствахъ о бѣдныхъ. Особенно подняла спросъ на книгу и газету война и подняла очень быстро: число выдачъ возросло съ 334.676 въ 1913 году до 729.571—въ 1914 году.

Въ виду такой явно возросшей у Московскаго населенія потребности въ чтеніи, въ настоящее время разработанъ для внесенія въ Думу проектъ сѣти библіотекъ.

Съ 1909 г. городомъ организуются по лѣтамъ площадки для дѣтскихъ игръ на городскихъ бульварахъ, садахъ и школьныхъ дворахъ. Въ 1912 г. было 24 площадки, которыя посѣтило 65.760 дѣтей; въ 1915 году было 21 площадка, 12.8208 посѣщеній. Кромѣ того было устроено экскурсій съ площадокъ въ 1912 году 17, въ 1913 году—29, въ 1914 году—26, въ 1915 году—25.

За этотъ же срокъ открыто одно отдѣленіе городского склада тѣневыхъ картинъ. Въ этотъ же періодъ поставленъ на очередь вопросъ объ организаціи учрежденій для воспитанія дѣтей дошкольнаго возраста, находящійся въ настоящее время на разработкѣ въ Училищной Комиссіи.

Были открыты два подвижныхъ музея учебныхъ наглядныхъ пособій. Въ 1914 году весной былъ выработанъ исчерпывающій планъ развитія сѣти городскихъ музеевъ наглядныхъ пособій въ теченіе 4 лѣтъ, и открыто пока два, такъ какъ осуществленію плана препятствуютъ недостатокъ помѣщеній, средствъ и крайняя дороговизна и отсутствіе пособій, вызванные военными событіями.

Открыто одно отдѣленіе городского склада тѣневыхъ картинъ и ассигновано 1837 руб. 50 коп. на пріобрѣтеніе новыхъ комплектовъ картинъ въ связи съ юбилеемъ 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Школьный кинематографъ широко развилъ свою дѣятельность. Пріобрѣтено свыше 50 тысячъ метровъ ленты научнаго содержанія и иллюстрирующей событія переживаемой войны.

Для просвѣтительныхъ цѣлей пріобрѣтено и отведено земельныхъ участковъ:

1) На площади бывшей Анненгофской рощи 4 десятины.

2) Пріобрѣтено владѣніе Е. И. Розанова (Сущевской ч. 3 уч. подъ № 598) мѣрою 1.358 кв. саж.

3) Пріобрѣтено владѣніе А. А. Нечаевой (Пятницкой ч. 2 уч. № 545/576—мѣрою 543 кв. саж.).

4) Пріобрѣтено владѣніе Я. К. Пискарева (Лефортовской части, 2 уч., № 1573/1574—мѣрою 1.064 кв. саж.).

Съ начала войны былъ измѣненъ порядокъ назначенія городскихъ стипендій и значительно увеличено ихъ число, а именно, выдѣлены въ особую группу дѣти лицъ, призванныхъ на военную службу, и имъ назначены стипендіи по постановленію Военнаго Совѣщанія изъ суммъ, ассигнованныхъ на военныя нужды, обычныя же городскія стипендіи, установленныя приговорами Думы были распредѣлены между прочими кандидатами. Это дало возможность увеличить число стипендій съ 976 въ 1913 г. до 1080 въ 1915 г.—мѣра это временная, связанная съ военными нуждами.

Присвоены городскимъ училищамъ слѣдующія наименованія: одному «Въ память Императора Александра 1-го Благословеннаго», одному—«Имени А. П. Чехова», двумъ—«М. Ю. Лермонтова», одному—«Имени М. Е. Салтыкова-Щедрина», двумъ—«Ѳ. М. Достоевскаго», двумъ—«В. О. Ключевскаго», двумъ—«С. М. Соловьева».

На удовлетвореніе квартирной нужды Московскаго студенчества ассигновано 150.000 руб., какъ оборотныя средства, съ тѣмъ, чтобы по прекращеніи остроты означенной нужды, остатокъ этой суммы поступилъ въ фондъ для устройства учрежденія, обслуживающаго нужды Московскаго студенчества, въ память его безкорыстной и благородной работы по содѣйствію Московскому городскому общественному управленію въ дѣлѣ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ въ настоящую войну.

---

Третьяковская Галлерея.

Особое вниманіе сосредоточилось около драгоцѣннаго сокровища, переданнаго городу братьями П. и С. М. Третьяковыми. Вступивъ въ управленіе Городскою Третьяковскою Галлереею, Совѣтъ настоящаго состава (попечитель—И. Э. Грабарь, члены Совѣта—В. П. Зилоти, Р. И. Клейнъ, А. П. Ланговой, кн. С. А. Щербатовъ) нашелъ художественное собраніе въ слѣдующемъ положеніи. Ко дню смерти незабвеннаго основателя Галлереи, Павла Михайловича Третьякова, Собраніе его заключало нѣсколько тысячъ художественныхъ произведеній, къ которымъ Совѣты, управлявшіе Галлереею послѣ смерти Павла Михайловича въ теченіе 17-ти лѣтъ, могли прибавить сравнительно небольшое количество новыхъ вещей. Положивъ огромный трудъ и затративъ большія средства на свое собраніе, Павелъ Михайловичъ Третьяковъ составленіемъ каталога своей Галлереи положилъ начало и научной ея разработки. Совѣты предыдущихъ составовъ, посильно продолжая дѣло собирательства Галлереи, къ сожалѣнію, оставили въ сторонѣ дѣло научной ея разработки, ограничиваясь въ этомъ направленіи исключительно дополненіемъ прежняго каталога вновь пріобрѣтенными вещами. Совѣтъ настоящаго состава, продолжая пополненіе Галлереи и достигнувъ въ этомъ направленіи значительныхъ результатовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ обратилъ усиленное вниманіе и на научную разработку матеріала Галлереи. Начиная эту разработку, Совѣту прежде всего пришлось обслѣдовать самыя художественныя произведенія, сдѣлать подробное ихъ описаніе, снабженное фотографіями съ самыхъ вещей и ихъ деталей, словомъ, составить инвентарь художественныхъ коллекцій Галлереи, котораго, какъ это ни невѣроятно, до сихъ подъ въ галлереѣ не было. При этой научной разработкѣ художественнаго матеріала пришлось натолкнуться и на многочисленные дефекты въ самомъ размѣщеніи картинъ, которые объяснялись прежде всего тѣмъ, что самъ Павелъ Михайловичъ своей задачей главнымъ образомъ ставилъ собирательство картинъ, а заботу объ ихъ правильномъ размѣщеніи, за множествомъ всевозможныхъ дѣлъ и трудовъ, откладывалъ на позднѣйшее время. Рѣшившись на капитальную перевѣску картинъ, Совѣтъ поставилъ своею задачею размѣстить ихъ такимъ образомъ, чтобы не только знатокъ и спеціалистъ искусства, но и всякій посѣтитель Галлереи, съ наименьшею затратою времени, энергіи и памяти, могъ наблюдать и изучать поступательное движеніе русскаго искусства и постепенно ознакомиться съ исторіею его, начиная съ древнѣйшихъ временъ—эпохи иконописанія,—и кончая современною живописью. Новое размѣщеніе картинъ даетъ возможность видѣть ихъ въ лучшихъ условіяхъ и съ надлежащаго разстоянія, а устраненіемъ чрезмѣрной тѣсноты въ нѣ-

которыхъ залахъ, удаленіемъ экрановъ и перегородокъ, Совѣтъ достигъ возможности съ большею увѣренностью охранять наши національныя сокровища, что составляло всегда предметъ особенныхъ заботъ его, и было дѣломъ далеко не легкимъ при все возрастающемъ числѣ ежедневныхъ посѣщеній Галлереи. Заботою о большей сохранности картинъ объясняется и работа Совѣта по ихъ застекленію, которая, впрочемъ, начата была еще самимъ Павломъ Михайловичемъ, и большею частью выполнена Совѣтомъ предшествовавшаго ‘состава. Произведенная Совѣтомъ перевѣска картинъ и ихъ застекленіе привлекли къ себѣ огромное вниманіе всего общества и въ особенности художниковъ. Несмотря на то, что въ предпринятой работѣ Совѣтъ видѣлъ только опытъ, представлямый имъ на судъ Городского Общественнаго Управленія и всего русскаго общества, который можно было признать удавшимся и допустимымъ лишь въ томъ случаѣ, если онъ будетъ утвержденъ Городской Думой, еще задолго до того времени какъ вопросъ этотъ перешелъ на разсмотрѣніе Думы, онъ сталъ предметомъ горячихъ споровъ и въ прессѣ, и въ художественомъ мірѣ, и среди общественныхъ дѣятелей. Насколько дорога всѣмъ Національная Галлерея—показываетъ та необычная страстность, которая внесена была въ обсужденіе этого вопроса, и люди, не соглашавшіеся со взглядами членовъ Совѣта, не удержавшись въ границахъ покойнаго и объективнаго разсмотрѣнія вопроса, въ порывѣ увлеченія стали горячо возражать не только, и даже не столько, противъ удачи опыта, сколько противъ его допустимости. Указывалось, что перевѣской картинъ нарушена для всѣхъ одинаково священная воля завѣщателя, что, допустивъ новое размѣщеніе картинъ, Городское Общественное Управленіе не выполнило тѣхъ условій, на которыхъ въ свое время оно обязалось принять драгоцѣнный даръ. По вопросу о Третьяковской Галлереѣ о производимыхъ тамъ членами Совѣта работахъ составилась обширная литература, въ которой опредѣленно проявились два совершенно непримиримыя теченія: съ одной стороны—страстныя нападки, при чемъ не различали уже работы отъ работниковъ, и безусловно отрицая преимущества новаго размѣщенія картинъ, не стѣснялись съ самими членами Совѣта,—здѣсь уже вопросъ ставили на чисто личную почву, и въ особенности указывали на нарушенія отдѣльными членами Совѣта коллегіальнаго начала при управленіи дѣлами Галлереи. Съ другой стороны были и восторженные отзывы, которые признавали за произведенною работою большое общественное значеніе. И тѣмъ труднѣе было разобраться въ этихъ совершенно непримиримыхъ и противоположныхъ взглядахъ, что и въ томъ, и въ другомъ лагерѣ находились имена, которыя занимали выдающееся положеніе и въ общественномъ, и въ художественномъ мірѣ. Естественно поэтому, что Городская Дума прежде разрѣшенія вопроса о новой перевѣскѣ картинъ, признала нужнымъ завершить опытъ развѣски, а по окончаніи его дала срочное порученіе Соединенному Совѣщанію Организаціонной Комиссіи и гласныхъ-юристовъ представить подробный докладъ по всему вопросу.

Соединенное Совѣщаніе отнеслось съ чрезвычайнымъ вниманіемъ къ возложенному на него Городской Думой порученію, собрало и напечатало всѣ матеріалы, заявленія и всѣ статьи, касающіяся Третьяковской Галлереи, и девять продолжительныхъ засѣданій посвятило изученію и обсужденію всего этого обширнаго матеріала. Въ результатѣ произведенной огромной работы Соединенное Совѣщаніе представило на разсмотрѣніе Думы обстоятельный докладъ, который представлялъ слѣдующіе основные выводы:

1) Признать, что въ условіяхъ дарственной П. М. Третьякова и духовнаго завѣщанія С. М. Третьякова, въ связи съ припиской къ духовному завѣщанію П. М. Третьякова, не содержится какихъ-либо юридическихъ ограниченій права Города измѣнять расположеніе картинъ въ Галлереѣ (какъ въ смыслѣ перевѣски картинъ основного Собранія, такъ и присоединенія къ нему новыхъ).

2) Признать, что перемѣщеніе художественныхъ произведеній, принадлежащихъ къ основнымъ Собраніямъ Павла и Сергѣя Михайловичей Третьяковыхъ, допустимо, какъ въ предѣлахъ тѣхъ же залъ, въ которыхъ художественныя произведенія находились при жизни П. М. Третьякова, такъ и съ перенесеніемъ ихъ изъ тѣхъ залъ, въ которыхъ онѣ находились при жизни П. М. Третьякова, въ другіе залы основныхъ Собраній.

3) Признать допустимымъ присоединеніе къ основному Собранію П. М. Третьякова пріобрѣтенныхъ послѣ его смерти произведеній только тѣхъ художниковъ, которые при жизни П. М. Третьякова были представлены въ семъ собраніи другими своими произведеніями.

4) Признать, что пополненіе основного Собранія П. М. Третьякова вновь пріобрѣтенными произведеніями художниковъ, уже представленныхъ въ семъ Собраніи своими произведеніями при жизни П. М. Третьякова, можетъ быть производимо лишь съ особаго каждый разъ разрѣшенія Городской Думы.

5) Признать произведенный въ 1913—1915 гг. опытъ новаго размѣщенія художественныхъ произведеній въ Галлереѣ П. и С. М. Третьяковыхъ цѣлесообразнымъ.

6) Признать, что въ будущемъ общія перемѣщенія художественныхъ произведеній въ Галлереѣ П. и С. М. Третьяковыхъ съ измѣненіемъ системы размѣщенія могутъ быть производимы не иначе какъ съ разрѣшенія Городской Думы.

10) Признать, что Попечителемъ Галлереи И. Э. Грабаремъ не было допущено нарушеній коллегіальнаго начала при разсмотрѣніи дѣлъ Галлереи.

Докладъ Соединеннаго Совѣщанія былъ разсмотрѣнъ Городской Думой 20-го мая 1916 года, и Совѣтъ Галлереи получилъ полное моральное удовлетвореніе и высокую награду за понесенные труды; заключенія Соединеннаго Совѣщанія были приняты Думой: 1-ое—огромнымъ большинствомъ противъ одного голоса, 2-ое—противъ 6-ти, 3-ье—противъ 5-ти, 5-го и 10-го—противъ 4-хъ.

Полученныя при изученіи Галлереи данныя дали Совѣту возможность приступить къ составленію полнаго научнаго инвентаря, котораго до сихъ поръ въ Галлерѣе совершенно не имѣлось. Существующій каталогъ ни въ какой мѣрѣ замѣнить его не можетъ, ибо онъ не даетъ даже полнаго перечисленія вещей, а иногда подъ однимъ № (рисунки Верещагина, акварели В. Васнецова) содержитъ свыше 100 вещей, не говоря уже про то, что о состояніи художественныхъ произведеній и ихъ сохранности по каталогу судить совершенно невозможно. Всѣ эти недостатки каталога устраняются составленіемъ художественнаго инвентаря: каждая отдѣльная картина, рисунокъ и т. д. обозначаются особо, при чемъ дается подробное описаніе картины, указывается ея точный размѣръ, степень сохранности, описываются трещины и другіе дефекты картины, прилагается фотографическій снимокъ и отдѣльно сфотографированная въ натуральную величину подпись автора. Такого рода описанія даютъ возможность въ любой моментъ провѣрить, цѣла та или иная картина въ Галлереѣ или нѣтъ, находится-ли она въ томъ состояніи, въ какомъ была при поступленіи въ Галлерею, или повреждена. Въ законченномъ видѣ инвентарь этотъ составитъ 20 большихъ томовъ съ 4000 страницъ; составленіе его въ значительной мѣрѣ тормазится обстоятельствами переживаемаго времени,—хранитель Галлереи призванъ къ отбыванію воинской повинности и можетъ удѣлять работамъ по Галлереѣ только часть своего времени, а помощникъ его находится въ германскомъ плѣну. Но и при наличности этихъ препятствій составленіе инвентаря приближается къ окончанію.

Въ связи съ работами по инвентаризаціи стоятъ работы Совѣта по авторизаціи картинъ, т. е. по установленію истиннаго автора картины, если таковой на ней не обозначенъ, или если обозначеніе его внушаетъ серьезныя сомнѣнія, по провѣркѣ правильности обозначенія сюжета, по выясненію года рожденія и смерти художника, и времени написанія картины. Полученныя уже Совѣтомъ въ высшей степени интересныя и важныя въ научномъ отношеніи данныя должны были послужить матеріаломъ для предположеннаго Совѣтомъ изданія «Извѣстій Городской Художественной имени Бр. П. и С. М. Третьяковыхъ Галлереи», но осуществленіе этого изданія теперь-же, равно какъ и задуманнаго изданія открытокъ съ воспроизведеніями картинъ Галлереи, невозможно по обстоятельствамъ военнаго времени.

Полученныя при научной разработкѣ художественнаго матеріала Галлереи данныя дали возможность Совѣту приступить къ составленію новаго, провѣреннаго и болѣе точнаго каталога ея, снабженнаго жизнеописаніями Павла и Сергѣя Михайловичей Третьяковыхъ. Составленіе каталога идетъ параллельно съ работами по инвентаризаціи.

Одновременно съ научной разработкой матеріала Галлереи велась работа и по пополненію ея новыми художественными произведеніями, и Совѣтъ сдѣлалъ все, что было въ его силахъ и въ предѣлахъ его пониманія, чтобы не упустить произведеній, относящихся къ области новыхъ иска-

ній въ русскомъ искусствѣ; при этомъ однако не забывались и произведенія старыхъ мастеровъ, и Совѣтъ счастливъ, что ему удалось пріобрѣсти выдающіяся произведенія рѣдчайшихъ русскихъ художниковъ—Щукина, Антропова, Левицкаго, Федотова, и въ особенности такую національную драгоцѣнность, какъ портретъ Пушкина работы Кипренскаго.

Библіотека Галлереи пополнялась не только художественными изданіями съ журналами, но также богатыми собраніями фотографій. Такъ Совѣту посчастливилось пріобрѣсти свыше 1.000 снимковъ съ портретовъ, бывшихъ на знаменитой Таврической выставкѣ 1905-го года.

---

**Общественное призрѣніе.**

Дѣло общественнаго призрѣнія въ Москвѣ въ истекшую сессію сдѣлало очень значительный шагъ впередъ въ смыслѣ установленія извѣстнаго общаго плана и общей системы. Нельзя отрицать, что до сихъ поръ въ этомъ вопросѣ Городъ проявлялъ недостаточно планомѣрности, и что цѣлый рядъ мѣропріятій по отдѣльнымъ отраслямъ общественнаго призрѣнія принимался болѣе или менѣе случайно, такъ что трудно было установить какую-либо общую руководящую идею.

На необходимость выработки плана общественнаго призрѣнія въ Москвѣ въ первые со всей опредѣленностью было указано въ заявленіи, поданномъ гласными въ Городскую Думу, о необходимости созданія спеціальной Комиссіи по Общественному Призрѣнію.

Дума согласилась съ мнѣніемъ авторовъ заявленія, и организовала Комиссію, сосредоточившую въ себѣ предварительную разработку всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ общественнымъ призрѣніемъ.

Этой Комиссіи, согласно заявленію гласныхъ, была поручена разработка вопроса о борьбѣ съ нищенствомъ. Въ настоящее время ею собранъ и напечатанъ рядъ матеріаловъ по этому предмету. Однако война внесла въ экономическую и бытовую жизнь страны такія коренныя измѣненія, которыя необходимо и сейчасъ еще невозможно учесть при разрѣшеніи вопроса, и данныя, характерныя для до-военнаго времени, въ настоящій моментъ требуютъ полнаго пересмотра. Поэтому Комиссія должна была пріостановить свою работу, но собранные ею матеріалы, несомнѣнно, явятся полезнымъ и необходимымъ пособіемъ при будущей разработкѣ предмета.

Много сдѣлано за истекшую сессію въ дѣлѣ организаціи планомѣрной помощи безпризорнымъ дѣтямъ, и въ этомъ отношеніи даже война не помѣшала проведенію намѣченныхъ плановъ. 17 февраля 1915 г. было окончательно утверждено Думою Положеніе о Совѣтѣ по призрѣнію безпризорныхъ дѣтей.

Согласно доклада, одобреннаго Думою (№ 225, 30 апрѣля 1914 г.), Совѣтъ этотъ былъ учрежденъ «для завѣдыванія всѣмъ дѣломъ борьбы съ

дѣтской безпризорностью». Въ задачи Совѣта входитъ: 1) принимать въ свое вѣдѣніе всѣ случаи безпризорности, которые могутъ быть обнаружены или имъ самимъ, или городскими попечительствами о бѣдныхъ и другими органами городского управленія, а также органами администраціи, при чемъ на Совѣтѣ лежитъ обязанность озаботиться организаціей группы сотрудниковъ, которые сами бы старались находить истинно-безпризорныхъ дѣтей; 2) принимать мѣры къ устройству безпризорныхъ дѣтей какъ въ учрежденія, самимъ Совѣтомъ открываемыя, такъ и иными способами, подъ его наблюденіемъ; 3) представлять Сиротскому суду о назначеніи опекуновъ нуждающимся въ этомъ безпризорнымъ дѣтямъ; 4) производить обслѣдованіе явленія безпризорныхъ дѣтей и видовъ помощи безпризорнымъ, оказываемой другими учрежденіями и частными лицами.

Для выполненія свой задачи, Совѣту необходимо было имѣть въ своемъ распоряженіи особый разборочный пріютъ для временнаго помѣщенія безпризорныхъ дѣтей, поступающихъ въ его вѣдѣніе. По постановленію Думы, этому разборочному пріюту было присвоено имя покойнаго профессора Московскаго Университета М. В. Духовского, инициатора вопроса организаціи помощи безпризорнымъ дѣтямъ. Докладъ, принятый Городской Думою, намѣчалъ, далѣе, способы эвакуаціи дѣтей изъ разборочнаго пріюта; эти способы были слѣдующіе: 1) отысканіе родителей и родныхъ, въ подходящихъ случаяхъ возвращеніе дѣтей на ихъ попеченіе; 2) передача безпризорныхъ дѣтей на попеченіе сословныхъ обществъ и другихъ организацій, обязанныхъ заботиться о сиротахъ; 3) устройство на мѣста и въ ученіе при условіи надзора со стороны Совѣта; 4) устройство за плату въ чужія семьи (въ патронатъ); 5) образованіе искусственныхъ семей; 6) устройство малыхъ пріютовъ съ возможнымъ приближеніемъ къ естественнымъ условіямъ семейной жизни; 7) устройство пріютовъ съ учебно-ремесленной организаціей; 8) устройство учебныхъ мастерскихъ; 9) организація артелей; 10) помѣщеніе безпризорныхъ на стипендіи въ учебныя заведенія.

Совѣтъ, учрежденный на изложенныхъ основаніяхъ, началъ свою дѣятельность въ мартѣ 1916 г., и къ этому времени былъ оборудованъ и открытъ въ зданіи, принадлежащемъ Городскому Управленію, Разборочный пріютъ имени М. В. Духовского. Въ распоряженіе Совѣта ассигновано въ 1916 году 54.000 руб. Въ настоящее время сдѣланы первые шаги къ извлеченію съ Хитровки живущихъ тамъ дѣтей, и это удается при содѣйствіи городской санитарной организаціи, вѣдающей Хитровъ Рынокъ. Однако, уже съ первыхъ шаговъ работы Совѣтъ пришелъ къ заключенію о необходимости углубить и расширить рамки своей дѣятельности. Выясняется, что, въ цѣляхъ болѣе близкаго ознакомленія съ массой безпризорныхъ дѣтей, необходимо создавать организаціи въ тѣхъ участкахъ г. Москвы, гдѣ ихъ особенно много, и для начала намѣчается «дѣтскій пунктъ» на Хитровкѣ. Необходимо, далѣе, принять самыя энергичныя мѣры къ предупрежденію развитія безпризорности подростковъ, и теперь въ этихъ цѣляхъ

правильно поставить трудовую помощь имъ, облегчить подысканіе работы (особенно при пріѣздѣ ихъ изъ деревни въ Москву) и установить извѣстное наблюденіе за тѣми изъ нихъ, которые находятся въ ученіи или на мѣстахъ. Таковы планы, намѣчаемые Совѣтомъ, которые, однако, не могутъ быть выполнены безъ широкаго содѣйствія общества; поэтому ближайшей задачей Совѣтъ ставить себѣ созданіе при себѣ института сотрудниковъ.

Съ учрежденіемъ Совѣта по призрѣнію безпризорныхъ, наконецъ, получилъ осуществленіе вопросъ, стоявшій передъ Городскимъ Управленіемъ съ 1900 года, когда при Городскомъ Благотворительномъ Совѣтѣ была создана спеціальная Комиссія для изученія дѣла помощи безпризорнымъ дѣтямъ; съ этого момента въ теченіе 15 лѣтъ этотъ вопросъ неоднократно восходилъ до Городской Думы; въ 1903 году его разработка поручена была даже особой Комиссіи и соотвѣтствующій докладъ былъ представленъ въ 1906 году, но не былъ по причинамъ финансоваго свойства Думою утвержденъ. Такимъ образомъ, созданіе особаго органа по призрѣнію безпризорныхъ дѣтей отвѣчаетъ давно назрѣвшей нуждѣ.

Учрежденіемъ Совѣта не ограничились заботы Городской Думы о безпризорныхъ малолѣтнихъ. Въ ряду мѣропріятій, входящихъ въ общій планъ борьбы съ дѣтской безпризорностью, слѣдуетъ отмѣтить открытіе въ 1915 году спеціальнаго Дома Трудолюбія для малолѣтнихъ (докл. Гор. Управы № 208 отъ 21 мая 1915 г.). Мысль объ открытіи такого учрежденія существовала до войны, но осуществленіе ея въ значительной степени ускорилось подъ вліяніемъ наплыва въ Городской Домъ Трудолюбія въ первые мѣсяцы войны большого числа безработныхъ въ возрастѣ отъ 12 до 17 лѣтъ. Новое учрежденіе разсчитано на 150 чел., оно устроено въ помѣщеніи, расположенномъ совершенно отдѣльно отъ Работнаго Дома и Дома Трудолюбія для взрослыхъ; не ставя себѣ цѣлью профессіональное обученіе своихъ кліентовъ, оно пользуется, однако, ихъ пребываніемъ въ своихъ стѣнахъ для сообщенія имъ нѣкоторыхъ полезныхъ навыковъ по ремеслу.

Наконецъ, въ теченіе окончившейся сессіи открытъ ремесленный пріютъ имени бывшаго Городского Головы кн. В. М. Голицына, который предназначается для безпризорныхъ (въ первое время въ пріютъ будутъ приниматься исключительно дѣти участниковъ войны); пріютъ разсчитанъ на 40 мальчиковъ, при немъ организована столярная мастерская (докл. № 293—1914 и № 499—1915 г.).

Далѣе приступлено къ постройкѣ Городского пріюта-колоніи для безпризорныхъ имени братьевъ Бахрушиныхъ въ городскомъ имѣніи Тихвинскомъ. Учрежденіе это предназначается для «безпризорныхъ и брошенныхъ дѣтей мужского пола, не имѣющихъ пристанища или живущихъ въ такой обстановкѣ, которая угрожаетъ ихъ физическому и нравственному развитію». Оно разсчитано на 125 чел., которые будутъ приниматься въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. Система постройки—павильонная, и въ этомъ отношеніи городъ продолжалъ держаться взгляда о предпочтительности таковой системы пріютовъ передъ казарменной.

Въ своихъ заботахъ о безпризорныхъ дѣтяхъ, Городское Управленіе работало въ тѣсной связи съ особымъ судомъ по дѣламъ малолѣтнихъ. Въ истекшую сессію Городская Дума, принимая во вниманіе большое количество дѣлъ о малолѣтнихъ, увеличила число штатныхъ попечителей при дѣтскомъ судѣ. Далѣе, по ходатайству Московскаго О-ва патроната надъ несовершеннолѣтними, имѣющаго цѣлью содѣйствіе Дѣтскому Суду, Городъ отвелъ участокъ земли въ 600 саж. подъ постройку убѣжища для мальчиковъ (Докладъ № 200 отъ 15 мая 1915 г.). Передъ самымъ моментомъ объявленія войны то же Общество обращалось къ Городскому Управленію съ просьбою возбудить ходатайство о созывѣ въ 1915 году Съѣзда московскихъ дѣятелей въ области общественнаго призрѣнія дѣтей и попеченія о дѣтяхъ, и къ этой мысли Городское Управленіе отнеслось вполнѣ сочувственно (Докладъ № 318 отъ 2 іюня 1914 г.). Война задержала ея исполненіе.

На-ряду съ заботою о безпризорныхъ дѣтяхъ Московское Городское Управленіе широко поставило въ истекшую сессію помощь всѣмъ вообще дѣтямъ бѣднѣйшаго населенія Города, которыя, живя въ семьѣ, вслѣдствіе тяжелыхъ экономическихъ условій ихъ родителей, нерѣдко нуждаются не менѣе въ попеченіи общества, чѣмъ дѣти безпризорныя. За послѣдніе два года при содѣйствіи Города создана цѣлая сѣть дѣтскихъ очаговъ, клубовъ, столовыхъ, площадокъ и другихъ подобныхъ учрежденій, обслуживающихъ наибольшую нуждающуюся часть дѣтскаго населенія. Нельзя не отмѣтить, что война очень способствовала развитію этого дѣла. Начавшись помощью семьямъ запасныхъ, оно развилось въ очень большой и серьезный планъ помощи всѣмъ вообще бѣднѣйшимъ дѣтямъ Москвы. Въ основѣ этого плана лежитъ субсидированіе общественныхъ организацій, преимущественно районныхъ, которыя ведутъ непосредственную работу съ дѣтьми на мѣстахъ. Въ числѣ этихъ организацій на первомъ планѣ стоятъ Общества Попеченія объ учащихся дѣтяхъ и Городскія Попечительства о бѣдныхъ.

Районныя общества попеченія объ учащихся дѣтяхъ не являются чисто городскими учрежденіями, но они съ самаго момента своего возникновенія находятся въ самой тѣсной связи съ Городскимъ Управленіемъ какъ по составу своихъ работниковъ и по контингенту обслуживаемыхъ ими дѣтей (учениковъ городскихъ начальныхъ училищъ), такъ особенно по своимъ задачамъ и цѣлямъ. Районныя общества попеченія объ учащихся дѣтяхъ стали возникать съ 1911 г.; въ настоящее время ихъ имѣется 13, и они всѣ объединены въ одинъ Союзъ Обществъ Попеченія объ учащихся дѣтяхъ. Городское Управленіе съ самаго момента ихъ возникновенія вступило на путь субсидированія этихъ общественныхъ организацій. Война потребовала особенно интенсивной дѣятельности со стороны названныхъ Обществъ, и городъ щедро пошелъ навстрѣчу ихъ нуждамъ. Въ теченіе 1915 и 1916 гг. имъ было ассигновано 112.484 р. Эта субсидія

позволила развить широкую дѣятельность въ области помощи дѣтямъ. Въ 1915 году Общества содержали:

| | | |
|---|---|---|
| 17 | дѣтскихъ столовыхъ на . . . . . | 2546 чел. |
| 19 | очаговъ » . . . . . | 571 » |
| 19 | колоній и полуколоній на . . . . . | 1552 » |
| 13 | площадокъ на . . . . . | 1990 » |
| 20 | клубовъ » . . . . . | 1266 » |
| 13 | библіотекъ съ средней посѣщаемостью въ недѣлю. . . . . | 3000 » |
| 20 | группъ для занятій на . . . . . | 540 » |
| 1 | мастерская шитья » . . . . . | 30 » |

Всего, такимъ образомъ, учрежденія Обществъ Попеченія объ учащихся дѣтяхъ, не считая библіотекъ, обслуживали 8495 дѣтей.

Другими учрежденіями, при помощи которыхъ Городъ организовалъ дѣло помощи на мѣстахъ, были городскія попечительства о бѣдныхъ.

Въ 1915 году съ 1 іюля по конецъ года Московское городское Управленіе истратило на помощь дѣтямъ черезъ посредство Городскихъ попечительствъ 84.655 руб., а въ 1916 г. за первые семь мѣсяцевъ (съ 1 янв. по 1 августа) 110.535 руб. На эти средства попечительствами содержались въ 1916 г.:

| | | |
|---|---|---|
| Очаги, ясли, дѣтскіе сады и клубы . | на | 1150 чел. |
| Дѣтскія столовыя . . . . . | на | 1865 » |
| Молочныя консультаціи . . . . . | на | 191 » |
| Колоніи . . . . . | на | 60 » |
| Всего . | на | 3266 чел. |

Кромѣ городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ Городское Управленіе воспользовалось содѣйствіемъ частныхъ обществъ и организацій, ставящихъ себѣ задачею помощь дѣтямъ (напримѣръ о-во Дѣтскій Трудъ и Отдыхъ, Дѣтскій Уголокъ, Центральное Бюро и др.); этимъ организаціямъ было ассигновано за тѣ же мѣсяцы въ 1915 г. 17.190 р. и въ 1916 г. (по 1 августа) 41.074 р. (изъ нихъ 2.400 руб. единовременно). На эти деньги были открыты слѣдующія учрежденія:

| | | |
|---|---|---|
| Очаги . . . . . | на | 340 чел. |
| Дѣтскія столовыя . . . . . | на | 635 » |
| Молочныя консультаціи . . . . . | на | 750 » |
| Колоніи. . . . . | на | 30 » |
| Всего . . . . | на | 1755 чел. |

Такимъ образомъ, помимо указанной выше ассигновки Союзу Общественнаго Попеченія объ учащихся дѣтяхъ, Городомъ израсходовано 151.609 р. на субсидированіе попечительствъ о бѣдныхъ и другихъ общественныхъ

организацій, на каковую ассигновку содержались учрежденія на 5021 чел. дѣтей. Всего же на весь 1916 годъ ассигновано 240.000 руб. на эту цѣль. Общая сумма на дѣло помощи дѣтямъ выражается за 1915 и 1916 гг. (по 1 августа):

| | |
|---|---|
| на субсидію О-вамъ попеченія объ учащихся дѣтяхъ. | 112.484 р. |
| на субсидію попечительствамъ и другимъ общественнымъ организаціямъ . . . . . | 253.454 р. |
| | 365.938 р. |

Къ концу истекшей сессіи Городу удалось развить планомѣрно поставленную трудовую помощь женскому населенію Москвы. До сихъ поръ трудовая помощь оказывалась Городомъ черезъ посредство Городского Дома Трудолюбія при Работномъ Домѣ и Горбовскаго Дома Трудолюбія; эта форма содѣйствія не имѣющимъ работы лицамъ является, однако, далеко не достаточной, и давно сознавалась необходимость децентрализировать трудовую помощь и приблизить ее къ населенію. Иниціатива въ данномъ случаѣ вышла изъ городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ.

Стремленіе оказывать своимъ кліентамъ помощь путемъ доставленія имъ работы всегда существовало въ попечительствахъ; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ уже давно практиковалась трудовая помощь нуждающимся женщинамъ, для чего были устроены спеціальныя закройныя. Война способствовала развитію этой стороны ихъ дѣятельности. Въ самомъ началѣ ея среди работниковъ попечительствъ возникла мысль расширить такой видъ общественной помощи, и эта мысль встрѣтила полное сочувствіе со стороны Городского Управленія въ лицѣ Соединеннаго Совѣщанія Городской Управы и комиссіи по мѣропріятіямъ, вызваннымъ войною. Общее руководство этимъ дѣломъ было возложено Совѣтомъ попечителей на особую комиссію, избранную въ августѣ 1914 года, при которой была устроена центральная закройная мастерская, снабжавшая скроеннымъ матеріаломъ попечительства; послѣднія съ своей стороны раздавали работу нуждающимся въ ней женщинамъ ихъ районовъ. Комиссія вошла въ соглашеніе первоначально съ Земскимъ Союзомъ, а затѣмъ непосредственно съ Интендантствомъ и получаетъ въ настоящее время очень крупные заказы, позволяющіе поставить дѣло очень широко. За время отъ 12 августа 1914 г. и по 1 января 1916 г. Комиссія черезъ посредство попечительствъ раздало въ шитье женщинамъ, нуждающимся въ заработкѣ, 12.298.641 штуку бѣлья и платья и выплатила попечительствамъ за работу 1.117.857 руб. 01 коп. Выдача работы производилась въ 1915 году въ 31 раздаточныхъ, изъ которыхъ 27 были открыты попечительствами, а 4—непосредственно Комиссіей; работающихъ женщинъ было приблизительно 11.500 чел.

Начавъ свою работу подъ скромнымъ названіемъ Комиссіи по изготовленію бѣлья для раненыхъ, Комиссія съ самаго начала ставила себѣ болѣе широкую цѣль: воспользовавшись заказами военнаго времени, создать такую организацію, которая послужила бы началомъ будущей постоян-

ной организаціи трудовой помощи въ Москвѣ. Въ основу своей дѣятельности Комиссія поставила слѣдующіе принципы: 1) Постановка трудовой помощи не должна быть благотворительной, а основываться на прочныхъ коммерческихъ началахъ. 2) Трудовая помощь должно ставить себѣ цѣлью борьбу съ эксплоатаціей труда и регулированіе рыночной цѣны. 3) Трудовая помощь должна имѣть въ виду нормировку заработка для семьи, каковая вполнѣ посильна и осуществима вслѣдствіе (?) къ населенію городскихъ попечительствъ и сравнительно небольшихъ оборотовъ каждой изъ ихъ раздаточныхъ. 4) Трудовая помощь черезъ городскія попечительства должна имѣть цѣлью не только дать женщинамъ заработокъ, но и воспитать ихъ къ работѣ, научить ихъ вообще шить. Такимъ образомъ, мы имѣли дѣло съ законченнымъ планомъ раціонально поставленной трудовой помощи женскому населенію г. Москвы, который проводится въ жизнь въ очень широкомъ масштабѣ.

Остается сказать о постановкѣ дѣла призрѣнія престарѣлыхъ за истекшее четырехлѣтіе. Здѣсь городское управленіе съ полной послѣдовательностью опять воспользовалось содѣйствіемъ городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ, выдавая имъ субсидіи на открытіе богадѣленъ упрощеннаго типа. Такъ, въ 1913 г. ассигновано попечительству о бѣдныхъ 1 уч. Пресненской части 5.000 руб. въ годъ на содержаніе богадѣльни на 100 чел. въ районѣ попечительства (докладъ № 421) и въ 1916 г. попечительству Пречистенской части 2.500 руб. въ годъ на содержаніе богадѣльни на 50 чел. (докладъ № 63), при чемъ при разсмотрѣніи послѣдняго доклада комиссіи Финансовая и по общественному призрѣнію высказали пожеланіе, чтобы таковыя субсидіи на аналогичныхъ условіяхъ предоставлялись всѣмъ вообще попечительствамъ, которыя бы пожелали ими воспользоваться.

Изъ учрежденій, находящихся непосредственно въ вѣдѣніи Городского Управленія, слѣдуетъ отмѣтить постановленіе объ открытіи богадѣльни для слѣпыхъ имени Д. Я. Яковлева на средства, оставленныя послѣднимъ по завѣщанію, разсчитанной на 30 чел. (докл. № 203 отъ 27 мая 1916 г.).

Подводя итоги, нельзя не отмѣтить, что мѣропріятія по общественному призрѣнію проводились Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ съ извѣстной планомѣрностью и въ опредѣленной системѣ.

Въ основу этой системы были положены два коренныхъ принципа.

Во-первыхъ, помощь населенію оказывается черезъ посредство мелкихъ территоріальныхъ единицъ, районныхъ общественныхъ организацій, каковыми являются участковыя попечительства о бѣдныхъ и общества попеченія объ учащихся дѣтяхъ. Во-вторыхъ, помощь, оказываемая Городомъ, не носитъ характера узкой благотворительности, а выражается въ широкихъ предупредительныхъ мѣрахъ, составляющихъ какъ бы рядъ звеньевъ единаго и цѣльнаго плана муниципальной политики въ соціальной области.

**Городъ и Общество Электрическаго освѣщенія 1886 года.**

Вскорѣ послѣ начала войны многіе изъ гласныхъ Московской Городской Думы обратили вниманіе на то обстоятельство, что, несмотря на мѣры, принятыя по отношенію къ предпріятіямъ, принадлежащимъ подданнымъ непріятельскихъ странъ, Общество 1886 года, связи котораго съ германскими предпріятіями были достаточно извѣстны, не потерпѣло никакихъ измѣненій въ своей дѣятельности. Въ то же время Московское Городское Общественное Управленіе не могло закрывать глаза на угрожающее положеніе какъ для г. Москвы, такъ и для центральной Россіи, которое началъ въ послѣдніе годы занимать германскій электрическій трестъ, монополизируя въ своихъ рукахъ поставку двухъ, столь важныхъ для жизни и промышленности, элементовъ, какъ свѣтъ и сила для двигателей.

Вслѣдствіе этого, гласные Московской Городской Думы въ октябрѣ 1914 года подали въ Думу заявленіе о необходимости разсмотрѣть вопросъ о положеніи Общества 1886 г. и тѣсно связаннаго съ нимъ О-ва «Электропередача», устроившаго свою станцію подъ г. Москвою въ Богородскомъ уѣздѣ.

Заявленіе это было предварительно разсмотрѣно Городскою Управою совмѣстно съ Финансовой Комиссіей и Совѣщаніемъ гласныхъ-юристовъ и, согласно заключенія этого Совѣщанія, Московская Городская Дума въ собраніи 28 ноября 1914 г. единогласно постановила: возбудить передъ правительствомъ ходатайство о ликвидаціи Обществъ Элекрическаго Освѣщенія 1886 года и «Электропередачи», осуществивъ ликвидацію при участіи представителей Городского Управленія, при чемъ имѣлась въ виду необходимость передать предпріятія О-ва 1886 года г. Москвѣ.

Въ результатѣ этого ходатайства было образовано особое Совѣщаніе при Министерствѣ Юстиціи подъ предсѣдательствомъ товарища министра Ильяшенко, въ которое вошли представители всѣхъ вѣдомствъ и другихъ учрежденій, а также и представители Московскаго Городскаго Общественнаго Управленія въ лицѣ Городского Головы М. В. Челнокова и гласныхъ Думы К. К. Мазинга, Н. В. Тесленко и А. С. Шмакова.

Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Ильяшенко вполнѣ раздѣлило доводы Московской Городской Думы о нѣмецкомъ характерѣ О-ва 1886 года и признало, что Общество съ самаго начала своего существованія и до послѣдняго времени, несмотря на то, что оно дѣйствуетъ по русскому уставу, фактически направлялось и руководилось изъ Берлина. Распоряженія Обществу 1886 года давались не Петроградскимъ правленіемъ, а существующей въ Берлинѣ организаціей, при чемъ эти распоряженія касались всѣхъ вопросовъ какъ техническаго, такъ и финансоваго и административнаго характера, вплоть до такихъ мелочей, какъ увольненіе въ отпускъ служащихъ, постройка дома, присоединеніе тѣхъ или другихъ абонентовъ и т. д. Совѣщаніе далѣе признало, что Общество 1886 года есть ни что иное, какъ дочь германскаго всемогущаго треста, и притомъ выдѣленная только на бумагѣ, въ дѣйствительности всецѣло находящаяся подъ родительской властью этого треста.

Германскій электрическій трестъ, по признанію Совѣщанія, путемъ организаціи цѣлаго ряда подчиненныхъ и зависящихъ отъ него предпріятій, стремится повсюду захватить въ свои руки электротехническую промышленность, и, проникши въ русскую промышленность черезъ Общество 1886 года и другія, подобныя ему предпріятія, сталъ полновластнымъ распорядителемъ и руководителемъ такой важной отрасли промышленности, какъ электротехника, и, такимъ образомъ, получилъ возможность направлять, вопреки видамъ государства, экономическую жизнь страны въ ту или другую сторону по своей исключительно волѣ. Отсюда очевидна опасность и въ мирное время въ государственномъ и экономическомъ отношеніи для страны отъ «Общества 1886 года» и «Электропередачи», являющихся лишь филіальными отдѣленіями германскаго всемогущаго треста, а въ военное время опасность такой зависимости отъ враждебной намъ Германіи значительно усугубляется уже по одному тому, что существующія въ Россіи предпріятія являются источникомъ денежныхъ средствъ для врага, что, въ дѣйствительности, и случилось, такъ какъ въ Берлинѣ «Дейтше банкъ» въ началѣ войны задержалъ десять милліоновъ рублей принадлежащихъ О-ву 1886 г.

Въ виду этого Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ товарища министра юстиціи Ильяшенко выработало для внесенія въ Совѣтъ Министровъ законопроектъ, предоставляющій Совѣту Министровъ, съ Высочайшаго соизволенія, признавать подлежащими закрытію акціонерныя общества, дѣйствующія на основаніи утвержденныхъ въ Имперіи уставовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствительными руководителями этихъ обществъ являются подданные, товарищества, общества или учрежденія воюющихъ съ Россіей государствъ. Кромѣ того, былъ выработанъ проектъ положенія Совѣта Министровъ, предусматривающій закрытіе Общества Электрическаго Освѣщенія 1886 года и учрежденіе для сего особой Ликвидаціонной Комиссіи.

Занятія въ Комиссіи подъ предсѣдательствомъ товарища министра юстиціи Ильяшенко закончились въ февралѣ 1915 года, и можно было ожидать быстраго окончанія этого дѣла, въ томъ духѣ, въ которомъ ходатайствовало Московское Городское Общественное Управленіе, тѣмъ болѣе, что къ этому ходатайству рѣшительно присоединилось также Московское Губернское Земство, ходатайствующее о ликвидаціи Общества «Электропередача», а также Московскій Градоначальникъ и Московскій Губернаторъ, а равно его поддерживали и представители вѣдомствъ. Но Московская Городская Дума была встревожена замедленіемъ въ разсмотрѣніи Заключеній Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Ильяшенко въ Совѣтѣ Министровъ и тѣми слухами, которые циркулировали относительно твердости положенія Общества 1886 года и «Электропередачи», благодаря ихъ могущественнымъ связямъ.

Вслѣдствіе этого Московская Городская Дума 3-го марта 1915 г. постановила: просить Городского Голову М. В. Челнокова совмѣстно съ гласными Думы, особо для этого избранными, посѣтить какъ Предсѣдателя Со-

вѣта Министровъ, такъ равнымъ образомъ и другихъ министровъ и лично поддержать ходатайство Городского Управленія о немедленной ликвидаціи Общества 1886 года и «Электропередачи». Во исполненіе этого постановленія Московскій Городской Голова и гласные Думы П. А. Котовъ, Н. В. Тесленко и Н. Н. Шустовъ посѣтили всѣхъ министровъ. За небольшими исключеніями, всѣми Министрами было рѣшительно заявлено, что они цѣликомъ раздѣляютъ ходатайство Московскаго Городского Общественнаго Управленія и признаютъ Общество 1886 года подлежащимъ ликвидаціи. Несмотря на это, дѣло не двигалось въ Совѣтѣ Министровъ.

Въ виду этого, Московская Городская Дума, заслушавъ 12-го мая 1915 г. справку Городского Головы о положеніи дѣла относительно ликвидаціи Общества 1886 года, по предложенію гласнаго Н. И. Астрова, единогласно вынесла слѣдующій приговоръ: «Московская Городская Дума основываясь на безспорныхъ данныхъ, точность которыхъ признана Междувѣдомственнымъ Совѣщаніемъ при Министерствѣ Юстиціи подъ предсѣдательствомъ тайн. сов. И. Е. Ильяшенко, проникнутая глубокимъ сознаніемъ: что Общество электрическаго освѣщенія 1886 г. представляетъ собой предпріятіе, принадлежащее германцамъ, которые въ изступленіи и преисполненные человѣконенавистничества, ведутъ борьбу съ Россіей и другими народами изъ-за обладанія властью надъ міромъ; что могущественный германскій электрическій трестъ, въ составъ коего входитъ Общество 1886 года, являетъ собою не только частное предпріятіе, но имѣетъ громадное государственное значеніе для Германіи, ставя въ зависимость отъ нѣмецкихъ капиталовъ обширныя области производства электрической энергіи въ странахъ, съ которыми Германія ведетъ борьбу; что борьба съ такими предпріятіями на-ряду съ ликвидаціей нѣмецкаго землевладѣнія и частныхъ предпріятій, принадлежащихъ подданнымъ державъ, состоящихъ къ Россіи въ положеніи войны, имѣетъ исключительную цѣль—охраненія государственнаго блага и безопасности; что совѣсть народная не должна быть смущаема подозрѣніями, что граждане Москвы, оплачивая электрическую энергію, доставляемую Обществомъ 1886 года, тѣмъ самымъ косвенно поддерживаютъ своими деньгами военные успѣхи противника; что промедленіе въ разрѣшеніи вопроса о ликвидаціи Общества 1886 года, принадлежащаго врагамъ Россіи, причиняющимъ ей невознаградимыя бѣдствія и утраты, истолковывается населеніемъ Москвы какъ результатъ ловкихъ изворотовъ нѣмцевъ и какъ проявленіе ихъ силы и вліянія—постановляетъ: вновь представить правительству о необходимости незамедлительно принять мѣры къ прекращенію дѣятельности акціонернаго Общества электрическаго освѣщенія 1886 года».

Кромѣ того, Дума постановила довести до свѣдѣнія Правительства, что Городское Управленіе согласно выкупить предпріятія Общества 1886 года порядкомъ, намѣченнымъ въ комиссіи Товарища Министра Юстиціи Ильяшенко, по цѣнѣ, установленной особой правительственной комиссіей при участіи экспертовъ по назначенію города и Общества 1886 г.

Вопросъ этотъ, однако, попрежнему оставался еще нѣкоторое время безъ движенія въ Совѣтѣ Министровъ, и лишь перваго іюля 1915 года былъ опубликованъ законъ, изданный въ порядкѣ 87-ой статьи Основныхъ Законовъ, о предоставленіи Совѣту Министровъ права ликвидировать Акціонерныя Общества, въ отношеніи которыхъ будетъ признано, что они руководятся подданными враждующихъ съ нами странъ. Но при этомъ, вопреки заключенію совѣщанія, образованнаго подъ предсѣдательствомъ Ильяшенко, было внесено дополненіе, въ коемъ было предоставлено Совѣту Министровъ не только ликвидировать такія Общества, но также устанавливать въ отношеніи ихъ временное управленіе въ порядкѣ, указанномъ въ Совѣтѣ Министровъ. Вслѣдъ за тѣмъ состоялось постановленіе Совѣта Министровъ, коимъ Общества 1886 г. и «Электропередача», несмотря на признаніе ихъ нѣмецкими, не были признаны подлежащими ликвидаціи, но въ отношеніи ихъ было лишь установлено временное управленіе.

Такимъ образомъ, ходатайство города не получило разрѣшенія. Московское Городское Общественное Управленіе просило о ликвидаціи двухъ Обществъ. Ликвидаціи не было установлено, но и отрицательнаго отвѣта на это ходатайство не было получено. Вопросъ остался неразрѣшеннымъ. Временное-же управленіе, составленное въ большинствѣ изъ представителей акціонеровъ Общества и лишь въ меньшинствѣ изъ представителей вѣдомства, и доселѣ управляющее Обществомъ 1886 г. и Обществомъ «Электропередача», является чрезвычайно удобной ширмой для дѣятельности нѣмецкихъ предпріятій, такъ какъ оно создаетъ предположеніе, что, будто-бы, въ настоящее время они утратили присущій имъ характеръ.

Такимъ образомъ, къ величайшему соблазну какъ жителей Первопрестольной столицы, такъ и всего Русскаго государства, Общества, признанныя нѣмецкими Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Совѣта Министровъ, продолжаютъ существовать. Московское Городское Общественное Управленіе не могло относиться къ этому равнодушно. Вопросъ этотъ вновь былъ поставленъ на обсужденіе Думы, и 15-го сентября 1915 г. по докладу Городской Управы, Финансовой Комиссіи и Совѣщанія гласныхъ-юристовъ, вновь было единогласно постановлено просить Городского Голову принять возможныя мѣры къ немедленному выясненію намѣренія Совѣта Министровъ по отношенію къ ликвидаціи Общества 1886 года и «Электропередачи», и въ томъ случаѣ, если выяснится, что ликвидація не послѣдуетъ, немедленно прекратить участіе представителей города Москвы въ Особыхъ Управленіяхъ этихъ вѣдомствъ.

Городской Голова сдѣлалъ соотвѣтствующіе шаги, но вопросъ этотъ не подвигался къ своему разрѣшенію, а въ то-же время Общество 1886 года съ своихъ должниковъ производило взысканіе денегъ при содѣйствіи администраціи.

Когда Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ былъ назначенъ Б. В. Штюрмеръ, Городской Голова вновь обратился къ нему съ запросомъ о положе-

ніи дѣла относительно ликвидаціи Общества 1886 года. Въ отвѣтъ на это Б. В. Штюрмеръ заявилъ, что вопросъ этотъ будетъ обсуждаться въ особомъ совѣщаніи, которое онъ организуетъ по прибытіи въ гор. Москву. Совѣщаніе это было собрано въ гор. Москвѣ 19 апрѣля 1916 года, и тамъ въ присутствіи представителей Городского Управленія, а равнымъ образомъ и другихъ лицъ, находившихся въ совѣщаніи, Предсѣдатель Совѣта Министровъ рѣшительно заявилъ, что дѣло Общества 1886 года, какъ равно и Общества «Электропередача» вступаетъ въ ликвидаціонный періодъ. Но тѣмъ не менѣе ликвидація не послѣдовала ни въ апрѣлѣ, ни въ маѣ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ того-же 1916 г. Московскій городской голова М. В. Челноковъ и гласный Думы Н. В. Тесленко, воспользовавшись посѣщеніемъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ Б. В. Штюрмера по городскимъ дѣламъ, вновь обратились къ нему съ вопросомъ, когда-же послѣдуетъ ликвидація? На это было заявлено, что дѣло задерживается вслѣдствіе неприсылки отвѣта съ его заключеніемъ Министромъ Финансовъ, который находится въ настоящее время за границей, а по прибытіи его, дѣло будетъ немедленно разрѣшено. Можно было думать, что вслѣдъ за прибытіемъ Министра Финансовъ, заявленіе, сдѣланное Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ, будетъ осуществлено. Но этого не послѣдовало.

Между тѣмъ Общество 1886 г. стало принимать рѣшительныя мѣры къ повышенію платы за электрическую энергію, при чемъ сплошь и рядомъ его требованія отличались необычайной чрезмѣрностью, далеко превосходящею тѣ увеличенія расходовъ по выработкѣ энергіи, которыя связаны съ вздорожаніемъ топлива и рабочихъ рукъ. Во многихъ случаяхъ это увеличеніе платы достигаетъ 100 и болѣе процентовъ. Все это чрезвычайно волновало населеніе города и озабочивало Городское Управленіе.

Городской голова М. В. Челноковъ неоднократно обращался лично къ предсѣдателю Совѣта Министровъ, а равнымъ образомъ, и къ другимъ представителямъ правительства, съ просьбою ускорить рѣшеніе вопроса о ликвидаціи Общества 1886 года. Онъ ни разу не получалъ отрицательнаго отвѣта и всегда слышалъ, что эта ликвидація будетъ дѣйствительно произведена, но тѣмъ не менѣе она не производилась.

Московская Городская Дума вновь поставила вопросъ о ликвидаціи Общества 1886 г. на свое обсужденіе 12-го іюля 1916 г. Въ этомъ засѣданіи многочисленные гласные выражали крайнее недоумѣніе по поводу того, что рѣшительныя и торжественныя заявленія представителей правительства о томъ, что ликвидація Общества 1886 года немедленно послѣдуетъ, остаются до сихъ поръ не исполненными. Городская Дума вновь единогласно постановила настаивать на немедленной ликвидаціи Общества 1886 г. и «Электропередачи» и указать Правительству на необходимость урегулировать вопросъ относительно расцѣнки электрической энергіи въ виду того, что Общество 1886 года, пользуясь своимъ монопольнымъ положеніемъ, безпредѣльно повышаетъ плату за эту энергію.

Во исполненіе этого ходатайства Городскимъ Головою вновь были сдѣланы представленія Предсѣдателю Совѣта Министровъ какъ письменно, такъ и лично, и вновь онъ услышалъ заявленія о томъ, что ликвидація послѣдуетъ незамедлительно. До сихъ поръ, однако, вопросъ этотъ не получилъ еще своего разрѣшенія.

---

**Телефонъ.**

Въ условіяхъ весьма похожихъ на положеніе съ Об-вомъ 86 г. находится и Московскій Телефонъ.

Напрасно говорятъ иные, что Дума слишкомъ много за послѣднее время отстаиваетъ права Города, а не приступаетъ прямо къ осуществленію задуманныхъ предпріятій. Телефонное дѣло убѣдительно доказываетъ, что въ первую очередь Дума должна отстаивать свои права, которыя и частныя лица и нѣкоторые органы правительства не прочь отнять. 35 лѣтъ частные предприниматели телефоновъ извлекали обильные доходы изъ москвичей, благодаря тому, что телефонное сообщеніе есть правительственная регалія. Если бы отъ этой регаліи богатѣла казна, то еще можно бы помириться; но нестерпимо, когда богатѣютъ лишь частные предприниматели, обладающіе иногда даже вмѣсто капитала лишь предпріимчивостью и умѣніемъ склонять власти на свою сторону.

Годъ тому назадъ Дума начала хлопотать о выкупѣ телефоннаго предпріятія. Выкупать предстояло по доходности, а предшествовавшая ревизія показала, что Общество, составляя фиктивные отчеты, преувеличивало свою прибыль и въ случаѣ выкупа Городу пришлось бы выбросить нѣсколько лишнихъ милліоновъ рублей для удовлетворенія требованій Шведско-Датско-Русскаго Общества. Ревизія, обнаружившая еще въ 1912 г. неправильности счетоводства и отчетности, 4 года пролежала въ Правительственныхъ инстанціяхъ безъ результата. Въ Государственной Думѣ въ 1915 г. былъ разработанъ новый телефонный законъ, дающій Городскимъ Самоуправленіямъ преимущества передъ частными предпринимателями. Но пока законъ еще не былъ изданъ телефонное Общество напрягло всѣ усилія для полученія новой концессіи на 30 лѣтъ, потому что старой оставалось доживать съ небольшимъ три года. Главное Управленіе почтъ и телеграфовъ сочувственно отнеслось къ хлопотамъ телефоннаго Общества и прислало даже двухъ своихъ представителей въ Москву для выработки новыхъ для Москвы условій концессіи. Но гласные, знавшіе, что близокъ день изданія новаго телефоннаго закона не соблазнились предлагаемыми уступками и приняли лишь мѣры, чтобы новая кабала не была укрѣплена до изданія новаго закона. Въ немъ помѣщенъ вполнѣ понятный пунктъ, что законъ не отмѣняетъ договоровъ, заключенныхъ до изданія закона. Теперь права концессіонеровъ падаютъ черезъ 3 года, 1 ноября 1919 г., а если бы Городская Дума не помѣшали выдачѣ новой концессіи, то кабала протянулась бы не на три года, а еще на 30 лѣтъ или хотя бы на 20 лѣтъ, какъ любезно соглашались концессіонеры. Было бы утомительно цитировать характерную переписку, которой Правительственные органы убѣждали Городъ согласиться

на продленіе концессіи. Особенно замѣчательно, что все это дѣлалось наканунѣ изданія закона, когда онъ уже былъ принятъ Государственной Думой и разсматривался въ Государственномъ Совѣтѣ. 8 апрѣля законъ утвержденъ и дни Шведско-Датско-Русскаго телефоннаго Общества сочтены. До этого момента забота Думы была спасти Городъ отъ продолженія тягостной концессіи. Теперь должна начаться новая стадія работъ. Черезъ 3 года концессія обязательно кончается, но нужно думать, что Общество сочтетъ для себя болѣе выгоднымъ не тянуть до послѣдняго дня, а придти къ соглашенію съ Городомъ на пріемлемыхъ для обѣихъ сторонъ условіяхъ раньше срока.

Ближайшая задача Города въ телефонномъ дѣлѣ обезпечить жителей къ 1 ноября 1919 года дешевымъ общедоступнымъ телефономъ. Надъ этимъ теперь работаетъ группа гласныхъ.

Концессіонныя предпріятія такъ напугали обывателей своими дутыми милліонами, что многіе боятся, чтобы Городъ брался за подобныя предпріятія. На самомъ дѣлѣ милліоновъ нужно гораздо меньше, чѣмъ пишутъ концессіонеры, при томъ деньги берутся не съ населенія, какъ это дѣлаютъ концессіонеры, а изъ займовъ которые вполнѣ обезпечиваются самимъ предпріятіемъ, дающимъ кромѣ того доходъ. Трамвайное дѣло живой примѣръ. Доходы съ трамвая не только покрываютъ проценты по займамъ, но при поразительной дешевизнѣ проѣзда даютъ болѣе 3-хъ милліоновъ рублей на общія городскія нужды. И если бы не продолжающаяся уплата двумъ прежнимъ концессіонерамъ конокъ ежегодно до 700.000 руб., то финансы Города были бы въ лучшемъ положеніи.

Будущій городской телефонъ сдѣлается доступнѣе концессіоннаго по цѣнѣ и, покрывая расходы по займу, дастъ излишекъ, который будетъ удовлетворять другія потребности москвичей, а не уходить въ карманы предпринимателей.

---

**Городъ и Земство.**

Городъ Москва, въ силу ст. 7-ой Положенія о Земскихъ учрежденіяхъ, является особымъ уѣздомъ въ Московскомъ Губернскомъ Земствѣ, и потому имущества, подлежащія земскому обложенію, облагаются Московскимъ Губернскимъ Земствомъ наравнѣ съ остальными уѣздами Московской Губерніи.

При разсмотрѣніи закона 6-го іюня 1910 года о государственномъ налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, было обращено вниманіе въ Государственной Думѣ на слѣдующее ненормальное явленіе. Въ то время, какъ городскія управленія, имѣя главнымъ источникомъ своихъ доходовъ городской оцѣночный сборъ, постоянно вынуждены были подвергать недвижимыя имущества переоцѣнкѣ, земства очень рѣдко и въ незначительной мѣрѣ повышали обложеніе земель въ уѣздахъ и, пользуясь городскими повышенными оцѣнками, однимъ изъ главныхъ источниковъ своего дохода

дѣлали городскія недвижимыя имущества, благодаря чему обложеніе имуществъ въ городахъ и уѣздахъ оказалось весьма неравномѣрнымъ.

Законъ 8-го іюня 1893 года, предоставившій земствамъ вводить подоходное обложеніе недвижимыхъ имуществъ по всѣмъ категоріямъ, остался мертвой буквой и земствами до сихъ поръ не примѣняется. Въ виду этого, Государственная Дума, при обсужденіи упомянутаго выше закона 6-го іюня 1910 г., нашла необходимымъ внести дополненіе въ этотъ законъ, въ силу котораго общая сумма земскихъ сборовъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ, не можетъ быть увеличиваема безъ одновременнаго увеличенія на тотъ же процентъ общей суммы земскихъ сборовъ съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ. Въ виду того, что надлежало разрѣшить вопросъ о примѣненіи этого закона въ городѣ Москвѣ, вслѣдствіе произведенной генеральной переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ, Московская Городская Дума, по заявленію гласнаго С. Д. Ижболдина, въ собраніи 20 февраля 1914 г. поручила разсмотрѣть совѣщанію гласныхъ-юристовъ вопросъ о примѣненіи закона 6-го іюня 1910 г. къ Москвѣ.

Совѣщаніе гласныхъ-юристовъ обратило вниманіе на то обстоятельство, что Московское Губернское Земство все время пользовалось генеральными переоцѣнками, не повышая въ то же время обложенія недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ, что обложеніе городскихъ имуществъ занимало все большее и большее мѣсто въ бюджетѣ Губернскаго Земства, что такимъ образомъ это неравномѣрное обложеніе, на которое указывалось въ Государственной Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ при обсужденіи закона 6-го іюня 1910 г., въ полной мѣрѣ имѣетъ мѣсто въ Москвѣ. Совѣщаніе гласныхъ-юристовъ, принимая во вниманіе, что исторія обсужденія законопроекта не даетъ никакихъ основаній исключать городъ Москву изъ его дѣйствія, пришло къ выводу, что законъ 6-го іюня 1910 г. долженъ быть примѣненъ къ гор. Москвѣ. Городская Дума 11-го ноября 1914 г. раздѣлила заключеніе совѣщанія гласныхъ-юристовъ и признала, что законъ 6-го іюня 1910 года долженъ быть примѣненъ къ Москвѣ, и потому Городская Управа, сообщая Губернской Земской Управѣ свѣдѣнія объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію, не должна принимать во вниманіе данныхъ генеральной переоцѣнки, за исключеніемъ лишь оцѣнки новыхъ имуществъ.

Между тѣмъ Московское Губернское Земское Собраніе опредѣлило раскладку на 1915 годъ, принявъ во вниманіе также и данныя переоцѣнки. Но, такъ какъ окладные листы были разосланы Городской Управой, которая дѣйствовала согласно съ постановленіемъ Городской Думы отъ 11-го ноября 1914 г. и не въ правѣ была руководствоваться данными генеральной переоцѣнки, то вслѣдствіе этого губернскій земскій сборъ съ недвижимыхъ имуществъ за 1915 годъ, былъ фактически полученъ согласно постановленіямъ Думы отъ 11-го ноября 1914 г., т. е. на основаніи данныхъ прежнихъ оцѣнокъ и, слѣдовательно, домовладѣльцы гор. Москвы

губернскаго земскаго сбора въ увеличенномъ размѣрѣ за 1915 годъ не платили.

Что касается губернскаго земскаго сбора за 1916 годъ, то Московское Губернское Земское Собраніе, продолжая держаться своей точки зрѣнія, что оно можетъ пользоваться данными генеральной оцѣнки, и въ виду того, что Городская Управа въ свои окладные листы не находила возможнымъ включить размѣръ сбора согласно съ указаніями Губернскаго Земскаго Собранія, постановила поручить Губернской Земской Управѣ произвести взиманіе этого сбора самостоятельно, разославъ для этого особые окладные листы.

Губернская Земская Управа не могла приступить къ осуществленію этого рѣшенія Земскаго Собранія, такъ какъ данныхъ объ оцѣнкѣ отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ она не имѣетъ. Попытки Земской Управы получить эти данныя остались безрезультатными, такъ какъ Городская Дума домогательства Губернской Управы нашла неправильными, съ чѣмъ и согласилось Особое по Городскимъ Дѣламъ Присутствіе. Находя точку зрѣнія Московскаго Губернскаго Земства на примѣчаніе закона 6-го іюня 1910 г. неправильной, Московская Городская Дума въ засѣданіи своемъ отъ 14-го іюня 1916 года постановила обжаловать рѣшеніе Земскаго Собранія въ Правительствующій Сенатъ, каковая жалоба въ настоящее время принесена.

Такимъ образомъ, положеніе дѣла въ настоящее время заключается въ томъ, что Губернская Земская Управа не только не взимаетъ за 1916 г. фактически губернскаго земскаго сбора по даннымъ генеральной оцѣнки, но и вообще не разослала еще окладныхъ листовъ для взиманія этого сбора въ прежнемъ размѣрѣ, не имѣя для этого достаточныхъ данныхъ. Самый же основной вопросъ, о правѣ Московскаго Губернскаго Земства воспользоваться данными генеральной переоцѣнки безъ единовременнаго увеличенія земскихъ сборовъ со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ губерніи, находится на разсмотрѣніи Сената, которому и предстоитъ высказаться по этому вопросу.

---

**Пожертвованія.**

Если въ послѣдніе годы отношеніе оффиціальныхъ сферъ къ Городскому Управленію не отличались благосклонностью, то москвичи продолжали относиться къ нему съ полнымъ довѣріемъ, передавая Городскому Управленію свои драгоцѣнныя пожертвованія и ввѣряя ему осуществленіе своей воли.

Изъ наиболѣе крупныхъ пожертвованій, поступившихъ въ пользу города за послѣднее четырехлѣтіе слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія:

На нужды просвѣщенія:

Отъ *В. И. Герье* капиталъ въ 94.135 р., предназначенный имъ въ неприкосновенный фондъ для поощренія высшаго женскаго образованія въ Москвѣ.

Отъ Почетнаго Гражданина города Москвы *Александра Алексѣевича*

*Бахрушина* даръ въ 500.000 р., изъ коихъ 300.000 р. назначаются на постройку зданія Городского Народнаго дома и 200.000 р. на постройку зданія учебно-ремесленной мастерской для бѣднѣйшихъ мальчиковъ.

Отъ душеприказчиковъ покойнаго *Бороздина* пожертвованіе въ 500.000 р. на сооруженіе клиникъ ихъ городской больницы.

Отъ *А. Ф. Чулкова* на просвѣтительныя и благотворительныя нужды—5 участковъ земли Мѣщанской ч. 1 уч., (3.67.35 кв. саж.) по Выползову и Банному пер. на сумму 839.436 р.

Отъ *Е. Б. Гранковской* учредительницы и начальницы частной, женской гимназіи, съ предложеніемъ принять безвозмездно означенную гимназію.

Отъ *Н. И. Шаховского* домъ съ землей для устройства реальяаго училища.

Отъ *Редакціи* «Русскихъ Вѣдомостей»—19.000 р., собранныхъ редакціей и 31.000 р. пожертвованныхъ В. А. Морозовой всего 50.000 р. на постройку библіотеки-читальни имени В. М. Соболевскаго.

На оказаніе врачебной помощи населенію:

Отъ душеприказчиковъ *А. И. Коншиной*—санаторій для выздоравливающихъ воиновъ на дачѣ въ Петровскомъ паркѣ и пріютъ для раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ на Большой Якиманкѣ.

Отъ наслѣдниковъ *В. А. Бахрушина*—часть имѣнія въ Подольскомъ уѣздѣ Московской губ. при селѣ Ивановскомъ участокъ лѣса 210 дес. и подъ усадьбой—40 дес. для устройства лечебнаго заведенія для бѣднѣйшихъ дѣтей г. Москвы и 50.000 р., на приспособленіе зданія.

На удовлетвореніе жилищной нужды:

Отъ *М. Ф. Михайлова* капиталъ въ 300.000 р. на постройку квартиръ для рабочихъ Городскихъ учрежденій и предпріятій и на выдачу 300 инвалидамъ по 50 р. каждому, всего 15.000 р. Послѣ же прекращенія надобности выдачи инвалидамъ капиталъ обратить на устройство и содержаніе трехъ профессіональныхъ училищъ.

Отъ *М. Г. Михайловой* капиталъ въ 58.000 р. на постройку зданія для дешевыхъ квартиръ.

Отъ *А. А. Бутюгиной* капиталъ въ 10.000 р. на содержаніе дома для безплатныхъ квартиръ и на постройку означеннаго дома.

На оказаніе помощи жертвамъ войны:

Отъ *Н.* и *П. А. Котовыхъ* для постройки пріюта для увѣчныхъ воиновъ участокъ земли около 1.743 кв. саж. Лефортовской ч. 2 уч., оцѣненный въ 175.000 р.

Отъ *С. Т. Морозова* 200.000 р. на Общегородскую организацію.

Отъ *Л. К. Зубалова* 450.000 р. изъ которыхъ 200.000 р. на оборудованіе госпиталя для больныхъ и раненыхъ воиновъ въ предоставляемомъ городу помѣщеніи по Николо-Ямской ул.

Отъ *І. К. Крестовникова* 100.000 р. на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Отъ *М. С. Коровиной* 10¼ дес. земли съ двухэтажнымъ домомъ и двумя дачами близъ Измайловскаго Звѣринца для нуждъ раненыхъ и больныхъ воиновъ.

На Благотворительныя и иныя надобности.

Отъ душеприказчиковъ покойной *А. И. Коншиной* а) владѣніе на Б. Якиманкѣ для дома призрѣнія на 200 человѣкъ и при немъ больницу съ затратой 1.200.000 р., б) въ Серпуховѣ на землѣ Коншиной—Дѣтскій садъ на 200 человѣкъ и при немъ профессіональную школу съ затратой до 1.000.000 р, в) въ Москвѣ домъ Матери и Ребенка для 150 матерей и 280 дѣтей съ затратой 800.000 р. г) на Канатчиковой дачѣ корпусъ для леченія психически больныхъ нижнихъ чиновъ съ затратой на него 200.000 р. Всего на сумму—3.200.000 р.

Отъ *М. Н. Фомичевой* дачи въ с. Красковѣ—для размѣщенія въ нихъ воспитанниковъ городскихъ пріютовъ.

Отъ *Ф. А. Щитова* 2 дачи при с. Красковѣ Московской губ. Серпуховского уѣзда для нуждъ Серпуховского Попечительства 2-го уч., оцѣненныя въ 5.700 р. и капиталъ въ 10.900 р.

Отъ *Ив. Осипова* недвижимое имущество Мѣщанской ч., 1-го уч. по М. Спасской ул., оцѣненное въ 44.000 р., находящееся въ пожизненномъ владѣніи вдовы Осиповой.

Отъ *Е. У. Залогиной* уч. земли (1.700 кв. саж.) и домъ по Бол. Дровяному и Мартыновскому пер. Рогожской ч. 1 уч., оцѣненный въ 106.064 р.

Отъ *О. А. Грандицкой* уч. земли 225 кв. саж. и драгоцѣнности, все оцѣнено въ 25.000 р.

Отъ *А. А. Карповой* на постройку богадѣльни и пріюта для Пятницкаго попечительства уч. земли по Б. Дворянской ул. и Коломенскому пер. Пятницкой ч. 2 уч. (600 кв. саж.), оцѣнен. въ 37.000 р. и капиталъ въ 37.600 р.

Отъ Почетнаго Гражданина города Москвы *Александра Алексѣевича Бахрушина* на окончаніе постройки пріюта колоніи для безпризорныхъ дѣтей имен. Бахрушиныхъ—33.424 р., и 75.000 р. для постройки зданія для Художественной столярной мастерской Пятницкаго попечительства.

Итого крупнѣйшихъ пожертвованій поступило на сумму—6.866.259 р.

---

**Пріобрѣтеніе земель.**

За послѣднее четырехлѣтіе 1913—1916 гг. Московской Городской Думой были приняты рѣшенія о пріобрѣтеніи слѣдующихъ наиболѣе крупныхъ земельныхъ участковъ и владѣній:

На нужды школьнаго строительства: владѣніе *Нечаевой*, Пятницкой части 2 уч. по Пятницкой ул., Мал. Болвановскому пер. и 3 Монетчиковскому пер. для постройки школьнаго зданія (543 кв. саж.) за 60.000 р.; владѣніе *Пискарева*, Лефортовской ч. 2 уч. по Большой Семеновской ул. (1064 кв. саж.) за 42.560 р. и владѣніе *Розановой*, Сущевской ч. 3 уч. для нуждъ училищнаго отдѣленія (1358 кв. саж.) за 54.320 р.

Для постройки домовъ для дешевыхъ квартиръ: владѣніе быв. *Горюнова*, Прѣсненской ч. 2 уч. по Грузинскому Камеръ-Коллежскому валу (2.098 кв. саж.) за 75.277 р.; владѣніе *А. М. Горовицъ*, Мясницкой части 3 уч. по Подкопаевскому пер. для устройства дешевыхъ квартиръ имени Неокладнова (847 кв. саж.) за 185.000 р.; для постройки дешевыхъ квартиръ имени Солодовникова—владѣніе *Шишелевой*, Мѣщанской части 4 уч. (3.110 кв. саж.) за 202.150 р.; владѣніе *Фетисова*, Сущевской ч. 3 уч. (2.654 кв. саж.) за 146.000 р.; владѣніе *Ганешиной*, Хамовнической ч. 1 уч. (2.720 кв. саж.) за 168.640 р.; владѣніе наслѣдниковъ мѣщанки *Кокушкиной*, Рогожской ч. 2 уч. (2.688 кв. саж.) за 190.550 р.; владѣніе *Шмидтъ*, Прѣсненской ч. 1 уч. (5.795 кв. саж.) за 323.000 р.; владѣніе *М. И. Войтъ*, Серпуховской ч. 1 уч. по Шаболовскому пер. (2.086 кв. саж.) за 84.000 р. и владѣніе *А. М. Бужасъ*, тамъ же (2.012 кв. с.) за 68.000 р.

Для проложенія новыхъ и расширенія существующихъ улицъ, устройства набережныхъ и проложенія водопроводныхъ и канализаціонныхъ трубъ пріобрѣтены владѣнія: *Краснова*, Рогожской ч. 1 уч. для проложенія Нижне-Таганскаго пер. (133,30 кв. саж.) за 22.500 р.; *Князева*, Рогожской ч. 2 уч. для проложенія Носовихинскаго пер. и 7 Коломенскаго пер. (337,70 кв. саж.) за 13.686 р.; *Бровкина*, Сущевской части 3 уч. для проложенія Ново-Сущевской ул. (468 кв. саж.) за 18.720 руб.; владѣніе душеприказчиковъ *Г. Г. Солодовникова*, Прѣсненской ч. 3 уч. для проложенія Ново-Прѣсненскаго пер. (450,9 кв. саж.) за 22.545 руб.; владѣніе О-ва германскихъ подданныхъ для оказанія помощи нуждающимся соотечественникамъ, Сущевской ч. 3 уч. для проложенія Ново-Сущевской улицы (673 кв. саж.) за 33.650 р.; владѣніе *Уваровой*, Мѣщанской час. 1 уч. для проложенія 3 Дьяковскаго пер. (317,88 кв. саж.) за 25.430 р. 40 к.; владѣніе *Покровской Общины* сестеръ милосердія, Мѣщанской ч. 2 уч., для проложенія проѣзда между улицей Матросская Тишина и Поповымъ пер. (2.219 кв. саж.) за 66.570 р.; владѣніе Торговаго Дома «Сергѣй Васильевичъ *Перловъ*», Мѣщанской ч. 1 уч., для расширенія 1 Дьяковскаго пер. (182 кв. саж.) за 31.850 р.; владѣніе *Арбатскихъ*, Лефортовской ч. 3 уч., для регулированія береговъ р. Яузы (1.517,10 кв. саж.) за 37.928 р.; участокъ земли *Войнова*, Пятницкой ч. 1 уч., для проложенія Садовническаго проѣзда и регулированія улицы Садовники и Садовнической набережной (330,7 кв. саж.) за 47.425 р.; владѣніе Московскаго Военнаго госпиталя, Лефортовской ч. 3 уч., для проложенія Синичкинской ул. (1.753 кв. саж.) за 17.530 р.; владѣніе *Вострякова*, Хамовнической ч. 1 уч., для проложенія и регулированія 1-го Новодѣвичьяго пер. и вновь проектируемаго проѣзда и улицы Большія Кочки (1.176 кв. саж.) за 35.280 р., на тотъ же предметъ пріобрѣтены владѣнія *Трындина и Щепотьевой*, Хамовнической ч. 1 уч. (2.860,8 кв. с.) за 72.336 р.; и владѣніе *Хохольковой*, Хамовнической ч. 1 уч. (603 кв. саж.) за 16.280 р.; владѣніе *Чичкина*, Басманной ч. 1 уч., для проло-

женія новаго проѣзда, соедин. Ново-Рязанскую ул. съ Ольховской (1.182 кв. саж.) за 41.370 р.; владѣніе *Кукуевой и Колбасиной*, Рогожской ч. 2 уч., для проложенія проѣзда между Семеновской ул. и Б. Вокзальнымъ пер. (636 кв. саж.) за 62.908 р.; владѣніе *Шелапутиныхъ*, Рогожской части 1 уч., для нуждъ канализаціонныхъ (1.055,52 кв. саж.) за 70.000 р.; владѣніе *Тюляевыхъ*, Рогожской ч. 1 уч., для проложенія Берниковской набережной (278,6 кв. саж.) за 23.000 р.; владѣніе *Л. В.* и *Ф. В. Челноковыхъ*, Пятницкой ч. 2 уч., для регулированія проѣздовъ для расширенія Городской прачечной (2.479 кв. саж.) за 200.000 р.; владѣніе *Поганышева*, Пятницкой ч. 1 уч., для проложенія Б. Овчинниковскаго пер. и регулированія Овчинниковой набережной (343 кв. саж. за 16.012 р.; владѣніе *Соколова*, Рогожской ч. 2 уч., для проложенія Верхняго Сарскаго пер. (285,75 кв. саж.) за 21.070 р.; владѣніе Спасо-Андроніева монастыря, Лефортовской ч. 3 уч. (2.145 кв. саж.) и Рогожской ч. 2 уч. (929,40 кв. саж.) для проложенія Золоторожской и Андроньевской набер., всего 3.075 кв. саж. за 73.275 р.; владѣніе *Главной Складочной Таможни*, Лефортовской ч. 3 уч. по Золоторожской набер., для проложенія Золоторожской набер. р. Москвы (1.159,2 кв. саж.) за 34.180 р.; владѣніе *Райцина*, Басманной ч. 2 уч., для проложенія Салтыковской набер. (484,5 кв. саж.) за 16.958 р.; владѣніе *Сперанской*, Хамовнической ч. 2 уч., для расширенія 2 Брянскаго пер. (146 кв. саж.) за 12.000 руб.; владѣніе *Кривошеиныхъ, Нечаевой и Эггольмъ*, Басманной ч. 2 уч., для проложенія Салтыковской наб. р. Яузы (2.125 кв. саж.) за 74.375 р.; владѣніе *Военнаго Вѣдомства*, по берегамъ р. Яузы, для устройства набережной и прокладки канализаціоннаго коллектора, Лефортовской час. 3 уч. (2.306,25 кв. саж.) и Басманной ч. 2 уч. (747 кв. саж.), всего 3.053,25 кв. саж. за 45.799 р.; владѣніе *Единовѣрческаго Всѣхсвятскаго* женскаго монастыря Яузской ч. 2 уч., для проложенія Костомаровской набережной и расширенія Полуярославской набережной (1.513,86 кв. саж.) за 52.985 р.; владѣніе *Гукасова* и Русскаго Электрическаго О-ва «*Динамо*», для проложенія Симоновской набережной, Рогожской ч, 3 уч. (334,8 кв. саж.) и въ 5 станѣ Московскаго уѣзда въ Ногатинской вол. (2.032,2 кв. саж.), всего 2.367 саж. за 30.483 р.; владѣніе *Коммерческаго Института*, Пятницкой ч. 2 уч., для проложенія ул. Щипокъ (726,6 кв. саж.) за 36.333 р.; владѣніе *Армянскаго*, Сущевской части 3 уч., для проложенія 1 Неглиннаго пер. (285,20 кв. саж.) за 12.834 р.; владѣніе *Московской Главной Складочной Таможни*, Лефортовской ч. 3 уч., для проложенія Золоторожской набережной р. Яузы (1.159,2 кв. саж.) за 26.903 р.

Для увеличенія земельнаго фонда были пріобрѣтены: Анненгофская Роща, Лефортовской ч. 3 уч., по 7 р. за кв. саж.; владѣніе *Боброва*, Сущевской ч. 2 уч. (3.209 кв. саж.) за 80.225 руб.; *Электрическій паркъ*, Сущевской ч. 3 уч. по Бутырскому проѣзду (Нижн. Масловки) и Ремизовскій паркъ, Пятницкой ч. 2 уч. по Коровьему валу—включенъ въ общегородской земельный запасъ съ возмѣщеніемъ управл. городскихъ жел.

дорогъ (120.979+200.936 руб.) 321.915 р.; владѣніе *А. Бахрушина,* Пятницкой ч. 2 уч., съ цѣлью регулированія и отчасти въ пополненіе земельнаго фонда (4.293 кв. саж.) за 214.650 р ; владѣніе *А. А. Бахрушина,* Серпуховской ч. 1 уч. (28.150 кв. саж.) за 422.250 р.; владѣніе *Рыженкова,* Басманной ч. 2 уч. (457 кв. саж.) за 18.280 р.

Для прочихъ надобностей пріобрѣтены: владѣніе *Бари*, въ Симоновой слободѣ съ берегомъ р. Москвы (1.561 кв. саж.) фонъ-*Дервизъ,* 13.293 кв. саж.) и крестьянъ дер. *Кожуховой* (11.619 кв, саж.), всего 26.473 кв. саж. для постройки 2-й Центральной Электрической станціи за 480.000 р.; владѣніе у наслѣдниковъ *Бари,* для расширенія прибрежнаго участка владѣнія для 2-й Электрической станціи, близъ Симонова монастыря (1.317 кв. саж.) за 46.053 р.; владѣніе *Реутовской мануфактуры,* Московской губ. и уѣзда, въ дачахъ сельца Бедрина и дер. Хлыстовой—185 дес. 1.369 кв. саж. за 70.000 р.; участ. земли *бр. Михайлова и Войтехова,* Серпуховской ч. 1 уч. (Земскій районъ) на благотворительныя нужды за счетъ капитала Медвѣдниковой—37.416,10 кв. саж. за 244.766 р.; участокъ земли Московской губ. и уѣзда 3 стана при селѣ Всѣхсвятскомъ, для устройства Братскаго кладбища (279 кв. саж., за 266.790 р.; владѣніе у Московскаго Евангелическаго о-ва юношей въ Дегтярномъ тупикѣ, Яузской ч. 2 уч., для нуждъ родильнаго пріюта им. Лепехина и больницы имени Тимистера за 130.000 р.; владѣніе *Баулина,* Прѣсненской части 1 уч., для Прѣсненскаго 2 уч. попечительства (573 кв. саж.) за 25.000 р.; владѣніе *Протопопова,* Серпуховской ч. 1 уч (Земскій районъ), около 11.000 кв. саж. за счетъ капитала Медвѣдниковой около 71.500 р.; владѣніе наслѣдниковъ *А. П. Коркина,* Якиманской ч. 2 уч. по Донской ул., для устройства пріюта и мастерскихъ для увѣчныхъ воиновъ (1.413 кв. саж.) за 115.000 р.; владѣніе *Портновой*, Якиманской ч. 2 уч. по Донской ул. съ постройками для устройства пріюта и мастерскихъ для увѣчныхъ воиновъ (740 кв. саж.) за 63.000 р.; владѣніе *В. Е. Бахвалова*, Прѣсненской ч. 1 уч. для нуждъ Городского попечительства о бѣдныхъ Прѣсненской ч. 1 уч. (422 кв. саж.) за 55.000 р.; владѣніе *Шанявской*, по Новинскому бульвару и Дурновскому пер., для нуждъ университета Шанявскаго за 200.000 р.

Такимъ образомъ въ текущемъ четырехлѣтіи всего пріобрѣтено:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Для нуждъ школьнаго строительства . . | 2.965 кв. с. | за | 156.880 р. |
| Для постройки домовъ дешевыхъ квартиръ . . . . . | 24.010 » | » | » 1.442.617 » |
| Для проложенія новыхъ и расширенія существующихъ улицъ, устройства набережныхъ и проложенія водопроводныхъ и канализаціонныхъ трубъ . . . . . | 36.247 » | » | » 1.312.215 р. |
| Для увеличенія земельнаго фонда . . | 36.109 » | » | » 1.057.320 » |
| Для прочихъ надобностей . . . . . | 525.047 » | » | » 1.767.109 » |
| Всего . | 624.378 » | » | » 5.736.141 » |

**Обязательное постановленіе.**

За истекшее 4-лѣтіе Городской Думой были составлены проекты обязательныхъ постановленій по слѣдующимъ предметамъ:

1) О порядкѣ открытія мясныхъ лавокъ и производства въ нихъ торговли. 2) Тоже для мясныхъ лавокъ, торгующихъ кониной. 3) О распространеніи порядка перевоза продуктовъ убоя и живого мелкаго скота на перевозку конины. 4) О грузовомъ движеніи. 5) Объ устройствѣ складовъ сѣна и соломы. 6) О допущеніи на время войны къ управленію автоматическими экипажами лицъ въ возрастѣ отъ 18 лѣтъ. 7) О разрѣшеніи имѣть одного возчика при двухъ лошадяхъ. 8) Объ измѣненіи обязательнаго постановленія объ устройствѣ и содержаніи заведеній трактирнаго промысла и о порядкѣ содержанія дворовъ. 9) О порядкѣ пользованія бульварами и скверами и объ охранѣ насажденій на городскихъ проѣздахъ. 10) Объ автоматическихъ экипажахъ.

Обязательныя постановленія по строительной части закончены составленіемъ и Городская Дума приступила къ ихъ разсмотрѣнію. Существенная часть этихъ постановленій о высотѣ домовъ осталась открытой въ виду послѣдовавшихъ рѣшеній Сената, коими права города въ этомъ направленіи оказались ограниченными.

Составлены и утверждены къ исполненію обязательныя постановленія, устанавливающія таксы для легковыхъ и ломовыхъ извозчиковъ. Значеніе этихъ таксъ нельзя преувеличивать. Въ нормальныхъ условіяхъ едва ли онѣ дѣйствительны. Но онѣ несомнѣнно защищаютъ интересы населенія въ острые моменты, когда извозчики склонны непомѣрно повышать плату.

---

**Итоги дѣятельности Союза Городовъ за два года.**

8—9 августа 1916 года исполнилось два года съ тѣхъ поръ, когда Съѣздъ городскихъ головъ въ Москвѣ положилъ основаніе Всероссійскому Союзу Городовъ.

Нѣкоторымъ показателемъ объема дѣятельности Союза за этотъ періодъ можетъ служить движеніе денежныхъ суммъ. Обороты счетовъ Главнаго Комитета на 1 мая 1916 г. достигли 922 милл. рублей; оборотъ кассы Главнаго Комитета на 1 августа 1916 г. превысилъ 125 милл. рублей. Правительственныхъ ассигнованій поступило въ кассу Союза по 1 августа 1916 г. нѣсколько менѣе 117 милл. руб. По 1 августа 1915 г. изъ этой суммы получено 32 милл. руб., а остальные 84 милл. приходятся на послѣдній годъ. Смѣта Союза на одно второе полугодіе текущаго года исчислена въ суммѣ до 72 милл. руб. Послѣдняя цифра далеко не выражаетъ всѣхъ оборотовъ Союза. Въ нее не вошли счета обѣихъ столицъ и Кавказа, получающихъ ассигнованія непосредственно изъ казны. Включеніе этихъ суммъ почти удвоило бы приведенныя выше цифры.

Къ Союзу присоединились въ настоящее время 474 города, объединенныхъ 13 областными организаціями. Общее число служащихъ Союза въ тылу и на фронтѣ превышаетъ 40.000 чел.

Основной задачей Союза Городовъ съ самаго начала его существо-

ванія была и остается помощь раненымъ и больнымъ воинамъ на всемъ пути ихъ,—отъ линіи окоповъ къ полному выздоровленію.

На фронтѣ Союзъ имѣетъ густую сѣть учрежденій, обслуживающихъ санитарно-лечебныя нужды арміи. Здѣсь имѣются подвижныя учрежденія отрядовъ, стаціонарные госпитали, амбулаторіи, изоляторы, зубоврачебные кабинеты, питательные пункты, бани, прачечныя, парикмахерскія, продовольственныя лавки, склады, аптеки, дезинфекціонные и дезинсекціонные пункты, мастерскія, заводы и т. д. Подобнаго рода учрежденій Союза на однихъ только европейскихъ фронтахъ, не считая широко обслуживаемаго Союзомъ Кавказскаго фронта, имѣется въ настоящее время до 1.600. Въ это число входятъ 128 отрядовъ и транспортовъ различнаго наименованія, многіе изъ которыхъ, въ свою очередь, представляютъ сложную систему учрежденій изъ летучекъ, транспортовъ, подвижныхъ госпиталей, мастерскихъ и складовъ. Дѣятельность Союза на фронтѣ непрерывно развивается, и смѣта на второе полугодіе текущаго года по тремъ фронтамъ исчислена въ 31 милл. руб. Условія работы фронтовыхъ учрежденій Союза, тѣсно связанныхъ съ боевой линіей и непосредственнымъ передвиженіемъ войскъ, хорошо извѣстны странѣ. Именно къ дѣятельности этихъ аванпостовъ общественныхъ организацій относится наибольшее число благодарственныхъ отзывовъ различныхъ воинскихъ частей и именно здѣсь зарождается та живая связь между арміей и обществомъ, которой справедливо гордятся Общественные Союзы.

Кромѣ непосредственной помощи на фронтѣ, Союзъ Городовъ принимаетъ участіе въ эвакуаціи выбывшихъ изъ строя въ тылъ. Санитарные поѣзда Союза сдѣлали съ начала своей дѣятельности по 1 іюля 1916 г. 479 рейсовъ, пройдя 714.000 верстъ. Число дней, проведенныхъ ранеными въ поѣздахъ, достигаетъ 580.000,—численность поѣзднаго персонала составляетъ 835 человѣкъ.

По дорогѣ къ тыловымъ госпиталямъ раненые и больные воины имѣютъ возможность воспользоваться услугами Союза еще и на его питательныхъ пунктахъ при желѣзнодорожныхъ станціяхъ. Сѣть питательныхъ пунктовъ Союза Городовъ выполнила за время войны громадную работу. По неполнымъ свѣдѣніямъ на 1 іюля 1916 г. ими накормлено 15 милл. человѣкъ.

Въ тылу Союзомъ оборудованы и содержатся хирургическіе госпитали въ 257 городахъ. Въ этихъ городахъ имѣются госпитали. Если присоединить сюда городскія организаціи обѣихъ столицъ, дѣйствующія самостоятельно, но примыкающія къ Союзу, то общее число госпиталей, оборудованныхъ и содержимыхъ объединенными городами, болѣе чѣмъ удвоится. Число раненыхъ прошедшихъ черезъ учрежденія союза не можетъ быть приведено по обстоятельствамъ военнаго времени.

Разнообразная дѣятельность Союза въ тылу и на фронтѣ вызываетъ необходимость широкихъ заготовочныхъ операцій. Союзъ хозяйственнымъ образомъ заготовляетъ бѣлье, одежду, обувь, медикаменты,

инструменты, хозяйственныя принадлежности; продовольствіе, фуражъ и т. д., и всѣми этими предметами снабжаетъ свои тыловыя и фронтовыя учрежденія. Въ силу условій работы, послѣднія имѣютъ и свои собственные склады, обороты которыхъ измѣряются милліонами. За послѣднее время быстро развивается дѣятельность Продовольственнаго Отдѣла, имѣющаго тѣ же задачи. Отпускъ со склада перевязочныхъ средствъ и медикаментовъ по 1 августа 1916 г. достигаетъ 4.268.000 руб., при чемъ на отчетный годъ приходится изъ этой суммы 3.086.000 руб. Складомъ хирургическихъ инструментовъ отпущено товаровъ по 1 августа 1915 г. на 229.000 руб., а за слѣдующій годъ на 542.000 р., всего же по 1 августа 1916 г. на 772.000 руб. Отдѣломъ по заготовкѣ матеріаловъ и бѣлья на то же число зарегистрированъ отпускъ товара на 27.247.000 руб. Расходъ склада хозяйственныхъ принадлежностей составилъ слишкомъ 2.375.000 руб., а склада продовольственныхъ продуктовъ—746.000 руб. Заготовочная дѣятельность не исчерпывается приведенными цифрами. Большая часть ея проводится непосредственно фронтовыми учрежденіями съ ихъ многочисленными складами, заводами и мастерскими.

Помимо упомянутыхъ отраслей дѣятельности, Союзъ обслуживаетъ нужды раненыхъ и населенія, вызванныя войною при помощи своего Юридическаго Отдѣла. Въ настоящее время, кромѣ отдѣла при Главномъ Комитетѣ, существуютъ отдѣлы при 34 мѣстныхъ комитетахъ. Къ августу текущаго года указанными отдѣлами было дано въ общей сложности свыше 35.000 совѣтовъ по вопросамъ военнаго, административнаго и гражданскаго права. Доказательствомъ полезной дѣятельности юридическихъ отдѣловъ служитъ, съ одной стороны, увеличившееся количество лицъ, обращающихся за совѣтами, съ другой,—получаемыя отдѣлами многочисленныя благодарственныя письма, изъ которыхъ видно, что во многихъ случаяхъ даваемые юридическими отдѣлами совѣты достигали своей цѣли. Въ дѣлѣ юридической помощи населенію значеніе юридическихъ отдѣловъ за послѣднее время увеличилось: а) въ связи съ принятіемъ къ веденію дѣлъ бѣженцевъ о полученіи ими вознагражденія и ссудъ; б) въ связи съ выдачей актовъ обслѣдованія факта и размѣра уничтоженнаго и поврежденнаго по военнымъ обстоятельствамъ имущества.

Объединяя города въ дѣлѣ снабженія помощи жертвамъ войны, Союзъ Городовъ въ то же время создаетъ почву для прочнаго объединенія городовъ на основахъ ихъ обычныхъ и повседневныхъ муниципальныхъ интересовъ. Въ этомъ отношеніи нѣкоторыя мѣропріятія, Союза какъ бы, перекидываютъ мостъ между объединенной дѣятельностью городовъ въ военное и мирное время.

Такъ, участіе Союза въ борьбѣ съ заразными болѣзнями развилось въ широкую дѣятельность по оздоровленію городовъ.

Не менѣе важную отрасль составила экономическая дѣятельность Союза. Призванный по закону 17 августа 1915 г. къ

представительству въ Особыхъ Совѣщаніяхъ, Союзъ Городовъ принялъ въ нихъ дѣятельное участіе и черезъ своихъ представителей оказывалъ посильное вліяніе на экономическое законодательство военнаго времени, въ смыслѣ приспособленія его къ интересамъ широкихъ массъ населенія. Наряду съ этимъ, Союзъ принималъ мѣры къ направленію и согласованію экономической дѣятельности городскихъ управленій на мѣстахъ. Намѣчена и частью осуществляется широкая программа объединенія городовъ и въ области ихъ обычныхъ финансово-хозяйственныхъ операцій. Признавая особую важность этого рода дѣятельности, необходимой и въ мирное время, Главный Комитетъ Союза принялъ рѣшеніе о значительномъ расширеніи своего Экономическаго Отдѣла.

Прочнымъ пріобрѣтеніемъ, необходимымъ и для мирнаго времени, является, наконецъ, самая организація Союза, выполняющая теперь работу военнаго времени.

Мѣстные комитеты Союза, объединенные областными организаціями, Главный Комитетъ Союза и Съѣзды—представляютъ собою впервые организованное общественное мнѣніе наиболѣе дѣятельной части офиціальной городской Россіи. Съ этимъ мнѣніемъ нельзя не считаться по цѣлому ряду вопросовъ и мирнаго времени,—въ частности, и по вопросу о городской реформѣ, по которому Союзъ Городовъ имѣлъ возможность уже не разъ высказать свои пожеланія.

Въ общемъ, за два года дѣятельности Союзъ Городовъ сумѣлъ создать сильный организаціонный аппаратъ изъ распыленныхъ разсѣянныхъ городскихъ управленій. Этотъ аппаратъ съ честью справлялся со всѣми задачами, возлагавшимися на него военнымъ временемъ. Надо надѣяться, что и въ мирномъ строительствѣ, слѣдующемъ за войной, дѣятельности этой организаціи будетъ отведено видное мѣсто.

---

Въ настоящемъ очеркѣ далеко не исчерпывается все, что прошло передъ Московской Городской Думой за четыре года. Дополненіемъ къ этому очерку можетъ служить статья А. Г. Михайловскаго «Дѣятельность Московскаго Городского Управленія въ 1913—16 гг.» помѣщенная въ сентябрьской книжкѣ «Извѣстій Московской Городской Думы».

Заканчивая изложеніе матеріала по сентябрь 1916 г. надлежитъ отмѣтить, что Московская Дума исполнила за текущее четырехлѣтіе весьма значительную работу по обревизованію отчетовъ Городской Управы за 1911, 1912 и 1913 годы, а также отчеты о постройкѣ канализаціи первой очереди за время съ 1892 по 1909 годовъ и постройки трамвая за 1903 по 1907 гг.; въ Городскую Думу вносится докладъ по ревизіи отчетовъ о постройкѣ трамвая за 1908, 1909 и 1910 гг.

---

## Четырехлѣтіе 1917—1920 г. и его задачи.

Выборы гласныхъ Московской Городской Думы на новое четырехлѣтіе 1917—1920 гг. происходятъ при совершенно исключительныхъ и небывалыхъ условіяхъ и обстановкѣ.

Россія ведетъ войну, равной которой еще не видало человѣчество.

Всѣ помыслы, чувства и заботы, трудъ всѣхъ, самая жизнь и существованіе всѣхъ гражданъ Москвы находятся во власти войны. Ею опредѣляются условія существованія страны. Къ ней направлены всѣ силы и стремленія.

Передъ Россіей теперь одна основная и главная задача—обезпечить и ускорить побѣду, и рядомъ съ этой задачей встаетъ не менѣе важная и трудно достижимая цѣль: создать послѣ достиженія побѣды новую, обновленную и возрожденную жизнь, ради которой приносятся неисчислимыя жертвы и безропотно отдаются молодыя жизни.

Въ тяжелые годы войны Москва оказалась вѣрной своимъ историческимъ завѣтамъ, и свой долгъ передъ арміей, страной и исторіей, она исполняетъ такъ, какъ подобаетъ Москвѣ. Вѣрная завѣтамъ прошлаго, она неустанно будетъ работать для обезпеченія и достиженія побѣды и для созданія новой обновленной жизни.

Въ этой работѣ участіе Московской Городской Думы громадно и имѣетъ рѣшающее значеніе. Поэтому проведеніе избирательной кампаніи въ нынѣшнемъ году требуетъ особой осмотрительности и заставляетъ стремиться къ устраненію всего того, что являлось бы помѣхой на пути къ достиженію этихъ основныхъ цѣлей.

Предстоящія въ новомъ четырехлѣтіи работы Городской Думы должны опредѣляться названными двумя положеніями и дѣлать Думѣ придется то, чего отъ нея потребуетъ война и ея послѣдствія.

Поэтому было бы совершенно безцѣльно сейчасъ намѣчать программу работъ съ той подробностью, какъ это дѣлалось въ мирное время.

Можно было бы намѣтить лишь нѣсколько основныхъ положеній для предстоящей работы.

I. Пока война не кончится—священнѣйшимъ долгомъ и первѣйшей обязанностью города должно быть содѣйствіе арміи во всѣхъ доступныхъ направленіяхъ.

Въ этихъ цѣляхъ: 1) помощь раненымъ и больнымъ воинамъ должна сохраниться пока въ этомъ остается надобность и развиваться—поскольку въ этомъ встрѣтится необходимость.

2) Должны быть осуществлены достойныя Москвы мѣропріятія по устройству и развитію учрежденій, для увѣчныхъ воиновъ, облегчающихъ ихъ участь, возвращающихъ имъ способность къ труду.

3) Заботы по снаряженію и снабженію арміи (приготовленіе снарядовъ, амуниціи, повозокъ, сапогъ, починка ихъ и т. п.) должны продолжаться и развиваться пока въ нихъ остается надобность.

4) Помощь русскимъ военноплѣннымъ еще долгое время будетъ вызываться суровой необходимостью.

5) Нужно быть готовымъ оказать всякій новый видъ помощи, если обстоятельства этого потребуютъ.

II. Во время войны вопросы снабженія населенія продовольствіемъ, топливомъ, предметами первой необходимости и строительными матеріалами должны стоять въ первой очереди. Даже по окончаніи войны вожделѣнный миръ наступитъ нескоро, пройдутъ годы, пока исправятся изломы, созданные войной, широко и свободно разовьются производительныя силы страны. Промышленность и торговля еще не скоро будутъ возвращены къ свободной дѣятельности. Поэтому Городское Управленіе вынуждено взять на себя при участіи частной и общественной иниціативы и торговаго аппарата заботу въ этой области, продолжать и развивать свою работу въ планѣ, который долженъ быть выработанъ и установленъ вмѣстѣ съ Правительствомъ, ибо благополучіе Москвы, ея спокойствіе есть одно изъ условій созданія спокойнаго и увѣреннаго настроенія на фронтѣ, и безъ участія Государственной власти снабженіе крупныхъ центровъ предметами продовольствія и первой необходимости при современныхъ условіяхъ представлялось бы неразрѣшимой задачей.

---

Подчиняясь во всѣхъ отношеніяхъ и проявленіяхъ жизни войнѣ, Московское Городское Управленіе не должно, однако, упускать изъ вида своихъ естественныхъ и прямыхъ задачъ по удовлетворенію нуждъ города и его населенія.

Въ истекшемъ четырехлѣтіи Городское Управленіе совершило рядъ подготовительныхъ работъ къ усиленію мощности предпріятій, удовлетворяющихъ насущныя потребности населенія, и къ развитію его учрежденій (изысканіе новыхъ источниковъ водоснабженія и развитіе существующихъ, продолженіе работъ по развитію канализаціонныхъ устройствъ, проектъ расширенія трамвайной сѣти и метрополитена, новыя больницы и т. д.).

Первѣйшая задача Городского Управленія—должна заключаться въ томъ, чтобы главныя городскія предпріятія и учрежденія были въ уровнѣ съ потребностью населенія. Снабженіе населенія водой, средства удаленія нечистотъ, пути сообщенія, больницы, родильные дома, амбулаторіи и т. п., всѣ эти учрежденія и предпріятія построены на расчетахъ, которые нарушены неожиданно большимъ ростомъ населенія и могутъ оказаться позади потребности. Дѣятельная работа въ этомъ направленіи составляетъ обязанность города, которую не слагаетъ война и ея послѣдствія. Городъ долженъ вступить на путь активной борьбы съ надвинувшимся жилищнымъ кризисомъ.

---

Москва, какъ бытовой и историческій центръ Россіи, какъ городъ мірового значенія долженъ расти не случайно, а въ опредѣленномъ продуманномъ планѣ, который долженъ привести въ благоустроенное состояніе нынѣшнія окраины города, снабдивъ ихъ, по возможности, тѣми же благами культуры, которыми пользуется центръ города, сдѣлать пригороды благоустроенными частями города и приготовить пространство для застройки при дальнѣйшемъ ростѣ города. Въ этомъ отношеніи безотлагательно необходимо приступить къ образованію городского земельнаго фонда и упорядоченію городского земельнаго хозяйства. Въ этомъ же планѣ благоустройства города должны быть изысканы мѣры къ оздоровленію и приведенію въ благоустроенное состояніе отдѣльныхъ мѣстностей путемъ устройства садовъ, парковъ, скверовъ, бульваровъ и т. п.

Въ виду нахожденія на окраинахъ г. Москвы громаднаго количества жилыхъ строеній на арендованныхъ земляхъ, сдаваемыхъ на краткіе сроки въ цѣляхъ наилучшаго разрѣшенія жилищнаго вопроса, необходимо: а) признать принципъ сдачи городскихъ свободныхъ земель, не требующихся для удовлетворенія непосредственныхъ нуждъ города, исключительно по закону о правѣ застройки (законъ 23 іюня 1912 г.): б) ходатайствовать объ измѣненіи означеннаго закона въ смыслѣ обязательности его примѣненія при сдачѣ земель подъ жилыя строенія и объ установленіи обязательныхъ отмѣтокъ у Старшихъ Нотаріусовъ Окружныхъ Судовъ всѣхъ сдѣлокъ по куплѣ, продажѣ и залогу строеній на арендованныхъ земляхъ.

---

Въ областяхъ народнаго здравія, образованія и общественнаго призрѣнія Городское Управленіе должно послѣдовательно развить свою дѣятельность въ планахъ и направленіяхъ, намѣченныхъ его предшествующей дѣятельности. Въ частности должно развить свою дѣятельность въ области профессіональнаго образованія. Укрѣпленіе трезвости въ народѣ должно покоиться на широкомъ развитіи культурно-просвѣтительныхъ мѣропріятій, плановъ которыхъ долженъ быть созданъ и осуществленъ Городскимъ Управленіемъ.

Для осуществованія Городского Управленія должны быть изысканы средства и новые источники дохода. Собственныя средства города перенапряжены до крайнихъ предѣловъ. Образовавшіеся вслѣдствіе войны дефициты должны быть покрыты платежами послѣдующихъ лѣтъ. Для удовлетворенія нуждъ Городского Управленія ему должны быть предоставлены въ связи съ измѣненіемъ Городового Положенія новыя права и новыя средства въ соотвѣтствіи съ значеніемъ и достоинствомъ Москвы.

Городское Управленіе должно положить начало созданію городского банка и общемуниципальныхъ предпріятій, имѣющихъ цѣлью снабженіе городовъ и ихъ общественныхъ предпріятій необходимыми предметами и матеріалами, пріобрѣтеніе и приготовленіе которыхъ совмѣстными усиліями представляетъ существенныя выгоды и преимущества.

---

Этимъ краткимъ перечнемъ не исчерпываются задачи Городского Управленія въ предстоящемъ четырехлѣтіи.

Если четырехлѣтіе 1913—1916 г. далеко выдвинулось изъ ряда предшествовавшихъ ему, другъ друга смѣнявшихъ четырехлѣтій, то наступающее несетъ съ собой задачи, можетъ быть, еще большей сложности и отвѣтственности передъ Москвой и Россіей.

Продолженіе войны, ея завершеніе, представляющій переходъ на мирное положеніе—все это наступитъ и, наступивъ, выдвинетъ передъ собой новыя задачи, для разрѣшенія которыхъ нѣтъ образцовъ и прецедентовъ, для разрѣшенія которыхъ нужно творчество, исключительное напряженіе воли, разума и духа.

На пройденномъ историческомъ пути Москва перенесла великія испытанія. Она переживетъ годы міровой войны, и ей предстоитъ принять участіе въ разрѣшеніи великой задачи устроенія новой обновленной жизни Россіи.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.


| | Стр. |
|---|---|
| **Введеніе** | 1 |
| **I. Городская Дума до 20 іюля 1914 года.** | |
| Выборы Городского Головы | 3 |
| Условія думской работы | 6 |
| Дѣятельность Думы | 10 |
| Метрополитенъ | 11 |
| Переоцѣнка | 13 |
| Планъ работъ | 19 |
| Заемъ 1914 года | 24 |
| Займы на бездоходныя предпріятія | 28 |
| Жилищный вопросъ и наслѣдство Солодовникова | 28 |
| Увеличеніе содержанія рабочимъ, мѣры противъ вздорожанія предметовъ первой необходимости, предположенія о Всероссійской Художественно-Промышленной выставкѣ | 37 |
| **II. Городская Дума послѣ 20 іюля 1914 года.** | |
| **1. Война и Московская Городская Дума** | 40 |
| Начало войны | 40 |
| Новыя условія и новыя задачи | 42 |
| Помощь раненымъ | 44 |
| Помощь увѣчнымъ | 50 |
| Всероссійскій Союзъ Городовъ | 51 |
| Помощь семействамъ запасныхъ | 53 |
| Помощь бѣженцамъ | 55 |
| Помощь военноплѣннымъ | 60 |
| Братское кладбище | 62 |
| Дума и армія | 64 |
| Дума и союзники | 65 |
| Приговоръ Думы 18 августа 1915 года | 70 |
| Снаряженіе арміи | 72 |
| Снабженіе арміи | 78 |
| Гласные, участвующіе въ работахъ въ связи съ войной | 81 |
| **2. Явленія, вызванныя войной и въ связи съ ней** | 82 |
| Запрещеніе продажи вина | 82 |
| Московскіе погромы | 84 |
| Дороговизна и снабженіе населенія продовольствіемъ и топливомъ | 86 |
| Прибавки служащимъ | 96 |
| Дешовыя квартиры для городскихъ низшихъ служащихъ и рабочихъ | 101 |
| Квартирный вопросъ | 102 |

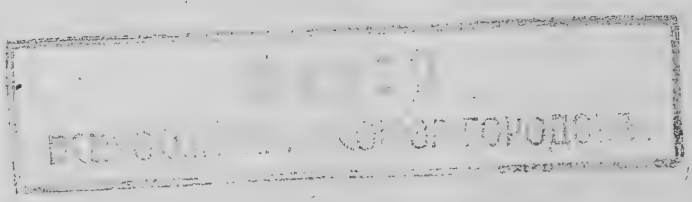
**3. Городская работа** . . . . . 104

Городскіе финансы . . . . . 104
Предпріятія: трамвай, канализація, водопроводъ, холодильникъ, ломбардъ, газовый заводъ, рѣчной портъ . . . . . 121
Врачебно-санитарное дѣло . . . . . 139
Благоустройство . . . . . 145
Народное образованіе . . . . . 150
Третьяковская галлерея . . . . . 157
Общественное призрѣніе . . . . . 161
Общество 1886 года . . . . . 168
Телефонъ . . . . . 173
Городъ и земство . . . . . 174
Пожертвованія . . . . . 176
Пріобрѣтенія земель . . . . . 178
Обязательныя постановленія . . . . . 182
Итоги дѣятельности Всероссійскаго Союза Городовъ . 182

---

**III. Четырехлѣтіе 1917/20 гг. и его задачи** . . . . . 186

---



Цѣна 1 рубль.